

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.05.2026 № 8

О присуждении Суданцу Борису Маратовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Идеологическое обоснование реформ в СССР в 1985-1991 гг.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 13.02.2026 (протокол заседания № 1) диссертационным советом 24.2.366.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), адрес: 125047, Миусская пл., д. 6, стр. 6, диссертационный совет 24.2.366.03 утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель — Суданц Борис Маратович, 26 декабря 1998 года рождения, в 2022 г. окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; в 2025 г. освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре РГГУ. С 2020 г. работает в должности главного специалиста Правового управления Правительства Москвы. С 2025 г. работает по совместительству в должности ассистента (0,3 ст.) Учебно-научного центра «Новая Россия. История постсоветской России» исторического факультета РГГУ Минобрнауки России.

Диссертация выполнена в Учебно-научном центре «Новая Россия. История постсоветской России» исторического факультета РГГУ Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат исторических наук Могилевский Константин Ильич, заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Пученков Александр Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, профессор РАН, профессор кафедры Новейшей истории России института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Орлов Степан Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН), г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Журавлевым Сергеем Владимировичем, доктором исторических наук, руководителем Центра изучения новейшей истории России и политологии ИРИ РАН, указала, что содержание рецензируемого диссертационного исследования соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.1. Отечественная история. В отзыве ведущей организации отмечены актуальность и научная новизна работы, ее практическая значимость, обширная и разнообразная источниковая база, а также историографический обзор, подобранный по проблемному принципу. Вместе с тем даны следующие рекомендации: уделить больше внимания кооперативной деятельности в рассматриваемый период с позиций идеологического обеспечения, поскольку кооперативы сыграли в тех условиях

довольно противоречивую роль.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликованы 4 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 4 работы:

1. Суданц Б. М. Перестроечная периодическая печать как исторический источник по трансформации образа В. И. Ленина в 1987-1991 гг. // Вестник архивиста. 2023. № 2. С. 553-564.

2. Суданц Б. М. Идеологические и философские аспекты концепции нового мышления в массовой политической литературе в 1988-1991 гг. // Вестник архивиста. 2023. № 4. С. 1199-1211.

3. Суданц Б. М. Внутрипартийная дискуссия по четвертому проекту IV Программы КПСС в 1991 г. По материалам заседания постоянной идеологической комиссии и комиссии по науке, образованию и культуре от 12 июля 1991 г. // Вестник архивиста. 2024. № 1. С. 126-139.

4. Суданц Б. М. «Письма во власть» как исторический источник по изучению восприятия советским народом гласности в 1986-1991 гг. // Вестник архивиста. 2025. № 3. С. 732-744.

Научные публикации соискателя содержат выводы и результаты исследований, дающие представление о магистральных идеологических процессах в 1985-1991 гг.: влияние политической кампании «гласности» на официальный дискурс и массовое сознание, философское обоснование партийными лидерами изменений во внешней политике, партийные дискуссии, связанные с утверждением новых программных основ КПСС.

Публикации соискателя отражают содержание основных положений и выводов диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат поступили отзывы:

1. Волгина Евгения Игоревича, кандидата политических наук, доцента кафедры истории общественных движений и политических партий исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова;

2.Елисеевой Натальи Викторовны, кандидата исторических наук, доцента, профессора УНЦ «Новая Россия. История постсоветской России» исторического факультета Историко-архивного института РГГУ;

3.Соколовой Татьяны Леонидовны, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

В отзывах отмечено, что автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования, которое выполнено на актуальную тему, содержит научную новизну, имеет достоверные и обоснованные выводы, подтвержденные репрезентативными документальными материалами и вытекающие из глав диссертации. Исследование опирается на широкую источниковую базу, логично по структуре и содержанию. Проведенный соискателем анализ дает представление о механизмах легитимации преобразований М.С. Горбачева, реконструирует динамику изменений в политическом языке реформаторов, а также раскрывает ключевые аспекты либеральной эволюции концепций союзного руководства. Замечания и пожелания в отзывах присутствуют: четкое определение границ периодизации и более конкретное раскрытие, разграничение основных терминов исследования; рассмотрение процесса дискредитации концепции «истинного социализма» в контексте ее конкуренции с либеральными альтернативами; обоснование репрезентативности массовых источников при рассмотрении вопроса о воздействии «исторической политики» на массовое сознание.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью в вопросах, рассматриваемых в диссертационном исследовании и наличием соответствующих научных публикаций. Выбор ведущей организации обосновывается высокими научными достижениями в сфере отечественной истории науки советского периода.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного

соискателем исследования:

1) выявлены неортодоксальные идеи, концепции в ходе идеологического обоснования первоначальных преобразований во внутренней и внешней политике;

2) установлена роль гласности при конструировании исторического дискурса по пересмотру советского прошлого как инструмента легитимации радикальных реформ;

3) охарактеризовано обновлённое идеологическое сопровождение политической и экономической реформы на фоне преобладания в партийно-правительственной фразеологии либеральных и рыночных нарративов;

4) рассмотрен процесс трансформации программных заявлений КПСС и концепции союзного государства в контексте целенаправленного свёртывания коммунистической риторики.

Научная новизна диссертационного исследования:

1) впервые рассмотрен процесс проектирования и утверждения идеологических конструкций, а также описаны причины их трансформации в официальной повестке;

2) реконструирована динамика изменений в политическом языке реформаторов в зависимости от идеологического контекста;

3) установлены основные факторы, предопределившие доминирование рыночных идей и нарративов в экономическом дискурсе;

4) раскрыты ключевые аспекты либеральной эволюции политических концепций союзного руководства и социал-демократизации программных установок КПСС;

5) продемонстрирована прямая взаимосвязь между легитимацией стратегического курса партийно-правительственного руководства и противоречивым идеологическим сопровождением реформ

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выводы диссертации помогают понять риски идеологической эрозии при проведении реформ «сверху», а анализ провалов пропагандистского сопровождения

преобразований более чем актуален для изучения процессов управления информацией в «переходных обществах».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется возможностью использования составных частей исследования при создании обобщающих работ по истории перестройки в контексте изучения идеологического обоснования реформ М. С. Горбачева. Материалы диссертации могут использоваться также при подготовке учебных курсов, лекций по Отечественной истории новейшего времени

Оценка достоверности результатов исследования показала, что работа выполнена на репрезентативной источниковой базе, включающей в себя массив архивных документов из фондов ГА РФ, РГАСПИ, РГАНИ, Международного фонда социально-экономических и политологических исследований имени М.С. Горбачева, The National Security Archive (большинство архивных документов вводится в научный оборот впервые); делопроизводственные и законодательные материалы государственных учреждений; программные, директивные, делопроизводственные документы политических партий; документы общественных организаций; материалы периодической печати; публицистику; источники личного происхождения. В работе был проведен комплексный анализ истории формирования, применения и трансформации идеологических средств партийно-государственного руководства в контексте легитимации горбачевских реформ в 1985-1991 гг.

Диссертация обсуждалась в УНЦ «Новая Россия. История постсоветской России» Историко-архивного института РГГУ, апробация промежуточных результатов исследования проводилась в форме докладов на научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в постановке значимой научной проблемы, выявлении, введении в научный оборот и систематизации исторических источников, анализе и обобщении содержащихся в них сведений, разработке и формулировании вынесенных на защиту положений и выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и

практическую значимость работы, комплексном характере исследования, апробации результатов исследования в форме научных статей, опубликованных в периодических научных изданиях.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Суданц Б.М. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

В соответствии с приказом РГГУ от 18 мая 2026 г. № 01.1-20/26-324 заседание 22 мая 2026 г. по защите диссертации Суданцем Б.М. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 22 мая 2026 г. диссертационный совет принял решение за решение научных задач, имеющих значение для отечественной истории, присудить Суданцу Б.М. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 4.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Б. Безбородов

Т.И. Хорхордина

22.05.2026