

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18 декабря 2025 г. № 11

О присуждении Скибиной Виктории Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация на тему: «Соотношение насилия и священного в философских проектах Жоржа Батая и Рене Жирара» по специальности 5.7.2. История философии принята к защите 16 октября 2025 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.366.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, дом 6, строение 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 года № 717/нк.

Соискатель Скибина Виктория Владимировна, 24 марта 1996 года рождения. В 2022 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» по направлению подготовки 47.04.01 «Философия».

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре современных проблем философии философского факультета ФГАОУ ВО «РГГУ», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Коначева Светлана Александровна, ФГАОУ ВО «РГГУ», декан философского факультета, заведующая кафедрой современных проблем философии

философского факультета.

Официальные оппоненты:

Яворский Дмитрий Ромуальдович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и теории права, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет»;

Пророкова Мария Николаевна, кандидат философских наук, младший научный сотрудник сектора философской антропологии, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», г. Москва – в своем положительном отзыве, подписанном Антоновым Константином Михайловичем, доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии и религиоведения, указала, что диссертационное исследование Скибиной В.В. выполнено на высоком профессиональном уровне, работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а также что её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Соискатель Скибина В.В. имеет 3 опубликованные работы, релевантные теме диссертационного исследования, общим объемом более 3 а.л. Сведения об опубликованных работах, приведённые в диссертации и автореферате, достоверные. Все статьи обладают необходимой научной ценностью и отражают существенные промежуточные результаты работы по теме исследования. В опубликованных статьях раскрывается проблематика насилия и священного в философских проектах Ж. Батая, рассматривается интерпретация насилия в связи с сакральным в

фундаментальной антропологии Р. Жирара, а также анализируются современные рецепции концепции миметического механизма, предложенной Жираром.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, согласно перечню, утвержденному ВАК:

1. Скибина В.В. Аспекты маргинального в философии Жоржа Батая // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 9А. С. 86-91. Ок. 1 п.л.

2. Скибина В.В. Интерпретация насилия через практику сакрального в антропологической концепции Рене Жирара // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2023. № 4. С. 44–58. Ок. 1 п.л.

3. Скибина В. В. Насилие и священное в теории Рене Жирара: современные аспекты. // Вестник ВГУ. Серия «Философия». 2024. № 1. С. 87-90. Ок. 1 п.л.

На диссертацию и автореферат поступил отзыв:

Донских Ксения Юрьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» представила положительный отзыв на автореферат, критические замечания в отзыве отсутствуют. Как отмечает Донских К. Ю., на основании представленного автореферата, диссертация В.В. Скибиной является самостоятельным, комплексным и научно значимым исследованием, выполненным на современном теоретическом уровне, обладающим новизной и междисциплинарным потенциалом. Материалы работы полезны философам, религиоведам, антропологам, психологам и исследователям культуры.

Других отзывов на диссертацию и автореферат не поступало.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований:

**Раскрыта** особенность постановки и рассмотрения проблемы соотношения насилия и сакрального в философских теориях Жоржа Батая и Рене Жирара.

**Показано**, что объединяющим аспектом в концептуализации соотношения насилия и сакрального в трудах Ж. Батая и Р. Жирара является рассмотрение природы сакрального, как проистекающего из насилия, при этом они расходятся в интерпретации таких тем, как потлач, христианство, война.

**Обоснован** характер взаимосвязи между религией и насилием на основе анализа теоретических положений, выдвигаемых Ж. Батаем и Р. Жираром.

**Представлен** потенциал практического применения идей, предложенных Ж. Батаем и Р. Жираром, в частности, в сфере антропологии, литературоведения, психологии и/или психиатрии, маркетинга, поведенческих проблем в интернет-пространстве.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что настоящее исследование расширяет понимание ключевых аспектов насилия и сакрального в рамках философской мысли XX–XXI столетий. Предлагаемая работа является комплексным научным трудом, осуществляющим сопоставительное изучение концепций насилия и священного в теориях Ж. Батая и Р. Жирара. Помимо анализа взаимосвязи насилия и сакрального, особое внимание уделяется роли христианства, феномену войны и ритуальным практикам, включая потлач и Пляску Солнца, что ранее не получило достаточного освещения в научных публикациях. Критическое рассмотрение теорий Батая и Жирара выявило ряд несогласованностей в их

построениях. Было осуществлено соотнесение данных теорий с эмпирическими наблюдениями и выявлена перспективность использования концепций обоих авторов для анализа конкретных социокультурных феноменов. В рамках исследования выдвигается предположение о возможности применения миметической теории Р. Жирара для изучения, интерпретации и разработки терапевтических подходов к ментальным расстройствам. Демонстрируется, что механизмы миметического желания и соперничества, описанные Жираром, могут быть значимы для анализа формирования симптоматики и динамики развития отдельных психических состояний.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что доказаны следующие тезисы:

1) В теоретических построениях Ж. Батая и Р. Жирара обнаруживается общая тенденция, а именно установление эквивалентности между насилием и сакральным. Авторы применяют термин «сакральное насилие» для акцентирования фундаментальной роли насилия в процессах формирования социальных структур и/или индивидуальной субъективности.

2) Батай и Жирар, признавая амбивалентные свойства сакрального, подчеркивают деструктивный и насильственный характер, изначально присущий сакральному, что проявляется в религиозных ритуалах и трансгрессивных практиках.

3) Ж. Батай делает акцент на индивидуальном переживании сакрального во внутреннем опыте, в то время как Р. Жирар рассматривает сакральное в контексте его социальной функции.

4) Несмотря на наличие точек соприкосновения между теориями Батая и Жирара в отношении насилия и сакрального, интерпретации таких тем, как христианство, феномен войны и практика потлача, концептуально расходятся. Анализ теорий показывает кардинальные различия в подходах.

5) В отличие от теории Жирара, концепции Батая сложно применимы

в других областях знания. Миметическая теория Жирара предоставляет широкие возможности для анализа различных проблем, включая литературоведение, этику, биологию, психологию, психиатрию, кинематограф, мифологию, рекламу, киберсталкинг и кибермоббинг.

б) Обе концепции уязвимы для критики из-за принципиальной невозможности эмпирической верификации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** определяется потенциалом внедрения результатов в практику социальной работы, образовательной деятельности и культурного просвещения. Углубленное понимание фундаментальных процессов, обуславливающих феномены насилия и сакрального, способно стимулировать разработку результативных методик, направленных на профилактику конфликтных ситуаций и формирование инклюзивного отношения к многообразию культурных и религиозных моделей. Материалы и выводы представленной работы могут быть задействованы в процессе подготовки академических курсов по истории философии, философии религии, социальной философии. Кроме того, возможно использование полученных в исследовании результатов при создании специальных курсов, посвященных теоретическому наследию Ж. Батая, а также специальных курсов по фундаментальной антропологии Р. Жирара. Представляется также перспективным применение полученных данных в области психотерапевтической и психиатрической практики.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила: каждый раздел диссертационного исследования подкреплен обширной базой источников. Все тезисы подкреплены ссылками на работы Ж. Батая, Р. Жирара и/или специализированную литературу, либо, при введении новых положений, представляется их адекватное обоснование. Представленные к защите положения согласуются с разработкой материала в диссертации, где каждый тезис подкреплен логичной аргументацией и системой доказательств. Исследуемые в работе вопросы прошли апробацию автором

в рамках научно-исследовательской деятельности, что подтверждается научными публикациями и выступлениями на конференциях.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что Скибиной В.В. был предложен и проведен первый в русскоязычном философском поле компаративный анализ концепций насилия и сакрального в теоретических построениях Ж. Батая и Р. Жирара. В рамках исследования, на базе анализа теоретических воззрений Ж. Батая и Р. Жирара, с учетом историко-социокультурной специфики, рассмотрена взаимосвязь между религией и насилием в теориях данных авторов. Соискателем осуществлен анализ взаимосвязанности общих тематических полей, объединяющих Ж. Батая и Р. Жирара, таких как христианство, феномен войны и практика потлача с точки зрения их детерминации насилием и сакральным, что является новаторским подходом в рамках отечественной науки. Обозначен потенциал практического применения концепций, предложенных Ж. Батаем и Р. Жираром, в таких областях как антропология, литературоведение, психология/психиатрия, маркетинг и анализ поведенческих девиаций в интернет-среде. Для достижения поставленных задач был сформирован релевантный корпус источников и научной литературы. В процессе проведения исследования соискатель сохраняет исследовательскую объективность и интегрирует полученные данные в логическую структуру историко-философского анализа.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: в тексте диссертации содержится ряд опечаток и стилистических неточностей; вопросы вызывает критика изложенных теорий Батая и Жирара с точки зрения их неverifiedности; недостаточное взаимодействие с достижениями русскоязычных исследователей; требуется более критическая позиция соискателя по отношению как к первоисточникам, так и к интерпретациям других исследователей; необходимо более четко сформулировать критерии, по которым соискатель проводила сравнительный анализ теорий Батая и

Жирара; соискатель не всегда разграничивает реконструкцию, рецепцию и собственную позицию; необходимо уточнить, как тезис об индивидуализации «опыта сакрального» в теории Батая и об отсутствии социального измерения трансгрессии соотносится с ранним периодом творчества Батая, отмеченным интересом к социальным аспектам; требует уточнения критика В.В. Скибиной концепции Батая как относящейся только "к сфере внутреннего опыта" и, по этой причине, не подлежащей ни верификации, ни фальсификации эмпирическими данными; необходимо конкретизировать определение трансгрессии в теории Батая; соискатель упустила возможность объяснить различия в теориях Батая и Жирара разницей социально-исторических контекстов становления этих теорий. Также членами совета и присутствующими слушателями были заданы уточняющие вопросы относительно методологии и проблематики представленной диссертации. В частности, был поднят вопрос об источниковой базе исследования: использовались ли оригинальные тексты или их переводы на русский язык. Также были подняты вопросы, касающиеся интерпретации сакрального и применения концепта «насилие» в контексте анализа жертвы. Кроме того, была затронута проблема актуальности рассматриваемой темы.

Соискатель Скибина В.В. в ходе заседания согласилась с замечанием о наличии опечаток и стилистических неточностей. Отвечая на задаваемые ей вопросы и замечания, соискатель привела собственную аргументацию, согласно которой: критика рассматриваемых концепций с точки зрения их неверифицируемости проистекает из самих проектов как Батая, так и Жирара, которые предлагают схему антропогенеза, согласно которому эволюционное развитие человека произошло в ходе отчуждения от сакрального насилия (исходя из теории Батая) или вследствие коллективного акта насилия (исходя из теории Жирара), что, с точки зрения естествознания/антропологии невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть, ни проверить в силу отсутствия доказательной базы; в

данном исследовании соискатель пыталась избежать влияния социального, культурного или личностного характера обоих авторов, поскольку рассуждения о интеллектуальном становлении увеличили бы объем работы и увели от философских построений, сосредоточенных на насилии и сакральном; в более поздних работах Батай углубляет и развивает идеи, предложенные в рамках Коллежа социологии, добавляя к ним новые концепции, однако, после «Ацефала» и «Коллежа», испытав неудачу в попытке создания сакрального сообщества с само-жертвоприношением, Батай смещает ракурс своих исследований – с поисков сакрального сообщества на индивидуальный опыт сакрального, что и продемонстрировано в диссертационном исследовании соискателя. В ответ на заданные вопросы В.В. Скибина подчеркнула, что в диссертации использовались первоисточники, а также принятые в научном сообществе переводы работ Ж. Батая и Р. Жирара. Соискатель уточнила понимание сакрального как феномена, одновременно дестабилизирующего социальный порядок и выступающего в качестве структурообразующего элемента. Относительно актуальности темы исследования В.В. Скибина указала на ее многоаспектность, связанную с неоднозначностью феномена сакрального, а также его взаимосвязь с проблемами экстремизма, теологическими вопросами и социальными проблемами неравенства и насилия.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: историко-философских исследований в области французской философии и философии религии, а также философских дискуссий вокруг роли насилия в связи с сакральным. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной задачи (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным осуществлением плана исследования, созданием непротиворечивой методологической платформы, обоснованной методологией, а также концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Приказом проректора по научной и проектной работе РГГУ от 16.10.2025 № 01.1-20/25-1060 заседание 18 декабря 2025 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 18 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить ученую степень кандидата философских наук Скибиной В.В. за решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: историко-философских исследований в области философии религии и французской философии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (11 человек находились в месте проведения заседания, 3 человека участвовали дистанционно), из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в состав совета 0 человек, проголосовали: за — 14, против — 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

18 декабря 2025 г.



А.Н. Круглов

И.С. Курилович