

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.366.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)
МИНОБРНАУКИ РОССИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.12.2025 № 18

О присуждении Симакиной Полине Вадимовне (гражданство – Российская Федерация) ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Симакиной Полины Вадимовны «Художественные особенности ювелирных изделий малых творческих мастерских России конца XX – начала XXI веков» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 14.10.2025 (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.366.10, созданным на базе ФГАОУ ВО «РГГУ», Минобрнауки России, 125047, г. Москва, пл. Миусская, д. 6, стр. 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 18 июля 2023 года, приказ № 1563/нк.

Соискатель Симакина Полина Вадимовна, 21 марта 1994 года рождения. В 2019 г. соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная художественно-промышленная академия

им. С.Г. Строганова» (ФГБОУ ВО «МГХПА им. С.Г. Строганова») по специальности «Реставрация».

В 2022 году соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «МГХПА им. С.Г. Строганова» по направлению подготовки «Искусствоведение».

В 2022-2023 гг. Симакина Полина Вадимовна работала в ФГБОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России в должности преподавателя. С 2023 года работает в ФГБОУ ВО «НИЯУ МИФИ» (Минобрнауки России) на кафедре гуманитарных наук в должности старшего преподавателя.

Диссертация Симакиной Полины Вадимовны «Художественные особенности ювелирных изделий малых творческих мастерских России конца XX – начала XXI веков» выполнена на кафедре кино и современного искусства факультета истории искусства ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Соколова Ангелина Сергеевна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры художественного стекла ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова».

Официальные оппоненты:

Галанин Сергей Ильич – доктор технических наук, профессор, профессор кафедры технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (КГУ)

Коновалова Наталья Евгеньевна – кандидат искусствоведения, научный сотрудник ГАУК ЯО «Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Джанибекян Викторией Владимировной, и.о. заведующей кафедрой искусство костюма и

моды, отмечает, что диссертационное исследование Симакиной П.В. структурирует значительный объем неизученного материала.

Общие выводы исследования и отдельные положения способствуют более глубокому искусствоведческому осмыслению процессов развития отечественного ювелирного искусства, трансформации его художественно-стилистических особенностей на рубеже XX–XXI веков. Отмечена практическая значимость исследования, как для разработки образовательных программ, так и для исследователей, кураторов и музейных сотрудников, работающих с современным российским ювелирным искусством.

Таким образом, диссертация Симакиной Полины Вадимовны «Художественные особенности ювелирных изделий малых творческих мастерских России конца XX – начала XXI веков» может быть признана научно-квалификационной работой, имеющей несомненное значение для исследования современного декоративно-прикладного искусства России. Полученные в результате исследования знания открывают новые возможности для изучения современного российского ювелирного искусства.

Работа соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) и удовлетворяет требованиям ВАК при Минобрнауки России к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Симакина Полина Вадимовна заслуживает присуждение ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Сведения о публикациях соискателя, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные. Все публикации по теме диссертации являются полностью самостоятельными исследованиями, не имеющими некорректных

заимствований или иных нарушений научной этики, в публикациях в соавторстве авторский вклад был определяющим для решения задач, связанных с целью и научными вопросами диссертационного исследования.

Данные тексты отражают основные результаты проведенного исследования. Наиболее значимые работы соискателя по теме исследования в научных журналах из числа рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Симакина П.В., Соколова А.С. Роль традиционных центров в сложении единой картины отечественного ювелирного искусства / П.В. Симакина, А.С. Соколова // Декоративное искусство и предметнопространственная среда. Вестник РГХПУ. – 2024. – № 3. Часть 2. – С. 360–370.

2. Симакина П.В. Оригинальные идеи и функции в ювелирном искусстве / Симакина П.В. // Декоративное искусство и предметнопространственная среда. Вестник РГХПУ. – 2024 – № 1. Часть 2. – С. 21–32.

3. Симакина П.В. Ювелирная пластика как новое направление в отечественном декоративном искусстве последней трети XX века / Симакина П.В. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2022. – № 4. Часть 2. – С. 126–134.

4. Симакина П.В. Ювелирная школа Урала второй половины XX века / Симакина П.В. // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2023. – № 2. – Часть 2. – С. 427–438.

5. Симакина П.В. Реминисценции истории и искусства Византии в творчестве художника-ювелира Эдуарда Никитина / Симакина П.В. // Дом Бурганова. Пространство культуры – 2023. – № 2. – С. 70–79.

Научные работы соискателя посвящены изучению художественных особенностей и стилистической эволюции отечественного ювелирного искусства, созданного в малых творческих мастерских в конце XX – начале XXI века. В исследовании проведен анализ становления и развития авторского ювелирного искусства в России, выявлены ключевые региональные школы

(Москва, Санкт-Петербург, Урал), их специфика и влияние на общую картину. Кроме того, было рассмотрено влияние социокультурного контекста, выставочной политики и роли коллекционеров на формирование современных тенденций в ювелирном искусстве. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

Захарова Александра Ивановича, доктора технических наук, профессора кафедры общей технологии силикатов Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева;

Ивановской Веры Игоревны, кандидата искусствоведения, профессора кафедры храмового зодчества Московского архитектурного института (государственной академии),

Кондрашева Леонида Викторовича, кандидата исторических наук, первого заместителя руководителя Департамента культурного наследия города Москвы – главный археолог города Москвы,

Павлинова Павла Сергеевича, кандидата искусствоведения, заведующего кафедрой теории и истории искусств Московского государственного академического художественного института им. В.И. Сурикова;

Юрина Андрея Владимировича, руководителя Гохрана России.

Все отзывы имеют положительный характер. В отзывах отмечается, что автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационного исследования, посвященного актуальной теме. Работа отличается научной новизной, высоким теоретико-методологическим уровнем и опирается на широкую и репрезентативную источниковую базу. Структура диссертации логически выстроена, а ее выводы – достоверны, обоснованы и непосредственно вытекают из анализа представленного материала. Проведенный анализ ювелирных произведений дает представление об

эволюции стилистики, художественных приемах и основных тенденциях развития авторского ювелирного искусства России на современном этапе.

А отзыве на автореферат Ивановской Веры Игоревны в качестве замечания рекомендуется автору чуть точнее определяться с временными периодами, так как в рамках одной главы фигурирует несколько дат, что вносит небольшую путаницу.

А отзыве на автореферат Захарова Александра Ивановича прозвучало замечание о наличии орфографических неточностей.

Соискатель ответил на замечания, отметив, что учтёт их рекомендации в последующих работах.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными специалистами в области ювелирного искусства, имеют необходимую квалификацию для экспертной оценки представленной диссертационной работы. Ведущая организация является одним из ведущих профильных учреждений по исследованию декоративно-прикладного искусства, в частности ювелирного искусства, что отражено в научных публикациях в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что в ходе исследования решены все поставленные задачи.

Рассмотрены основные теоретические аспекты изучаемого явления: предпосылки возникновения и состояние отечественного авторского ювелирного искусства в позднесоветский период и годы перестройки. Дан подробный анализ процессу формирования и развития региональных школ и малых творческих мастерских, их роли в сложении единой картины российского ювелирного искусства. Отмечены основные пути трансформации художественно-стилистических особенностей в ювелирных изделиях, что позволяет лучше понять процесс эволюции этого вида искусства на рубеже XX–XXI веков.

В рамках диссертационного исследования **структурирован и проанализирован** корпус визуальных и текстовых источников, отражающих

развитие ювелирного искусства России конца XX – начала XXI веков, включая произведения авторских мастерских, материалы выставок и конкурсов; определен круг ведущих региональных центров и их специфические черты. Систематизирован и глубоко осмыслен разнообразный визуальный материал, демонстрирующий как преемственность традиций, так и новаторские поиски в работе с материалами, формой и функциями ювелирного изделия.

Определены основные особенности развития ювелирного искусства в указанный период: становление авторского подхода в 1970-е годы, активный творческий эксперимент и синтез материалов в 1980-е, коммерческий расцвет и развитие частных мастерских в 1990–2000-е годы, а также ведущие стилистические тенденции 2010–2020-х годов, включая взаимодействие с коллекционерами и новые концепции экспонирования.

Теоретическая значимость исследования заключается в проведенном комплексе методов анализе развития и трансформации отечественного ювелирного искусства в конце XX – начале XXI века, что существенно обогащает и углубляет представления о процессе становления авторских школ, эволюции стилистических направлений и роли социокультурных факторов в развитии декоративно-прикладного искусства современной России.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения его результатов в научно-исследовательской, кураторской и педагогической деятельности. Выводы диссертации могут быть использованы специалистами музеев и выставочных центров при разработке концепций тематических экспозиций, посвященных современному ювелирному искусству, а также при подготовке выставочных каталогов и научно-справочных материалов. Кроме того, систематизированные данные о региональных школах и творческих мастерских могут быть интегрированы в учебные курсы по истории декоративно-прикладного искусства, дизайну и художественным технологиям.

Работа может послужить основой для дальнейшего изучения истории ювелирного искусства России. Материалы диссертации могут использовать в своей творческой практике ювелиры и камнерезы, а также музейные сотрудники. Актуальный материал рассмотрен как единая система и с искусствоведческой точки зрения. Глубокий анализ художественных процессов и особенностей русского ювелирного искусства рубежа XX–XXI веков может стать базой для развития различных стилистических направлений в современном декоративном искусстве России. Изучение современного российского ювелирного искусства, его анализ комплексом современных методов и систематизация разрозненного материала необходимы также для уточнения методик преподавания художественных дисциплин, создания целостной картины художественной жизни современной России, всеобъемлющего осмысления закономерностей этой жизни. Основные положения работы целесообразно использовать при разработке лекционных и семинарских занятий, а также учебно-методических пособий для студентов, обучающихся по профильным направлениям.

Выводы, изложенные в исследовании, могут послужить теоретической и практической базой для дальнейшего изучения и освоения художественного языка ювелирного искусства и использования его в создании современных художественных изделий.

Оценка **степени достоверности** исследования показала, что работа основывалась на изучении обширного корпуса источников, включающего произведения русского ювелирного искусства конца XX – начала XXI веков, в том числе из музейных и частных коллекций, каталоги выставок и конкурсов, периодические издания, а также широкий диапазон отечественной научной литературы по теме. Объем и репрезентативность привлеченного материала — охватывающего ключевые региональные центры и хронологические этапы — позволили в полной мере решить поставленные в диссертации цель и задачи. Методология исследования, сочетающая формально-стилистический, историко-культурный и сравнительный методы,

соответствует современному уровню развития искусствоведения. Выводы диссертации являются обоснованными и полностью соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Личный вклад соискателя состоит в том, что полученные результаты исследования расширяют и углубляют представление о многообразии и динамике развития современного российского ювелирного искусства. Проанализированы произведения и творческие стратегии художников-ювелиров из различных регионов России, многие из которых ранее не получали должного искусствоведческого осмысления; уточнена классификация школ и стилистических направлений. Предложена новая оптика рассмотрения проблемы через призму деятельности малых творческих мастерских и их взаимодействия с институциями и коллекционерами. Выбранная соискателем методология и опора на широкий корпус исследований и источников позволяют рассматривать полученные выводы как теоретическое обобщение, отвечающее современному состоянию научного знания.

В ходе защиты диссертации был задан ряд вопросов:

1. Вы в своем докладе использовали понятие авторское ювелирное искусство, если есть авторское, то значит есть и неавторское искусство? Что Вы под этим подразумеваете?

2. Вы писали о сосуществовании профессионального и не профессионального так сказать. Это чем диктуется? Слабой доступностью профессии и подготовки ювелира или какими-нибудь другими факторами, может быть рынком, может быть?

3. На первый план в работе выходят вопросы, связанные с организационными процессами, достаточно взглянуть на положения, выносимые на защиту, если деятельность союза художников СССР, ну сейчас союза художников РСФСР, фактически потеряла рычаги давления на этот процесс, если судить по Вашей первой главе то, как мы сейчас можем говорить о каком-нибудь влиянии союза художников на этот процесс?

4. Как Вы видите этот переход силы к регулированию сообщества от Союза художников в руки частных коллекционеров и крупных государственных институций? Видите ли Вы в этом перспективу?

5. Какова динамика использованных материалов в конце XX – начале XXI века в центрах Москва, Санкт-Петербург? Россия была традиционно серебряной страной в средневековье на Руси, например, а сейчас переключились на золото, с чем это связано?

На все вопросы соискатель дал исчерпывающие ответы.

На заседании 16 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение: присудить Симакиной П.В. ученую степень кандидата искусствоведения за решение научной задачи, имеющей важное значение для искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительный бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Колотаев
Колотаев Владимир Алексеевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шапиро
Шапиро Бэлла Львовна

16 декабря 2025 г.