

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г. № 14

О присуждении Шалганову Роману Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация на тему: «Проблема соотношения искусства и идеологии в марксистской структуралистской мысли второй половины XX века» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия принята к защите 26 марта 2026 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.366.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, дом 6, строение 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 года № 717/нк.

Соискатель Шалганов Роман Дмитриевич, 19 марта 1997 года рождения. В 2020 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» по направлению подготовки 47.04.01 «Философия». В 2024 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», по направлению подготовки Философия, этика и религиоведение.

Работает исполнительным продюсером в ООО «АРТКУБ».

Диссертация выполнена на кафедре современных проблем философии ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент, Карелин Владислав Михайлович, ФГАОУ ВО «Российский государственный

гуманитарный университет», доцент кафедры современных проблем философии.

Официальные оппоненты:

Разинов Юрий Анатольевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»,

Сосна Нина Николаевна, кандидат философских наук, старший научный сотрудник, руководитель сектора философской антропологии ФГБУН Институт философии Российской академии наук,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», г. Тюмень – в своем положительном отзыве, подготовленном доктором философских наук, профессором Куликовым Сергеем Борисовичем, одобренном на заседании кафедры философии, медиа и журналистики Института социально-гуманитарных наук (протокол № 6 от 26 марта 2026 г.) и подписанном Пупышевой Ириной Николаевной, кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии, медиа и журналистики Института социально-гуманитарных наук, указала, что диссертационное исследование Р.Д. Шалганова является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится успешное решение актуальной научной задачи, а положения, выносимые на защиту, обоснованы и раскрыты. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

Других отзывов на диссертацию и автореферат не поступало.

Соискатель Р.Д. Шалганов имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК, а также

2 публикации в других научных изданиях, релевантных теме диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведённые в диссертации и автореферате, достоверные. Все работы автора отражают существенные промежуточные результаты работы по теме исследования.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, согласно перечню, утвержденному ВАК:

1. Шалганов, Р.Д. Симптомы теологии в письме Луи Альтюссера // Общество: философия, история, культура. – 2024. – № 9. – С. 74–79.

Цель исследования состоит в том, чтобы рассмотреть письмо Луи Альтюссера на предмет обнаружения в нем следов теологических концепций и риторических приемов. Известны несколько текстов Л. Альтюссера, посвященных церкви как идеологическому аппарату, т.е. как социальному организму, воспроизводящему ту или иную идеологию, однако теология как таковая в них обходится стороной. Особое внимание уделено интерпелляционной теории субъекта и понятию «сверхдетерминация». Ключевой тезис работы состоит в том, что в письме Альтюссера могут быть выявлены симптомы и следы теологической мысли, в частности в том, что касается одного из наиболее существенных мотивов теории Альтюссера – общей структуры Идеологии. В результате показано наличие следов теологической мысли в тех фрагментах письма Альтюссера, которые касаются интерпелляционной теории субъекта, материальной практики идеологии и детерминированности процессов воспроизводства тотальной структуры.

2. Шалганов, Р.Д. Ничтожно малое смещение в письме Луи Альтюссера об искусстве // Вестник Бурятского государственного университета. – 2024. – № 3. – С. 71-78.

В статье показано социально-философское значение онтологического фундамента, который подводит под свою мысль Луи Альтюссер в позднем письме. Вместе с этим продемонстрировано то, каким образом этот фундамент коррелирует с фрагментами письма Альтюссера об искусстве. Особое внимание уделено тексту Альтюссера 1982 г. «О подземном течении материализма встречи», в котором автор обнаруживает серию близкородственных элементов мысли у Эпикура, Лукреция, Макиавелли, Спинозы, Хайдеггера и Деррида, истолковывая эти элементы исходя из имплицитной лейбнизианской перспективы. Та линия, которую прослеживает Альтюссер на историко-философском материале, получает от него наименование «алеаторный материализм». Подчеркивается и разрабатывается

проблематика искусства как феномена поля социального. Рассмотрен горизонт онтологического прочтения Альтюссера, в рамках которого, в частности, интерпелляционная модель субъективации индивида при его инкорпорации в социальное тело обретает значение фундаментальной структуры алеаторного События. В результате показана специфика произведения искусства как области обнаружения субъектом структуры социальных отношений, воспроизводящей его самого.

3. Шалганов, Р.Д. Изображение как оклик – анализ Р. Бартом рекламных изображений в контексте концепции идеологии Л. Альтюссера // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. – № 8. – С. 1659-1663.

В статье выявлены особенности корреляции понятия «идеология» у Л. Альтюссера и Р. Барта. Автор предпринимает попытку связать анализ рекламного изображения, сделанный Бартом, с альтюссеровскими представлениями об идеологии и идеологиях, выявляет наличие определенного сходства в понимании идеологии указанными авторами, обосновывает правомерность применения семиологического анализа для выявления идеологического содержания изображений в целом. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе философской методологии Альтюссера. В результате доказано, что семиологический анализ может применяться как метод раскрытия идеологического содержания произведения искусства.

4. Шалганов, Р.Д. Карелин В.М. Иероглиф как элемент ритуального языка в театральном проекте Антонена Арто // Манускрипт. – 2020. – Т. 13. – № 9. – С. 87-90.

Исследование выявляет теоретико-философские аспекты символического языка в проекте театра Антонена Арто в ракурсе культурной антропологии. В статье проясняется содержание понятия «иероглиф», принятого в театральной теории Арто, а также проводится анализ интеллектуальных стратегий данного автора в области выразительных возможностей театра. Научная новизна исследования состоит в прояснении философско-антропологических аспектов теории Арто в контексте культурно-антропологических концепций. В результате выявлен фундаментальный характер театрального языка Арто, продемонстрирована значимость мифо-ритуального аспекта этого языка.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований:

Раскрыта специфика понимания произведения искусства в марксистской структуралистской мысли на основе анализа представления об идеологии как основополагающем концепте философии Л. Альтюссера.

Показано, как реализуется интерпелляционный потенциал произведения искусства, какова его роль в субъективации индивидов в поле той или иной конкретной идеологии.

Обоснована авторская концепция функционирования произведения искусства в рамках альтюссерианской школы мысли. В связи с этим проанализирована выявляемая в марксистском структурализме проблема невозможности выхода из идеологии, сопряженная с возможностью осмысления ее границ.

Сформулирована связь интерпелляционной теории субъекта и теории алеаторного материализма в текстах Л. Альтюссера. Реализация этой связи демонстрирует случайность как факт встречи с произведением, что приводит субъекта к границам его собственного опыта.

Представлена и теоретически обоснована специфика произведения искусства в общем поле идеологического воспроизводства. Она состоит в возможности интерпеллировать индивида, трансформируя его в субъекта, при этом способно сообщать субъекту фундаментальный опыт переживания действительности.

Научная новизна состоит прежде всего в том, что в работе предпринят первый в отечественной литературе обстоятельный анализ проблемы соотношения идеологии и искусства в марксистском структурализме, нечасто попадающий в поле зрения современных исследователей данного направления. Также в работе сделано смысловое уточнение идеологии в работах Л. Альтюссера: установлено, что одним термином автор обозначает два различных понятия. Первое – идеология как универсальный феномен общественной жизни, поле обращения знаков и их ассамбляжей. Второе – конкретный набор утверждений, образующих содержание отдельно взятой идеологии. Выявлена специфика произведения искусства в общем пространстве идеологического воспроизводства, заключающаяся в двойной способности произведения: интерпеллировать индивида, превращая его в субъекта, и передавать субъекту особый опыт переживания реальности. Уникальность этого опыта состоит в том, что наряду с имплицитным содержанием конкретной идеологии произведение позволяет зрителю встретиться с идеологией как таковой, тем самым обозначая пределы его собственного существования. Обнаружена связь между теорией интерпелляции субъекта и теорией алеаторного материализма. Данная связь раскрывается следующим образом: во-первых, поле идеологического воспроизводства осмысливается Альтюссером как подчиненное закону необходимости; во-вторых, случайное событие предстает как акт встречи с произведением, который выводит субъекта за пределы его привычного опыта.

При анализе теории алеаторного материализма акцент сделан не только на традиционном примере «властного окликанья», но и на более содержательной иллюстрации события интерпелляции у Альтюссера – опыте божественного откровения. В результате исследования отдельных проектов альтюссеристов выявлены связи между соответствующими понятийными аппаратами в рамках общей проблемной линии, связанной с осмыслением произведения искусства.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что доказаны следующие тезисы:

1) В теоретических построениях Альтюссера прослеживается два представления об идеологии – идеология в целом как поле знаковой игры, в котором обретает себя субъект и конкретная идеология, представляющая собой определенный набор элементов, воспроизводящийся на мощностях конкретных институций.

2) Идеология как таковая оказывается в средних и поздних текстах Альтюссера единственным способом доступа к реальности реальность. Из идеологии нет выхода, но есть возможность переживания ее границ, и к ее осмыслению.

3) Внутри «идеологий» и «Идеологии» как способа данности окружающего мира существуют различные подвиды данности, которые условно можно обозначить как «прямые» и «непрямые». Цель непрямых способов данности состоит в первую очередь в переживании идеологического материала в непривычном, «остраненном» ключе. Основным способом получения доступа к реальности прямым способом является участие в качестве зрителя в «смещенном» зрелище, которое способно предоставить опыт чувствования реальности более широкий, нежели субъект способен получить в повседневности.

4) «Смещение» в письме Альтюссера оказывается одним из ключевых концептов, проходящих через его тексты на протяжении всего его философского пути: от «Читать “Капитал”», где оно предстает перед читателем под именем «эпистемологического разрыва» в письме Маркса, через «Ленина и философию» и тексты об искусстве, где оно получает свое собственное наименование, – к «Материализму встречи», где «смещение» обретает онтологическое значение События.

5) В текстах последователей и учеников Альтюссера «смещение» как специфический опыт взаимодействия с полем идеологического оказывается актуален в разной мере. Пьер Машре в наибольшей степени оказывается близок мысли Альтюссера, теоретизируя спонтанное событие явления смысла в процессе чтения, который оказывается в его теории литературного производства динамическим процессом, в ходе которого и текст и читатель

обретают себя, не имея заранее предзаданной сущности. Рансьер и Бадью следуют параллельными курсами, структурно повторяя ходы друг друга. Оба делают утверждения о «схемах» или «режимах» искусства, не акцентируя внимания ни на динамическом характере чтения, ни на «смещающем» характере зрелища по отношению к идеологии. Схема Бадью и эстетический режим Рансьера являются своеобразными аналогами «смещенного» зрелища Альтюссера.

Значение полученных соискателем результатов для практики обусловлено растущим значением анализируемой проблемной области для современных социально-политических исследований. Изучена механика функционирования произведения искусства в рамках альтюссерианской школы мысли, в настоящий момент только открывающаяся вниманию исследователей. Выводы исследования могут быть применены в художественной критике для формирования критического аппарата. Кроме того, результаты исследования могут быть применены для культурологических, философских и социологических исследований актуальных общественных процессов. Результаты проделанной работы могут быть использованы при составлении и планировании курсов лекций по постмарксистской мысли и теории искусства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что все разделы диссертационного исследования опираются на содержательную и релевантную базу источников. Тезисы, вынесенные на защиту, соответствуют проводимой разработке в тексте диссертации, подкрепляются логичной и последовательной аргументацией. Обоснованность полученных диссертантом выводов подтверждается их апробацией в ходе проведенных изысканий, содержательно отразившейся в докладах на научных мероприятиях и публикациях в рецензируемых изданиях.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Р.Д. Шалганов впервые в отечественной литературе предпринял обстоятельный анализ соотношения идеологии и искусства в марксистском структурализме. Диссертантом уточнено смысловое содержание понятия «идеология» у Л. Альтюссера: идеология как универсальное поле обращения знаков и как конкретный набор утверждений отдельно взятой идеологии. Выявлена специфика произведения искусства в пространстве идеологического воспроизводства: его двойная способность интерпеллировать индивида в субъекта и передавать субъекту опыт переживания реальности, позволяющий наряду с имплицитным содержанием конкретной идеологии встретиться с идеологией как таковой. Обнаружена связь между теорией интерпелляции и алеаторного материализма: поле идеологического воспроизводства подчинено закону

необходимости, тогда как случайное событие встречи с произведением выводит субъекта за пределы привычного опыта. В результате исследования проектов альтюссерианцев выявлены связи между соответствующими понятийными аппаратами в рамках общей проблематики осмысления произведения искусства. В ходе работы диссертант выстраивает получаемые результаты в логичную структуру социально-философского анализа.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: в работе не проведено достаточного сравнения с предшествующими марксистскими и постмарксистскими теориями; отмечается проблематичность обращения к наследию представителей Франкфуртской школы (как в плане недостаточной полноты, так и в плане обоснованности использования их идей); не дано пояснения использования заявленной методологии феноменологической социологии. Упомянуто о недостаточно прояснении отношения Альтюссера к Гегелю и Кожеву. В качестве недостатка названо отсутствие обращения к теоретическим построениям С. Жижека как последователя альтюссерианской мысли. В связи с изучением художественной традиции высказано предположение о желательности использования более содержательной эмпирической базы. Сформулирован вопрос о перспективах дальнейшего продолжения исследования. Высказано сомнение в фокусировке исследовательского внимания на фигуре Альтюссера, хотя отмечается, что в определенном аспекте это является и сильной стороной диссертации. Также высказаны сомнения в связи с предложенным подходом к периодизации творчества названного философа. В дискуссионном порядке высказано сомнение в отношении использованной стилистики и построения текста.

Также в дискуссионном порядке высказаны замечания в недостаточной артикулированности конкретной социально-политической проблемы работы, сомнение в оригинальности одного из пунктов заключения, а именно, новизны в отношении первенства в постулировании примата случайности над необходимостью в поздних текстах исследуемого автора.

Соискатель Шалганов Р.Д. в ходе заседания частично согласился с замечаниями и признал, что проект сознательно ограничен «марксистским структурализмом» и сфокусирован на развитии и синтезе внутри этой традиции, что ограничивает необходимость сопоставления с концептуально схожими проектами. Относительно сопоставления с идеями Франкфуртской школы соискатель подчеркнул принципиальную для диссертации значимость выявления сходств идей марксистского структурализма с ними. Соискатель согласился с замечанием о возможности включения позиций Жижека в

методологический инструментарий, подчеркнув принципиальную необходимость фокусировки на заявленном объекте исследования. Соискатель согласился с тем, что использование феноменологического инструментария требует более подробной экспликации.

Соискатель Шалганов Р.Д. подчеркнул, что анализ позиции Альтюссера по отношению к теории Гегеля и идеям Кожева не был достаточно развернутым в связи с антигегельянскими аспектами альтюссерянского подхода, и указанный сюжет может лечь в основу дальнейшей исследовательской работы. Он отметил, что предложенный анализ эмпирического материала также является предметом для дальнейших исследований.

Соискатель Шалганов Р.Д. в ходе заседания частично согласился с замечаниями, подчеркнув, что социально-политическая проблема, которой посвящено исследование, состоит в первую очередь в вопросе о примате социального над индивидуальным, точнее, в том, насколько существующая система социальных отношений оставляет отдельному индивиду пространство для личной свободы. Таковое пространство, как следует из работы соискателя, в определенной степени доступно индивиду, в первую очередь, в силу действия случайного события встречи с истиной, которое преодолевает пространство необходимых социальных взаимодействий. В свою очередь, превосходство принципа случайности над законом необходимости, по словам соискателя, должно пониматься с точки зрения субъективного уровня восприятия, в котором всеобщие закономерности, действующие в окружающем мире, зачастую разворачиваются в порядке, обратном природному.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития социальной и политической философии: социально-философского осмысления связи идеологии и искусства на материале программ марксистского структурализма. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным осуществлением плана исследования, созданием непротиворечивой теоретической платформы, обоснованной методологией, а также концептуальностью и взаимосвязью выводов.

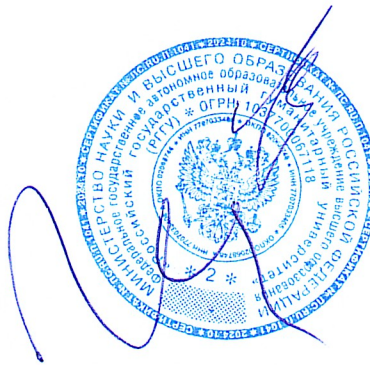
Приказом проректора по научной и проектной работе РГГУ от 14.01.2026 № 01.1-20/26-12 заседание 28 мая 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 28 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить ученую степень кандидата философских наук Шалганову Р.Д. за решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: социально-философского осмысления соотношения искусства и идеологии в марксистской структуралистской мысли второй половины XX века.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (7 человек находились в месте проведения заседания, 7 человек участвовали дистанционно), из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в состав совета 0 человек, проголосовали: за — 11, против — 3.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Н. Круглов

И.С. Курилович

28 мая 2026 г.