

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.06,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25.06. 2026 г. № 21

О присуждении Рыбалко Степану Константиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Интермедиаальный персонаж в малой эпической прозе» по специальности 5.9.3. Теория литературы принята к защите 24 апреля 2026 года (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.366.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; адрес: 125047, г. Москва, внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения муниципальный округ Тверской, пл. Миусская, д. 6, стр. 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 30 марта 2023 года № 572/нк.

Соискатель ученой степени Рыбалко Степан Константинович (дата рождения – 11.11.1997) в 2025 г. освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.9.3. Теория литературы во ФГАОУ ВО «РГГУ».

Рыбалко Степан Константинович работает ассистентом кафедры

теоретической и исторической поэтики ФГАОУ ВО «РГГУ» и учителем литературы и мировой художественной культуры в ОЧУ «Пироговская школа».

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и исторической поэтики ФГАОУ ВО «РГГУ», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретической и исторической поэтики ФГАОУ ВО «РГГУ» Виктория Яковлевна Малкина.

**Официальные оппоненты:**

**Козьмина Елена Юрьевна**, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры издательского дела федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

**Каминская Юлиана Владимировна**, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры зарубежного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный Институт сценических искусств».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород) в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой зарубежной литературы, доктором филологических наук, профессором ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Шарыпиной Татьяной Александровной, указало, что диссертация Рыбалко С.К. соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Рыбалко С.К.,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

В отзыве ведущей организации подчёркивается, что диссертация С.К. Рыбалко представляет собой сложившееся самостоятельное научное исследование с представленной и хорошо аргументированной концепцией. Отмечаются актуальность обращения к проблеме интермедиальности, научная новизна, связанная с разработкой определения категории интермедиального персонажа, созданием методики его анализа и демонстрацией её применения на широком корпусе художественных произведений. Особо подчёркиваются научная смелость автора в разработке новой теоретической категории, убедительность разграничения понятий «персонаж-творец» и «интермедиальный персонаж», продуктивность предложенной типологии и высокий уровень теоретической главы. В отзыве подчёркивается бесспорная теоретическая значимость исследования, состоящая в формировании целостного представления о категории интермедиального героя, его функциях, типологии и методике анализа, а также практическая значимость работы для дальнейших исследований в интеграционных и междисциплинарных научных областях.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступили четыре положительных отзыва от:

1) доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры современного русского языка имени профессора П.А. Леканта факультета русской филологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» Халиковой Натальи Владимировны;

2) кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» Стрельниковой Аллы Алексеевны;

3) кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной

филологии и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» Чевтаева Аркадия Александровича;

4) кандидата культурологии, доцента кафедры социокультурных практик и коммуникаций факультета культурологии ФГАОУ ВО «РГГУ» Плужник Виктории Викторовны.

В поступивших отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования, связанного с разработкой и обоснованием интермедиального персонажа как категории поэтики. Рецензенты особо отмечают основательность теоретико-методологической базы, репрезентативность корпуса произведений, логичность структуры работы и последовательность развития авторской концепции. В отзывах высоко оцениваются разработанная методика анализа интермедиального персонажа, выявление его функций в организации художественного целого, предложенная типология, основанная на различении визуальных и исполнительских искусств, а также проведённый анализ конкретных художественных текстов. Отмечается, что результаты исследования расширяют понятийный аппарат современной теоретической поэтики и интермедиальных исследований, обладают практической значимостью для филологического анализа и открывают перспективы дальнейшего изучения интермедиальности, системы персонажей и художественной репрезентации искусства в литературе.

Отзыв В. В. Плужник содержит вопросы, касающиеся методологических оснований описания специфики живописи, скульптуры, музыки и театра; соотношения литературоведческого анализа с теоретическими исследованиями соответствующих искусств, а также проблемы необходимой глубины специальных знаний о музыке для анализа интермедиального персонажа-музыканта и значения исторически изменчивых представлений о музыкальности для интерпретации художественного текста. Остальные отзывы вопросов и замечаний не содержат.

Вопросы и пожелания авторов отзывов не влияют на научную значимость и концептуальную завершенность исследования, не вступают в противоречие с основными выводами и не снижают высокий уровень работы.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, из них 10 – по теме диссертации, в том числе 3 – в рецензируемых журналах, включённых в перечень ВАК и относящихся к категориям К1 и К2, 7 в прочих научных изданиях. Публикации соискателя по теме диссертации отражают основные положения и результаты диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. *Рыбалко С.К.* Интермедиаальный герой / персонаж в литературе // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология» 2024. № 3. (0,5 п. л.);

2. *Рыбалко С.К.* Маленький Творец большого искусства: интермедиаальный персонаж в рассказе Дж.Р.Р. Толкина «Лист работы Ниггля» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология» 2025. № 2. С. 183–193. (0,5 п. л.);

3. *Рыбалко С.К.* Интермедиаальный персонаж в рассказе Г. Гессе «Соната» // Новый филологический вестник. 2025. № 2 (73). С. 236–245. (0,5 п. л.).

В первой вышеуказанной статье проблематизируется ситуация «изображения» в литературе персонажа-творца (т.е. живописца, скульптора, музыканта, актёра, наделённого способностью создавать произведения других видов искусства во «внутреннем мире» произведения) и очерчиваются границы экспериментального понятия. Во второй и третьей – предлагается методология выявления «интермедиаального персонажа» в конкретных художественных текстах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, впервые:

**обоснована** необходимость введения в научный оборот категории

«интермедиаальный персонаж» как самостоятельной категории теоретической поэтики, позволяющей описывать особый тип персонажа, выступающего посредником между словесным текстом и другими видами искусства;

**установлено**, что традиционные понятия «персонаж-художник» и «персонаж-творец» не позволяют в полной мере описать структурную функцию персонажей, чья творческая деятельность приводит к преобразованию внутреннего мира произведения;

**дано определение** интермедиаального персонажа как субъекта действия, создающего внутри литературного произведения эстетический объект или художественный процесс иной медийной природы и оказывающего воздействие на архитектуру текста;

**показано**, что определяющим признаком интермедиаального персонажа является не род занятий, а способность инициировать интермедиаальные преобразования художественного мира произведения;

**выявлены** основные функции интермедиаального персонажа в структуре художественного текста, связанные с трансформацией хронотопа, системы персонажей, композиции, фокализации и организации внутреннего мира произведения;

**определено** место интермедиаального персонажа в системе категорий теоретической поэтики и уточнено его соотношение с понятиями героя, персонажа, характера, типа;

**прослежены** предпосылки формирования интермедиаального персонажа в исторической поэтике: от мифологических моделей творца и медиатора через романтическую концепцию художника-демиурга к литературе XIX–XX веков;

**разработана** методика анализа интермедиаального персонажа, включающая исследование внутреннего мира произведения, системы персонажей и композиционно-речевой организации текста;

**предложена** типология интермедиаальных персонажей, основанная на специфике представляемого вида искусства;

**показано**, что интермедиаальные персонажи визуальных искусств

реализуют особый тип интермедиальности, основанный на включении в структуру произведения материально закреплённого эстетического объекта, в то время как интермедиальные персонажи исполнительских искусств реализуют процессуальный тип интермедиальности, основанный на событии исполнения и его воздействии на художественный мир произведения;

**доказано**, что интермедиальный персонаж выступает одной из внутрикомпозиционных форм интермедиальности и способен выполнять структурообразующую функцию в художественном произведении.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования обусловлена тем, что в нём разработана и введена в научный оборот новая категория теоретической поэтики – интермедиальный персонаж; определены её содержание, структурные признаки и функции; уточнено место интермедиального персонажа в системе литературоведческих понятий; разработана методика его анализа и предложена типология. Исследование расширяет понятийный аппарат современной поэтики и интермедиальных исследований, позволяя перейти от тематического описания персонажей-творцов к анализу их структурной роли в организации художественного произведения.

**Определены перспективы** изучения научной проблемы. Перспективным представляется дальнейшее расширение типологии интермедиальных персонажей, включение в неё персонажей, связанных с новыми медиа и экранными искусствами, а также применение предложенной методики к литературе второй половины XX – XXI века, произведениям крупных эпических форм, драматургии и отдельным типам лирических текстов.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов в вузовских курсах по теории литературы, исторической поэтике, анализу художественного текста, интермедиальным исследованиям, а также при подготовке специальных курсов, посвящённых взаимодействию искусств в литературе. Разработанная методика может быть использована в научно-

исследовательской и педагогической практике при анализе художественных произведений различных эпох и национальных литератур.

**Научная новизна** работы заключается во введении и теоретическом обосновании категории интермедиального персонажа; разработке методики его анализа; выявлении предпосылок формирования данного типа персонажа в исторической поэтике; создании типологии интермедиальных персонажей и апробации предложенного подхода на широком корпусе произведений русской и зарубежной малой эпической прозы XIX – первой половины XX века.

**Оценка достоверности результатов исследования** обеспечена опорой на широкий круг трудов по теории литературы, исторической поэтике и интермедиальным исследованиям; последовательностью и непротиворечивостью понятийного аппарата; разработкой чётких критериев выделения интермедиального персонажа; репрезентативностью исследовательского материала, включающего произведения русской и зарубежной литературы XIX – первой половины XX века; а также соотносением теоретических положений с конкретным анализом художественных текстов.

**Методология** диссертационного исследования соответствует поставленным целям и задачам и обеспечивает их последовательное решение.

**Положения, выносимые на защиту**, обладают научной новизной, теоретически обоснованы и подтверждаются результатами проведённого исследования.

**Личный вклад соискателя** состоит в постановке проблемы интермедиального персонажа как категории теоретической поэтики; разработке и обосновании соответствующего понятия; создании методики анализа интермедиального персонажа; разработке его типологии; выявлении историко-поэтических предпосылок формирования данного типа персонажа; проведении самостоятельного анализа произведений русской и зарубежной литературы, связанных с репрезентацией визуальных и исполнительских

искусств; обобщении и интерпретации полученных результатов.

Личный вклад также выражается в апробации результатов исследования на научных конференциях всероссийского и международного уровня, а также подготовке научных публикаций (всего 11 публикаций) по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы, связанные с объёмом рассматриваемых произведений, использованием и адаптацией терминологии В. Вольфа, а также использованием терминов «система» и «структура».

Соискатель С.К. Рыбалко в ходе заседания согласился с высказанными замечаниями и аргументированно ответил на заданные вопросы. Соискатель обосновал целесообразность соседства в тексте работы наиболее полных и репрезентативных анализов произведений с более краткими аналитическими выжимками, обусловленного ограниченным объемом диссертации. Помимо этого, соискатель убедительно обосновал необходимость использования терминологии В. Вольфа в уже устоявшемся и неадаптированном виде, а также на конкретных примерах продемонстрировал терминологические различия при использовании терминов «система» и «структура».

Таким образом, диссертация Рыбалко Степана Константиновича «Интермедиаальный персонаж в малой эпической прозе» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На основании приказа проректора по научной и проектной работе № 01.1-20/26-14 от 14 января 2026 г. заседание диссертационного совета 24.2.366.06 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Рыбалко Степана Константиновича 25 июня 2026 г.

проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 25 июня 2026 г. диссертационный совет 24.2.336.06 постановил: за решение научных задач, имеющих большое значение для развития теоретического литературоведения, присудить Рыбалко Степану Константиновичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.3.— Теория литературы.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, 12 человек находились в месте проведения заседания, 2 человека участвовали дистанционно), из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 13, «против» – 1.

Председатель  
диссертационного совета



Ю. В. Доманский

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ю. В. Подковырин

25.06.2026