

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 мая 2026 г. № 13

О присуждении Романову Ивану Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация на тему: «Трансформация социальной реальности: критика социальных теорий постмодернизма» по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия принята к защите 19 марта 2026 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 24.2.366.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, дом 6, строение 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 года № 717/нк.

Соискатель Романов Иван Юрьевич, 23 августа 1998 года рождения. В 2021 году окончил магистратуру ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 46.04.01 «История». В 2024 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ФГАОУ ВО ВолГУ), Минобрнауки России по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Работает учителем истории в Лицее Президентской академии ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Администрация Президента РФ.

Диссертация выполнена на кафедре философии и теории права ФГАОУ ВО ВолГУ, Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, Макаров Андрей Иванович, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», профессор кафедры философии и теории права.

Официальные оппоненты:

Коротченко Юлия Михайловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры религиоведения и философии культуры Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,

Цуркан Евгений Геннадьевич, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры истории социальной философии и философии истории философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань – в своем положительном отзыве, подготовленном кандидатом философских наук, доцентом Либерманом Самсоном Александровичем, одобренном на заседании кафедры социальной философии (протокол № 9 от 23 апреля 2026 г.), и подписанном Порошенко Ольгой Юрьевной, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой социальной философии, указала, что диссертационное исследование И.Ю. Романова является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится успешное решение актуальной научной задачи, а положения, выносимые на защиту, обоснованы и раскрыты. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

Других отзывов на диссертацию и автореферат не поступало.

Соискатель И.Ю. Романов имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных

изданиях опубликовано 3 работы, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК, а также 2 публикации в других научных изданиях, релевантных теме диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведённые в диссертации и автореферате, достоверные. Все работы автора отражают существенные промежуточные результаты работы по теме исследования.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, согласно перечню, утвержденному ВАК:

1. Романов, И.Ю. Замедление как форма сопротивления модусу *homo economicus*: появление *homo tardus* / И.Ю. Романов // *Abyss* (вопросы философии, политологии и социальной антропологии). – 2023. – № 1. – С. 101-108.

В статье рассматриваются варианты реакции общества и культуры на кризисное состояние постмодерна. Анализируется роль и место отчуждения в постиндустриальном обществе, а также проблема общества изобилия. Рассматривается предложенная идея *homo tardus* как особого режима, проявляющегося в процессе замедления участия в экономических отношениях, как форме сопротивления текущему состоянию общества. Исследуется процесс скрытого возвращения метанарратива в условиях сложившегося постмодерна.

2. Романов, И.Ю. Торопова А.А. Нечестные знаки новой искренности: очередной виток отчуждения общества спектакля / И.Ю. Романов А.А. Торопова // *Идеи и Идеалы*. – 2024. – Т.16 № 1-1. – С. 164–184.

В статье проводится анализ феномена новой искренности как разновидности новой этики и его проблематизации в отношении к обществу потребления. Дается вариант ответа на вопрос, является ли так называемая новая искренность действительно качественным изменением человеческой чувствительности общества XXI века в глобализированном мире или, напротив, становится очередным товарным знаком, где знаки естественности успешно коммерциализируются.

3. Романов, И.Ю. Парадокс социальной реальности: *fascinas* и *tremendum* / И.Ю. Романов // «Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке». – 2025. – Т.3. № 3-1. – С. 47–56.

Цель данной статьи заключается в рассмотрении состояния социальной реальности как парадоксального синтеза двух состояний: «*fascinas*» и

«tremendum», которые проявляются в процессе фасцинации и апотропии, являющихся частью единого процесса антропологического поворота в XX веке, проблематизированного в контексте общества потребления. В статье рассмотрено, действительно ли синтез двух противоположных состояний является парадоксом, а не противоречием; введено понятие «серийная уникальность» как явление, описывающее антропологическую потребность в индивидуальности субъекта.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований:

Раскрыта внутренняя логика осмысления трансформации социальной реальности в постмодернистской философии, позволившая автору преодолеть фрагментарность и эклектичность разнородных концепций (Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, З. Бауман и др.) и представить их в виде целостной теоретической рамки.

Показано, что центральной проблемой состояния социальной реальности с точки зрения философов-постмодернистов является её кризисное состояние, обусловленное нарастанием симулятивных процессов, утратой метанарративов, дефицитом «реального», смысловых и ценностных ориентиров, а также парадоксальным единством очарования и страха (*fascinas* и *tremendum*) в обществе потребления.

Обоснована авторская объяснительная модель трансформации социальной реальности «дефицит – кризис – отчуждение – адаптация», которая не только систематизирует ключевые идеи постмодернистской социальной философии, но и выявляет генеральную логику перехода от фиксации недостатка к поиску адаптивных стратегий выживания в гиперреальности.

Сформулирована типология адаптивных социальных практик, возникающих в ответ на отчуждение в позднем капитализме: новая этика, новая искренность, дауншифтинг, фриганство, блогинг и другие феномены, которые диссертант интерпретирует как формы сопротивления симуляции и попытки восстановления аутентичности.

Представлен и теоретически обоснован оригинальный концепт «*homo tardus*» («человек замедленный»), который обобщает смысл современных протестных и низовых движений, направленных на преодоление состояния постмодерна через сознательное замедление темпоральных режимов, отказ от гиперпотребления и ценностную рефлексию, что открывает перспективу для перехода к метамодерну / постпостмодерну.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертация представляет собой комплексную социально-философскую работу, в которой предпринята попытка переосмыслить трансформацию социальной реальности через критический анализ постмодернистских теорий. В отличие от распространённого взгляда на постмодернизм как на гетерогенный, принципиально не поддающийся интеграции корпус идей, в работе выявляются общие логико-смысловые структуры, объединяющие разных авторов (Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, З. Бауман), что позволяет представить постмодернистскую социальную философию как относительно целостный диагностический проект. Автором предложена объяснительная модель «дефицит – кризис – отчуждение – адаптация», которая репрезентирует генеральную логику социальной динамики в постмодернистской мысли и может быть использована для анализа современных социокультурных процессов, включая феномены метамодернизма. В научный оборот введены и операционализированы новые понятия: «серийная уникальность», «дефицит реального» и «homo tardus» («человек замедленный»), обладающие эвристическим потенциалом для исследования стратегий сопротивления темпоральному и ценностному давлению позднего капитализма. В работе также выявлен педагогико-адаптивистский потенциал постмодернистской философии, интерпретированной не только как деструктивная критика, но и как практическая философия «выживания» в гиперреальности. Наконец, раскрыт парадоксальный характер «новой искренности»: знаки искренности, возникшие как реакция на отчуждение, сами становятся товаром и симулякром, порождая новый виток отчуждения. Таким образом, научная новизна диссертации заключается в предложении нового угла зрения на постмодернистскую социальную философию, разработке аналитического инструментария и введении понятий, открывающих перспективы для дальнейших теоретических изысканий.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что доказаны следующие тезисы:

1) Существующие концепции трансформации социальной реальности, при всей их валидности, страдают фрагментарностью и не предоставляют целостного видения общих трансформационных процессов; преодоление этой фрагментарности возможно путём систематизации постмодернистских идей в рамках единой объяснительной модели.

2) Центральной проблемой, объединяющей социальные теории философов-постмодернистов, является кризисное состояние социальной реальности, обусловленное нарастанием симулятивных процессов, утратой

метанарративов и дефицитом «реального» как особого вида дефицита смысла.

3) Процесс трансформации социальной реальности в постмодернистской философии описывается логической схемой «дефицит – кризис – отчуждение – адаптация», которая выявляет внутреннюю связь между отдельными этапами социальной динамики и может служить аналитическим инструментом для исследования современных социокультурных изменений.

4) Социальными феноменами, свидетельствующими об адаптации к кризисному состоянию постмодерна, выступают «новая искренность» и «новая этика», которые являются продуктами педагогико-адаптивистского проекта постмодернистской философии и одновременно маркерами укоренённости отчуждения в обществе спектакля.

5) В условиях позднего капитализма формируются протестные социальные движения, ориентированные на преодоление модели *homo economicus*; их стратегия может быть обобщена концептом «*homo tardus*» («человек замедленный»), характеризующим сознательное замедление темпоральных и потребительских практик как форму сопротивления доминирующей логике общества потребления.

Значение полученных соискателем результатов для практики определяется возможностью использования разработанной модели при анализе современных социальных движений, цифровых коммуникаций, молодежных субкультур, а также в преподавании курсов по социальной философии, философии постмодернизма, культурологии и политической философии. Выводы диссертации могут применяться при разработке стратегий социальной адаптации и медиаобразования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: каждый раздел диссертационного исследования подкреплён обширной базой источников. Все тезисы подкреплены ссылками на работы отечественных и зарубежных исследователей в области аксиологии, социальной философии, социологии и психологии, либо, при введении новых положений, представляется их адекватное обоснование. Представленные к защите положения согласуются с разработкой материала в диссертации, где каждый тезис подкреплён логичной аргументацией и системой доказательств. Исследуемые в работе вопросы прошли апробацию автором в рамках научно-исследовательской деятельности, что подтверждается обширным списком научных публикаций и выступлений на всероссийских и международных конференциях.

Личный вклад соискателя заключается в том, что И.Ю. Романовым была впервые предложена авторская объяснительная модель трансформации

социальной реальности «дефицит – кризис – отчуждение – адаптация», ранее не представленная в таком виде в социально-философской литературе. В рамках исследования осуществлён критический анализ постмодернистских социальных теорий с позиций выявления их внутренней логики и системности, что позволило преодолеть фрагментарность, свойственную данному направлению. Соискателем введены в научный оборот и операционализированы новые понятия – «серийная уникальность», «дефицит реального», «*homo tardus*» («человек замедленный») – обладающие высоким эвристическим потенциалом. В частности, рассмотрена антиномия между *homo tardus* (сознательное замедление экономического участия) и клиповой культурой (ускорение, фрагментарность восприятия), которые противостоят друг другу как противоположные поведенческие модели. Однако в гетерогенном пространстве постмодерна это противоречие не порождает конфликта, а обнаруживает себя как две альтернативные адаптивные стратегии к единой кризисной реальности позднего капитализма. Постмодерн, отказавшийся от универсальных метанарративов и легитимирующий плюрализм модусов существования, допускает одновременное присутствие и ускорения (клиповая культура как подчинение темпу информационных потоков), и замедления (*homo tardus* как форма сопротивления отчуждению). Более того, один и тот же индивид может в разных контекстах сочетать оба модуса, что делает антиномию мнимой и свидетельствует о фундаментальной характеристике постмодернистской субъективности – способности удерживать противоположности без необходимости их синтеза.

Выявлены и проанализированы социальные феномены «новой искренности» и «новой этики» как адаптивные реакции на отчуждение в обществе позднего капитализма, а также раскрыт их парадоксальный характер, связанный с рекуперацией знаков искренности рыночной системой. Для достижения поставленных задач был сформирован релевантный корпус источников и научной литературы (153 наименования), включающий как классические, так и современные работы отечественных и зарубежных авторов. В процессе проведения исследования соискатель сохранял исследовательскую объективность и интегрировал полученные данные в логическую структуру социально-философского анализа.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: Было отмечено, что в работе не всегда проведено чёткое терминологическое разграничение между постмодернизмом как философским направлением и постмодерном как исторической эпохой; предлагаемая объяснительная модель «дефицит – кризис – отчуждение –

адаптация» требует дополнительного обоснования причинно-следственных связей между её этапами; не до конца прояснён статус «новой искренности» – может ли она в некоммерческих практиках быть подлинной или всегда рекуперирована системой; концепт «*homo tardus*» нуждается в более полном раскрытии его позитивных характеристик; также были высказаны замечания относительно недостаточного использования методологического потенциала феноменологической социологии А. Шюца и необоснованного, с точки зрения некоторых оппонентов, включения в корпус постмодернистов авторов, находившихся в полемике с постмодернизмом (Ю. Хабермас, П. Бурдьё). Кроме того, было указано на необходимость более строгого различения онтологического и эпистемологического уровней анализа в формулировках предмета и объекта исследования.

Соискатель Романов И.Ю. в ходе заседания частично согласился с замечаниями и признал, что терминологическое разведение «постмодернизм / постмодерн» требует уточнения, а также необходимость более обширной работы с литературой по проблеме философии постмодернизма и смежных направлений. Отвечая на задаваемые ему вопросы и замечания, соискатель привёл собственную аргументацию, согласно которой предложенная модель не является жёстко детерминистской и допускает различные траектории перехода между стадиями; «новая искренность» в низовых практиках может быть подлинной, однако в контексте общества спектакля любая её репрезентация рискует стать симулякром – это диалектическое напряжение составляет предмет дальнейшего исследования; концепт «*homo tardus*» – это не только симптом кризиса, но и сознательная этическая стратегия, позитивное содержание которой раскрывается через ценности заботы, локальности и рефлексивности; роль феноменологии Шюца признаётся методологически важной для введения понятия «социальная реальность», однако в основном анализе диссертант опирался на постмодернистскую критику этой традиции; включение Хабермаса и Бурдьё обусловлено их влиянием на дискуссии о постмодерне, а не их самоидентификацией как постмодернистов.

Соискатель Романов И.Ю. подчеркнул, что обращение к трудам отечественных и зарубежных исследователей метамодерна и постпостмодернизма, а также эмпирическая верификация предложенной модели представляют собой перспективные направления дальнейшей разработки темы.

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития социальной и политической философии: социально-

философского осмысления трансформации социальной реальности в контексте критики постмодернистских теорий. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным осуществлением плана исследования, созданием непротиворечивой методологической платформы, интегрирующей феноменологическую социологию, постструктурализм и герменевтику, а также концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Приказом проректора по научной и проектной работе РГГУ от 14.01.2026 № 01.1-20/26-12 заседание 21 мая 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 21 мая 2026 года диссертационный совет принял решение присудить ученую степень кандидата философских наук Романову И.Ю. за решение научной задачи, имеющей значение для развития философских наук: социально-философского осмысления процесса трансформации социальной реальности на основе критики социальных теорий постмодернизма.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (10 человек находились в месте проведения заседания, 6 человек участвовали дистанционно), из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в состав совета 0 человек, проголосовали: за — 14, против — 2.

Председатель
диссертационного совета

А.Н. Круглов

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.С. Курилович



21 мая 2026 г.