

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
Минобрнауки России, по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.03.2026 № 12

О присуждении Романову Роману Романовичу, гражданину
Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук

Диссертация «Американская экспертная китаистика как фактор современной политики США в отношении Китая» по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики принята к защите 19 декабря 2025 г. (протокол заседания №23) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Романов Роман Романович 13 октября 1998 г.р. В 2022 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения», квалификация «магистр». В 2022–2025 гг. Романов Р.Р. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») по научной специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГАОУ ВО «РГГУ» 06.10.2025 г.

Во время написания диссертации соискатель работал преподавателем кафедры иностранных языков Института международных отношений и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Журавлева Виктория Ивановна, заведующая кафедрой американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»).

Официальные оппоненты:

Цветкова Наталья Александровна, доктор исторических наук, профессор, и.о. директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук;

Журавлева Виктория Юрьевна, кандидат политических наук, заместитель директора по научной работе, руководитель Центра

североамериканских исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ), город Нижний Новгород, подписанном Рыхтиком Михаилом Ивановичем, доктором политических наук, профессором, директором Института международных отношений и мировой истории, профессором кафедры истории и теории международных отношений Института международных отношений и мировой истории ННГУ, указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики. В отзыве отмечается актуальность и научная новизна диссертации, положительно оцениваются междисциплинарный подход, а также репрезентативная источниковая база, включая материалы прессы и труды китаистов, которые позволили отследить основные этапы развития американской экспертной китаистики в исторической ретроспективе.

По мнению ведущей организации, к дискуссионным моментам относятся: излишняя детализация в формулировке цели и в содержании первой главы, а также отсутствие отдельного параграфа о роли think tanks в процессе принятия решений, в том числе с учетом концепции G2.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ общим объемом 4,48 п.л.

Научные публикации соискателя посвящены исследованию роли экспертно-аналитических центров США в процессе принятия

внешнеполитических решений, форматам их работы и методологическим особенностям изучения американской стратегии на китайском направлении. Кроме того, автор уделяют особенное внимание истории развития американской экспертной китаистики, включая особенности ее эволюции в период «неоконсервативного поворота» и концептуальным рекомендациям китаистов по развитию двусторонних отношений. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Романов Р.Р. Процесс принятия внешнеполитических решений в США на примере торговой войны с Китаем (2018-2020 гг.) // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2022. №1. С. 41-54 (0,89 п.л.).
2. Романов Р.Р. Метод шкалирования: стратегия США на китайском направлении в 2017-2021 гг. (пример Тайваня) // США & Канада: экономика, политика, культура. 2023. №6. С. 82-90. (0,52 п.л.).
3. Романов Р.Р. Теоретические модели как инструмент исследования процесса принятия внешнеполитических решений США в отношении Китая (2017–2024 гг.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2025. №18(2). С. 189-206. (1,22 п.л.).
4. Романов Р.Р. Американская экспертная китаистика в условиях неоконсервативного поворота // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. №2. С. 25-40. (0,82 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1. Тарбеева Игоря Михайловича, кандидата исторических наук, научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт всеобщей истории Российской академии наук, Москва;
2. Щербунова Владимира Олеговича, кандидата политических наук, преподавателя кафедры прикладного анализа международных проблем

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва;

В отзывах отмечены актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая базы диссертации, использование междисциплинарной методологии. Подтверждается, что автореферат даёт полное представление о содержании диссертации и её профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискателя. В своем отзыве Тарбеев И.М. указал на излишнее расширение хронологических рамок в первом параграфе первой главы. Критические замечания в отзыве Щербунова В.О. отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискателем в диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведенного Р.Р. Романовым исследования были достигнуты следующие результаты:

– предложена авторская периодизация истории экспертной китаистики в США, которая распадается на несколько этапов: первый из них можно условно назвать «протоэкспертным», поскольку он предшествовал процессу профессионализации и институционализации экспертизы на китайском направлении, второй этап (1945-1969) характеризовался идейным расколом между китаистами, третий – касался реинституционализации китаистики, четвертый - обретением экспертной китаистикой современного облика, что стало во многом следствием «неоконсервативного поворота» в американском экспертно-аналитическом сообществе;

– установлено, что новым трендом в развитии современной экспертной китаистики в США стало усиление ее политологической и публицистической составляющих в ущерб академизму, а также использование новых методов работы экспертно-аналитических центров;

– на основе сравнения карьерных траекторий китаистов с учетом исторической ретроспективы показано, что в начале XXI в. превалирующую роль в процессе консультирования на китайском направлении играли выходцы из правительственных структур, а не из экспертной или академической среды, как происходило ранее;

– продемонстрировано, что в условиях изменения рынка экспертного знания, обновился алгоритм подготовки и популяризации экспертных материалов на китайском направлении;

– на основе сетевого анализа представлена коллективная биография современных американских китаистов с учетом их опыта работы в правительственном и частном секторах, а также системы «вращающихся дверей»;

– на основе изучения публикаций экспертно-аналитических центров по Китаю за период с 2009 г. по 2021 г. удалось выявить степень необъективности их рекомендаций, которая была обусловлена стремлением подстраивать анализ под политическую конъюнктуру действовавших администраций;

– одним из важных выводов соискателя стал тезис о том, что экспертное направление американской китаистики будет в дальнейшем развиваться с учетом сложившихся на рубеже XX-XXI вв. тенденций развития рынка экспертных рекомендаций, а также изменения формы их донесения до власти и тиражирования в обществе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертация расширяет знание об истории и основных этапах развития американской китаистики, позволяя понять особенности ее встраивания в механизм принятия внешнеполитических решений. Использование исторических и политологических методов в корреляции с институциональным подходом и акторно-сетевой теорией позволило охарактеризовать процесс эволюции американской китаистики, уточнив его хронологию, а также представить развитие экспертного знания по Китаю в

США в виде системы взаимодействий, меняющейся во временной и пространственной динамике.

Научная новизна диссертационного исследования определяется избранным ракурсом, репрезентативным корпусом источников и междисциплинарной теоретико-методологической базой, которая включает в себя методы исторического и политологического исследований, а также конструктивистские теории. Это позволило соискателю изучить основные этапы развития американской экспертной китаистики с учетом всей совокупности факторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что они расширяют понимание современных практик американского внешнеполитического консультирования в целом, и на китайском направлении в частности.

Оценка достоверности результатов исследования Романова Р. Р. определяется, во-первых, репрезентативностью источниковой базы, включающей публицистику, материалы прессы, труды китаистов, во-вторых, междисциплинарной методологией, сочетающей использование методов исторического исследования с конструктивистским и институциональным подходами.

Основные положения и результаты диссертации были апробированы в научных публикациях автора и представлены в виде докладов на всероссийских и международных научных конференциях, а также обсуждались на заседаниях кафедры американских исследований.

Личный вклад соискателя заключается в разработке периодизации развития американской китаистики как первоначально академического, а в последующем экспертного направления. Соискателем проведен анализ широкого круга источников, позволивших выявить особенности и концептуальные составляющие экспертного знания по Китаю, проследить профессиональные траектории экспертов-китаистов в исторической динамике и представить их современный коллективный портрет. Соискателем были

продемонстрированы особенности взаимодействия американского правительства с экспертами, а также выявлены подходы экспертно-аналитического сообщества к продвижению и популяризации своих материалов.

В ходе защиты диссертации были заданы уточняющие вопросы о ключевых современных практиках работы американских экспертно-аналитических центров, об обоснованности выборки центров, изученных в диссертации, а также о степени участия этнических китайцев в сообществе китаистов США.

Соискатель Романов Р.Р. представил убедительные ответы на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, объяснив интеграцию в американское экспертно-аналитическое сообщество журналистских практик разработки и популяризации материалов, включая ориентацию на цифровые технологии и следование актуальной информационной повестке. Говоря о выборке, автор подчеркнул, что именно Институт Брукинга и Гудзоновский институт играли ведущую роль в консультировании администраций Б. Обамы (2008-2017) и первой администрации Д. Трампа (2017-2021), соответственно. Что касается наличия в американском экспертном сообществе по Китаю этнических китаистов, то автор подчеркнул актуальность этого фактора для современной американской китаистики. При этом он уточнил, что есть принципиальная разница между экспертными подходами китаистов китайского происхождения, родившихся в материковом Китае (или чьи родители были оттуда) и экспертов, родившихся на Тайване (или чьи родители были оттуда).

На заседании 27.03.2026 диссертационный совет 24.2.366.01 принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной исторической науки, связанной с комплексным изучением американского экспертно-аналитического сообщества в целом и американской экспертной китаистики в частности присудить Романову Роману Романовичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, из них «6» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «25» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «14», против – «2», недействительных бюллетеней – «1».

Председатель

диссертационного совета



Безбородов Александр Борисович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Барышева Елена Владимировна

27.03.2026