

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
Минобрнауки России, по диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.03.2026 № 11

О присуждении Роговцевой Александре Сергеевне, гражданке
Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук

Диссертация «Контркультурный протест “долгих шестидесятых” в США как национальный и трансатлантический феномен» по специальности 5.6.2 – Всеобщая история принята к защите 19 декабря 2025 г. (протокол заседания №22) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискательница – Роговцева Александра Сергеевна 23 марта 1999 г.р. В 2022 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 41.04.01. «Зарубежное регионоведение», квалификация «магистр». В 2022–2025 гг. Роговцева А.С. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГАОУ ВО «РГГУ» 06.10.2025 г.

Во время написания диссертации соискательница работала специалистом по учебно-методической работе на кафедре американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Журавлева Виктория Ивановна, заведующая кафедрой американских исследований факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»).

Официальные оппоненты:

Кубышкин Александр Иванович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики преподавания искусств и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Шмелев Дмитрий Викторович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей и публичной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук» (ИВИ РАН), город Москва, в своём положительном отзыве, подписанным Осиповым Евгением Александровичем, кандидатом исторических наук, заведующим отделом региональных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук» (ИВИ РАН), указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.2 – Всеобщая история. В отзыве отмечается актуальность и научная новизна диссертации, положительно оцениваются междисциплинарный подход, использование теории культурного трансфера и акторно-сетевого анализа, а также репрезентативная источниковая база, включающая эго-документы, материалы прессы и визуальные источники, которые позволили реконструировать внутренний мир участников движения.

По мнению ведущей организации, к дискуссионным моментам относятся: излишне жесткое абстрагирование контркультуры от «новых левых», расширенное толкование термина «андеграунд» применительно к британскому молодежному нонконформизму 1950-х гг. и недостаточно развернутый анализ реверсивных процессов в рамках трансатлантического трансфера.

Соискательница имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы общим объемом 3,76 п. л.

Научные работы соискательницы посвящены исследованию контркультурных движений в США и Великобритании 1950-х – 1960-х гг., в интеллектуальных и культурных национальных контекстах. Особое внимание уделяется анализу дискурсов нонконформизма и их влиянию на социальные практики и культурные представления. В статьях представлена характеристика контркультуры в её исторической динамике: от периода зарождения и оформления до проявления наследия в последующие исторические периоды. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Роговцева А.С. Феномен «психоделического ренессанса» в современных США // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2022. № 1. С. 109-123 (0.85 п.л.).
2. Роговцева А.С. Деятельность Междисциплинарной ассоциации психоделических исследований как пример современной научной дипломатии США // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. Выпуск 4 (114). URL: <https://history.jes.su/s207987840021119-9-1/> (0.85 п.л.).
3. Роговцева А.С. Контркультурные движения на заре «долгих шестидесятих» в трансатлантическом контексте // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2024. № 2. С. 116-133 (0,90 п.л.).
4. Роговцева А.С. Исследование телесности в контексте контркультурных движений США: динамика и конформистский ответ // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2025. Т. 16. Выпуск 2 (148). URL: <https://history.jes.su/s207987840034838-0-1/> (1,16 п.л.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1. Окуня Александра Борисовича, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории, международных отношений и

- документоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»;
2. Чунихина Кирилла Александровича, PhD, доцента департамента истории, старшего научного сотрудника Лаборатории визуальной истории Национального исследовательского университета «Высшая Школа Экономики», Санкт-Петербург;
 3. Зверевой Галины Ивановны, доктора исторических наук, профессора, декана факультета культурологии, заведующей кафедрой истории и теории культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»).

В отзывах отмечены актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая базы диссертации, использование междисциплинарной методологии. Подтверждается, что автореферат даёт полное представление о содержании диссертации и её профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискательницы. В качестве замечания К. А. Чунихиным указана необходимость включения в автореферат развернутой характеристики терминологического аппарата. Критические замечания в отзыве Окуня А. Б. и Зверевой Г. И. отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем профессиональной компетенции в вопросах, которые рассматриваются соискательницей в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведённого А.С. Роговцевой исследования были достигнуты следующие результаты:

– установлено, что идентичность представителей контркультур, равно как и восприятие обществом контркультурного вызова конструировалось на основе противопоставления «Я – Другой»;

– выяснено, что формирование контркультурных настроений стало следствием сочетания коллективных факторов (холодная война, война во Вьетнаме, кризис доверия к институтам власти) и индивидуальных психологических травм послевоенного поколения, что превращало протест в форму преодоления кризиса идентичности;

– выявлено принципиальное различие между представителями контркультур и «новыми левыми»: если первые выражали протест через создание альтернативного образа жизни, стиля, форм духовности и поведенческих практик, вторые стремились реформировать существующий порядок посредством политического активизма;

– показано, что контркультура «долгих шестидесятых» представляла собой сеть разнородных сообществ с различными формами самовыражения и внутренними противоречиями, которые, несмотря на антиавторитарную риторику, сформировали собственную символическую элиту;

– на основе просопографического анализа предложена авторская периодизация развития американской контркультуры, включающая «нью-йоркский» этап (1943–1954), «сан-францисский» (1954–1964) и «трансатлантический» (вторая половина 1960-х – начало 1970-х гг.) этапы;

– анализ структуры контркультурной сети позволил выявить ключевую роль представителей ранних этапов («битники», Т. Лири, «Веселые проказники», группа “The Beatles”) в формировании идейных основ движения.

– установлено, что британская молодежь воспринимала американскую контркультуру главным образом как эстетическое направление, связанное с музыкой, модой и визуальными образами, тогда как ее социально-утопические идеи получили ограниченное распространение;

– одним из важных наблюдений соискательницы стал вывод о том, что эстетический и культурный характер реверсивных процессов был обусловлен

спецификой восприятия Великобритании американских контркультурных образцов в качестве референтных.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что диссертация расширяет представления о феномене контркультуры 1950-х – н. 1970-х гг., рассматривая его не только как американское национальное явление, но и как сложный трансатлантический процесс циркуляции идей и практик. Использование теории культурного трансфера и акторно-сетевого подхода позволило соискательнице предложить интерпретацию контркультурных движений как динамичной сети взаимодействий между акторами США и Великобритании, а также объяснить механизмы адаптации и трансформации американских протестных практик в британском контексте. Тем самым исследование вносит вклад в изучение истории молодежных протестных движений, уточняет периодизацию контркультурного протеста, выводит его из «тени» политического активизма и придает ему самостоятельный протестный статус в определённую историческую эпоху.

Научная новизна диссертационного исследования определяется новым ракурсом рассмотрения заявленной проблематики, привлеченным корпусом источников и теоретико-методологической базой, которая включает в себя методы исторического исследования и конструктивистские теории, что позволило соискательнице изучить механизмы распространения и адаптации контркультурных идей, показать избирательный характер их рецепции в британском обществе и специфику реверсивных процессов.

Значение полученных соискательницей результатов исследования для практики обусловлено тем, что его результаты расширяют понимание молодежных движений «долгих шестидесятых», как одной из форм неполитического активизма с учетом трансфера идей и протестных практик.

Оценка достоверности результатов исследования Роговцевой А. С. определяется, во-первых, репрезентативностью источниковой базы, включающей публицистику, материалы прессы, эго-документы, визуальные источники эпохи и художественные произведения, во-вторых,

междисциплинарной методологией, сочетающей использование методов исторического исследования с конструктивистским подходом.

Основные положения и результаты диссертации были апробированы в научных публикациях автора и представлены в виде докладов на всероссийских и международных научных конференциях, а также обсуждались на заседаниях кафедры американских исследований.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельной разработке авторской концепции формирования и развития контркультурных движений «долгих шестидесятых» в трансатлантическом контексте. Соискательницей проведен анализ широкого круга источников, позволивший выявить особенности становления американской контркультуры, её внутреннюю иерархию и механизмы распространения идей. На основе проведённого исследования была предложена авторская периодизация контркультуры, а также показаны особенности восприятия американских контркультурных практик в британском обществе и происходившие реверсивные процессы. Выводы диссертации отличаются оригинальностью и аргументированностью, свидетельствуя о высокой степени самостоятельности проведённого исследования.

В ходе защиты диссертации были уточняющие вопросы о возможности включения контркультуры «долгих шестидесятых» в более широкий контекст общественно-политических событий 1968 года в странах Запада, включая протесты в США, события мая 1968 года во Франции и «тихую революцию» в Квебеке, а также о степени участия контркультурных акторов в этих процессах и их влиянии на общественно-политическое развитие западных обществ.

Соискательница А. С. Роговцева представила убедительные ответы на заданные в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привела собственную аргументацию, показав, в частности, что феномен 1968 года требует двойного прочтения: как точки пересечения различных форм протеста и как символического маркера эпохи. При этом было обосновано, что пиковым для контркультуры являлся 1967 год, тогда как 1968 год не в полной мере

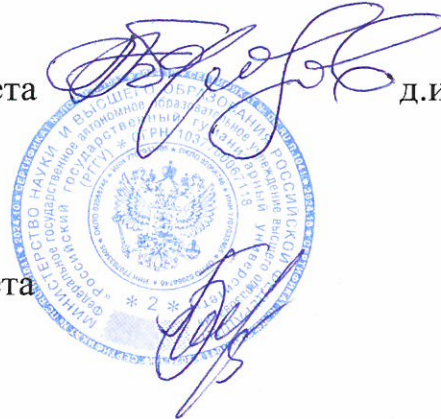
отражает специфику контркультурного движения, что подтверждает корректность использования хронологической рамки «долгих шестидесятых».

На заседании 27.03.2026 г. диссертационный совет 24.2.366.01 принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной исторической науки, связанной с комплексным исследованием контркультурных движений «долгих шестидесятых» в трансатлантическом контексте присудить Роговцевой Александре Сергеевне учёную степень кандидата исторических наук

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, из них «5» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «25» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «15», против – «2», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель

диссертационного совета



д.и.н., проф. А. Б. Безбородов

Ученый секретарь

диссертационного совета

д.и.н., доц. Е.В. Барышева

27. 03. 2026 г.