

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 4 декабря 2025 г. № 9

О присуждении Квашнёвой Алёне Егоровне, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление знаниями как фактор инновационного развития малых промышленных предприятий» по специальности 5.2.6. Менеджмент принята к защите 25.09.2025 (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.2.366.11, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6, приказ № 2002/нк от 24 октября 2023 года.

Соискатель, Квашнёва Алёна Егоровна, 19 июля 1979 года рождения.

В 2001 году Квашнёва Алёна Егоровна окончила Коми государственный педагогический институт. В 2017 году прикрепилась соискателем ученой степени кандидата наук к ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». Справка о сдаче кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку выдана ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» в 2018 году. В 2024 году Квашнёва Алёна Егоровна прикрепилась соискателем ученой степени кандидата наук к ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» по научной специальности 5.2.6 Менеджмент. Справка о сдаче кандидатского экзамена по научной специальности 5.2.6. Менеджмент выдана соискателю ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» в 2024 году.

В настоящее время соискатель занимает должность ректора ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления», Министерство образования и науки Республики Коми.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирская академия государственной службы и

управления при Главе Республики Башкортостан», Глава Республики Башкортостан.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Ободец Роман Васильевич, профессор кафедры экономики и управления государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан».

Официальные оппоненты:

Овчинникова Оксана Петровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Прикладная экономика» Высшей школы управления, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,

Савина Маргарита Витальевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры безопасности цифровой экономики и управления рисками, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, г. Пушкин, в своем положительном отзыве, подписанном Ким Ольгой Леонидовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления, указала, что данное исследование соответствует критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Также отмечено, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи, состоящей в развитии теории менеджмента в части методов и механизмов управления знаниями, и практических рекомендаций по управлению знаниями как ключевым драйвером инновационного развития малых промышленных предприятий, имеющих существенное значение для специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объёмом 22 п.л., (авторский вклад – 14,95 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Работы отражают научные положения и прикладные результаты исследования, связанные с разработкой научно-методических и практических рекомендаций по управлению знаниями в условиях инновационного развития малых промышленных предприятий.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Квашнёва А.Е. Малое и среднее предпринимательство: поиск направлений повышения эффективности и производительности // Вестник РГГУ. Серия Экономика. Управление. Право. – 2025. – № 1. – С.49-68. (1,0 п.л.)

2. Ободец Р.В., Квашнёва А.Е. Компетентностный подход к формированию программы управления знаниями в интересах развития малых промышленных предприятий // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 9. – С. 149-152. (0,5 п.л.)

3. Квашнёва А.Е., Змияк С.С. Обеспечение профессиональными кадрами экономики региона на основе баланса потребностей бизнеса и возможностей системы образования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2024. – № 2. – С. 99-107. (1,1 п.л.)

4. Большаков С.Н., Большакова Ю.М., Квашнёва А.Е. Предпринимательство в меняющейся институциональной среде // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 77-84. (0,9 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– ГАОУ ВО ЛО «Гатчинский государственный университет», г. Гатчина, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры национальной экономики и организации производства Малининым Александром Марковичем. Замечание: в тексте автореферата наблюдается некоторая тавтология при описании практической значимости исследования. А именно, в разделе «Практическая значимость исследования» дважды, практически одинаковыми словами, указывается, что «отдельные положения могут быть использованы при разработке стратегии управления знаниями... при построении системы управления знаниями и анализе их эффективности». Это дублирование создает впечатление некоторой редакционной небрежности, однако является формальным недочетом, не влияющим на содержание, выводы и научные результаты диссертации;

– ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, подписанный доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой технологий управления Омаровой Натальей Юрьевной. Замечания: в автореферате подробно и убедительно описаны разработанные модели, методики и инструменты (такие как интегральная модель управления знаниями, алгоритм кластерной кооперации, концепция цифровой «экстернализации» и др.). Однако, представленная информация в основном сосредоточена на их теоретическом обосновании и потенциальной практической ценности. При этом недостаточной подробно раскрыт вопрос практической апробации и внедрения ключевых результатов на действующих малых промышленных предприятиях. Так, в части интегральной модели и «Знаниевому хабу Коми» диссертантом указано, что платформа «может включать» определенные

модули, а модель «позволяет» и «направлена на». Отсутствует информация о том, на каких именно предприятиях или в каких индустриальных парках она была внедрена в пилотном режиме, каковы были результаты внедрения;

– ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», г. Уфа, подписанный доктором экономических наук, старшим научным сотрудником, профессором кафедры инновационной экономики Института экономики, управления и бизнеса Россинской Галиной Михайловной. Замечания: на рис. 1. автором представлена интегральная модель управления знаниями малых промышленных предприятий и далее дается характеристика основных составляющих этой модели. На наш взгляд, следовало бы и определить роль органов государственной власти в этом процессе. Тем более, что в одном из блоков в части интеграция МПП, региональных вузов/НИИ и органов власти это обозначено. Интересным является мнение автора относительно некоторых направлений развития системы управления знаниями, а именно повышение интенсивности образовательного процесса по востребованным образовательным программам профессионального обучения. Следовало бы этому направлению уделить больше внимания. За счет чего и с помощью каких инструментов можно повысить интенсивность образовательного процесса;

– ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и менеджмента Гусмановым Расулом Узбековичем. Замечания: некоторые положения и выводы автора требуют пояснения. 1. В работе автором не рассматриваются такие инструменты как наставничество и менторинг, которые могли бы значительно развить систему управления знаниями. 2. В работе достаточно часто упоминается роль ИИ в системе управления знаниями, однако, конкретного программного обеспечения для решения конкретной задачи в работе не показано. На наш взгляд, практика использования такого инструментария усилила бы практическую ценность проведенного исследования;

– ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, подписанный доктором экономических наук, профессором, проректором по образовательной деятельности Шубаевой Вероникой Георгиевной. Замечаний нет;

– ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», г. Санкт-Петербург, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры менеджмента и государственного и муниципального управления Ворониной Еленой Владимировной. Замечаний нет;

– ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет ИТМО», г. Санкт-Петербург, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом факультета технологического менеджмента и инноваций Белинской Ириной Викторовной. Замечаний нет;

– ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», г. Владивосток, подписанный доктором экономических наук, профессором,

профессором кафедры экономики и управления Шеломенцевым Андреем Геннадьевичем. Замечания: несмотря на подробное рассмотрение цифровой инфраструктуры и технологических аспектов, недостаточно раскрыта специфика именно российского контекста, особенно в аспекте специфичных региональных особенностей (например, различия между крупными городскими агломерациями и удалёнными территориями). Требуется дальнейшее углубленное изучение эффективных способов адаптации западных моделей управления знаниями к российским реалиям, учитывая культурные и ментальные особенности российского бизнеса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследуемую отрасль, наличием публикаций, соответствующих направлению диссертационного исследования, способностью дать объективное заключение о результатах исследования. Данные положения подтверждены тем, что официальные оппоненты имеют опубликованные научные работы по исследуемым в диссертации проблемам за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, вошедших в перечень Высшей аттестационной комиссии. Оппоненты активно ведут научную деятельность по профилю рассматриваемой специальности.

Оппоненты не имеют совместных трудов с соискателем, его научным руководителем, являются работниками разных организаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена авторская трактовка определений «знание» и «информация», выявлены критерии измерения категориальных характеристик понятий «информация» и «знания» для малых промышленных предприятий;

предложена интегральная модель управления знаниями для малых промышленных предприятий, где информация выступает базовым ресурсом формирующейся цифровой экосистемы; модель основана на интеграции малых предприятий, вузов/НИИ и органов власти для совместной разработки решений, использовании облачных платформ для оптимизации ресурсов управления знаниями;

выявлены приоритетные сценарии стратегического развития малых промышленных предприятий и тенденции их реализации, **обоснован** выбор приоритета инновационного развития в соответствии с выбранной схемой развития системы управления знаниями и соблюдением баланса основных интересов малых промышленных предприятий;

разработаны методические и концептуальные рамки системы управления знаниями на основе учета экономических и социальных задач управления человеческими ресурсами малых промышленных предприятий Республики Коми и использования цифровых технологий;

раскрыт потенциал системы управления знаниями малых промышленных предприятий Республики Коми, основанный на социальном капитале, устойчивость развития которого обусловлена систематизацией

неформальных практик, интеграцией цифровых решений с существующими социальными механизмами партнерства с образовательными кластерами;

разработана интегральная модель управления знаниями, позволяющая объединить процессы создания, передачи и применения знаний посредством цифровых инструментов и взаимодействия стейкхолдеров, выделены этапы программы управления знаниями;

предложен организационно-управленческий механизм управления знаниями малых промышленных предприятий за счет интеграции методов динамического управления компетенциями с цифровыми инструментами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработанные автором концептуальные и методические подходы к управлению знаниями расширяют научные представления об инновационном развитии малых промышленных предприятий, вносят вклад в инструментарий генерации знаний в бизнесе за счет создания единой интегральной модели управления знаниями, синтезирующей широкий спектр организационно-экономических и управленческих задач.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

сформулированные автором выводы и предложения способствуют совершенствованию механизма управления знаниями в контексте инновационного развития малых промышленных предприятий и могут быть использованы с целью повышения качества управленческих решений и динамического управления компетенциями в условиях социально-экономической трансформации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных проверяемых фактах об управлении знаниями, применяемых моделях и характеристиках оценки; основана на открытых статистических данных;

идея базируется на обобщении опыта субъектов бизнеса, теоретических и практических исследованиях в области управления знаниями в контексте инновационного развития малых промышленных предприятий;

установлено качественное совпадение авторских разработок с результатами, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, что обеспечило достоверность и релевантность полученных соискателем данных, подтвердило обоснованность его рекомендаций, их непротиворечивость результатам других исследований по выбранной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выборе и обосновании темы исследования, его цели и задач, самостоятельном формулировании актуальности темы, определении объекта и предмета исследования; планировании и проведении исследования на основе синтеза изученных научных теорий, статистических данных, собранных соискателем,

