

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.08,

**созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15.05.2026 № 26

**О присуждении Кочеткову Егору Евгеньевичу, гражданину
Российской Федерации, учёной степени доктора политических наук**

Диссертация «Возможности и пределы адаптации асимметричного феде-
рализма: сравнительный анализ» по научной специальности 5.5.2. Политиче-
ские институты, процессы, технологии принята к защите 15 января 2026 г.
(протокол заседания № 19) диссертационным советом 24.2.366.08, созданным
на базе федерального государственного автономного образовательного учре-
ждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный
университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образова-
ния Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6).
Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от
1 июня 2023 г. № 1195/нк.

Соискатель Кочетков Егор Евгеньевич, 17.01.1985 года рождения, дис-
сертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук по теме
«Республики в системе взаимоотношений “Центр - регионы”: политологиче-
ский анализ российского и зарубежного опыта» защитил в 2009 г. по научной
специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии в
Диссертационном совете Д. 501.001.47, созданном на базе государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский
государственный университет имени М. В. Ломоносова». В период подготовки

докторской диссертации соискатель работал и в настоящее время работает в должности старшего научного сотрудника образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в образовательно-научном кластере «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант - доктор политических наук, профессор, профессор Высшей школы философии, истории и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» Тарасов Илья Николаевич.

Официальные оппоненты:

Кольба Алексей Иванович, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственной политики и публичного управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

Дахин Андрей Васильевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Слатинов Владимир Борисович, доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация:

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань). Ведущая организация в положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой политологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором юридических наук, профессором Олегом Ивановичем Зазнаевым, отметила актуальность темы, теоретическую самостоятельность исследования, масштабность компаративного материала и практическую значимость предложенной автором модели адаптации асимметричного федерализма для современной России.

В отзыве ведущей организации указано, что диссертация восполняет пробелы в политологическом осмыслении асимметричного федерализма, поскольку рассматривает асимметрию не только как различие формальных статусов субъектов федерации, но и как фактическую неодинаковость полномочий, ресурсов, политического влияния и социально-экономических возможностей регионов. Особо отмечены авторское определение адаптированного асимметричного федерализма, выделение теоретических моделей адаптации и вывод о необходимости перехода от произвольной к адресной асимметрии.

К числу замечаний ведущая организация отнесла необходимость дополнительного уточнения понятий «асимметричный федерализм» и «адаптированный асимметричный федерализм», более развернутого обоснования использования категории «политическая технология», прояснения причинно-следственной связи между асимметрией и адаптацией, конкретизации критериев выделения трех моделей адаптации, а также осторожности при формулировании рекомендаций об укрупнении национально-территориальных субъектов. Указанные замечания были признаны дискуссионными и не повлияли на общий положительный вывод ведущей организации о соответствии диссертации требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

Диссертация оценена на соответствие требованиями пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842: данная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в политическую науку.

Предложенные соискателем выводы и решения аргументированы, опираются на широкий круг отечественных и зарубежных источников, нормативно-правовых актов, материалов политико-правовой практики и результаты сравнительного анализа современных федеративных государств.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Соискатель имеет 90 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликованы 74 научные работы, 47 из которых — работы в рецензируемых научных изданиях Перечня ВАК; среди публикаций одна статья в издании, индексируемом Scopus, одна статья в издании, входящее в базу Russian Science Citation Index, а также 5 монографий. Общий объем научных публикаций соискателя по теме диссертации - 72,7 п.л.

Таким образом, количество публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отвечает требованиям пункта 13 Положения о присуждении ученых степеней.

Научные работы соискателя посвящены теоретико-методологическим основаниям асимметричного федерализма, проблемам адаптации федеративных систем, отечественному и зарубежному опыту взаимоотношений «центр - регионы», политике регионального развития, национально-территориальным моделям государственного устройства, а также сравнительному анализу федеративных и квазифедеративных практик.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы соискателя, опубликованные по теме диссертации:

1. *Кочетков Е. Е.* Российский асимметричный федерализм: в поисках модели оптимизации // Вестник Российской нации. 2012. № 6(26). С. 107-125.

2. *Кочетков Е. Е.* Теоретико-методологические подходы современной политической науки к феномену асимметричного федерализма // Вестник Российской нации. 2013. № 6(32). С. 146-155.

3. *Кочетков Е. Е.* Идеино-теоретические основания асимметричного федерализма в российской и мировой практике // Вестник Российской нации. 2014. № 5(37). С. 134-143.

4. *Кочетков Е. Е.* К истории федеративных отношений асимметричного типа в России // Вестник Российской нации. 2014. № 6(38). С. 357-366.

5. *Кочетков Е. Е.* Политические формы адаптации асимметричного федерализма и унитаризма в современных условиях // Вестник Российской нации. 2014. Т. 1. № 1(33). С. 215-225.

6. *Кочетков Е. Е.* Адаптация асимметричного федерализма как императив национальной безопасности в современной России // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2015. № 4(51). С. 7-17.

7. *Кочетков Е. Е.* Концептуальные основы адаптации асимметричного федерализма в современной России // Вестник Российской нации. 2015. № 5. С. 201-211.

8. *Кочетков Е. Е.* Формы адаптации асимметричного федерализма как институциональное выражение региональной идентичности // Вестник Российской нации. 2016. № 1. С. 187-198.

9. *Кочетков Е. Е.* Практика адаптации асимметричного федерализма в контексте политической модернизации: российский вариант // Вестник Российской нации. 2017. № 1. С. 126-141.

10. *Кочетков Е. Е.* К вопросу о типологии федеративных асимметричных государств // Вестник Российской нации. 2018. № 4. С. 168-178.

11. *Кочетков Е. Е.* Модель адаптации смешанной асимметричной федерации // Вестник Российской нации. 2018. № 2. С. 163-175.

12. *Кочетков Е. Е.* Симметрия и асимметрия в немецком федерализме // Вестник Российской нации. 2019. № 4. С. 58-67.

13. *Кочетков Е. Е.* Особенности федеративных отношений в Нигерии // Вестник Российской нации. 2019. № 6. С. 108-112.

14. *Кочетков Е. Е.* Функциональный анализ дефективного федерализма в Эфиопии // Вестник Российской нации. 2019. № 5. С. 64-71.

15. *Кочетков Е. Е.* Перспективные траектории эволюции унитарного государства: между регионализацией и федерализацией // Вестник Российской нации. 2022. № 1-2. С. 82-92.

16. *Кочетков Е. Е.* Деволюция в политико-правовой практике современных государств // Журнал политических исследований. 2023. Т. 7. № 2. С. 53-62.

17. *Кочетков Е. Е.* Виды и функции территории государства // Вестник Российской нации. 2023. № 4. С. 46-54.

18. Кочетков Е. Е. Региональное пространство: особенности возникновения и трансформации // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 4. С. 145-150.

19. Кочетков Е. Е. Некоторые теоретические и практические аспекты оптимизации территориального пространства России // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2023. Вып. № 1(96). С. 128-133.

20. Кочетков Е. Е., Томич В., Бестаева Е. В. Этнофедерализм и политическая модернизация в Малайзии // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12. № 2. С. 11-21.

21. Kochetkov E. E., Niklaus A. A. The Problem of Autonomization of Territorial Units in the Russian Empire. Content of Public Discussions of the XIX beginning of the XX centuries // Bylye Gody. 2023. № 18(2). P. 767-780.

22. Кочетков Е. Е. Адаптированный асимметричный федерализм как комплексный объект исследования в рамках политической науки и смежных дисциплин. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2018. 209 с.

23. Кочетков Е. Е. Компаративно-ретроспективный анализ эволюции отечественного и зарубежного асимметричного федерализма и политический опыт его адаптации. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2019. 211 с.

24. Кочетков Е. Е. Федерализм и региональная политика в сложносоставных территориально-политических системах: опыт республик. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2010. 317 с.

25. Кочетков Е. Е., Бестаева Е. В. Механизмы реализации языковой политики в федеративном государстве: анализ российского и зарубежного опыта. М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2019. 189 с.

26. Кочетков Е. Е., Черницына Е. Н. Технологии и механизмы легитимации институтов государственной власти в российской системе взаимоотношений «Центр - регионы». М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2020. 224 с.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) Баранова Николая Алексеевича, доктора политических наук, профессора, профессора кафедры международных отношений Северо-Западного института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург);

2) Карсановой Елены Созрикеевны, доктора политических наук, доцента, профессора кафедры политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва);

3) Панарина Андрея Александровича, доктора экономических наук, доцента, ректора Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский психолого-социальный университет» (г. Москва);

4) Шабаетова Юрия Петровича, доктора исторических наук, профессора, заведующего сектором этнографии Института языка, литературы и истории федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Сыктывкар);

5) Соколова Александра Владимировича, доктора политических наук, заведующего кафедрой социально-политических теорий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (г. Ярославль).

В отзывах на автореферат отмечены актуальность темы, масштабность сравнительного анализа, охват 26 федеративных государств, логичность структуры, репрезентативность источниковой базы, методологическая продуманность исследования, научная новизна авторского подхода к адаптированному асимметричному федерализму, целостность предложенной автором типологии адаптации, а также практическая значимость выводов для совершенствования региональной политики, согласительных процедур и федеративных отношений.

Высказанные в отзывах на автореферат критические замечания касаются преимущественно перспектив дальнейшего развития исследовательской программы: более детального анализа экономических, бюджетных и фискальных инструментов адаптации асимметричного федерализма; учета цифровой трансформации государственного управления; роли региональных партийных систем и местного самоуправления; дополнительных малых и постконфликтных кейсов; операционализации понятия «адаптация» и выделения индикаторов оценки ее успешности; соотнесения использованных теоретико-методологических подходов с выделением ведущих; более развернутого анализа неформальных практик функционирования федеративных систем, а также операционального различения гармонизирующих и развивающих технологий. Как отмечают авторы отзывов на автореферат, указанные замечания имеют рекомендательный характер, обозначают перспективы дальнейшей разработки темы и не ставят под сомнение достоверность, самостоятельность и научную значимость диссертационного исследования.

Обоснование выбора оппонентов и ведущей организации. Официальные оппоненты выбраны из числа компетентных ученых, имеющих научные публикации и экспертный опыт в области изучения политических аспектов федерализма, региональной политики, государственного управления и исследования территориально-политических систем. Ведущая организация выбрана как крупный университетский научно-образовательный центр, в котором сложилась исследовательская политологическая школа по изучению государственных институтов, федерализма, национальной политики и территориального развития.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие наиболее **существенные научные результаты:**

– **обоснован** авторский теоретический подход к асимметричному федерализму как к изменяемой политико-институциональной конфигурации, в отно-

шении которой выявлены закономерности зависимости степени централизации, децентрализации, договорных и согласительных процедур от конкретной исторической ситуации и политических факторов;

– **установлено**, что устойчивость сложносоставного государства определяется способностью публичной власти согласовывать формально закрепленные элементы федеративной системы с фактическими различиями регионов по ресурсному, демографическому, этнокультурному, инфраструктурному и историко-политическому потенциалу;

– на материале 26 современных федеративных государств с углубленным рассмотрением Российской Федерации, Бельгии, Бразилии, Индии, Канады и Малайзии **систематизированы** основные режимы адаптации асимметрии; при этом выделенные модели раскрыты не как жесткие «чистые типы», а как аналитические конструкции, допускающие переходные, смешанные и гибридные сочетания в реальной политической практике;

– **реконструированы** конкретные страновые формулы приспособления федеративной асимметрии к социально-политическим условиям: согласительного-переговорные механизмы в Бельгии и Канаде, коммунально-территориальные элементы швейцарской модели, практики гражданского участия и кооперативного федерализма в Германии, а также инструменты преодоления этнополитических расколов в отдельных федерациях сложного состава;

– по итогам компаративно-ретроспективного анализа отечественного опыта **установлена** преемственность асимметричных практик в российской государственности — от ранних форм территориально-политической неоднородности через имперский, советский и постсоветский периоды к современному этапу, на котором формально-юридическая симметрия сочетается с устойчивой фактической асимметрией регионов;

– **раскрыто** значение муниципального уровня и формирующейся единой системы публичной власти для адаптации федеративной асимметрии: показано,

что сглаживание межрегиональных диспропорций не может ограничиваться только отношениями «федеральный центр — субъект федерации», поскольку практическая реализация многих адаптационных мер зависит от состояния местного управления, инфраструктуры и качества обратной связи с населением;

- **сформулирована** логика перехода от произвольной и ситуативной асимметрии к адресной асимметрии, при которой особые режимы, полномочия, финансовые и организационные инструменты соотносятся с реальной комбинацией проблем, ресурсов и потенциала конкретной территории, включая задачи интеграции новых субъектов, межбюджетного выравнивания и разграничения полномочий;

- **предложены** критерии различения стабилизирующих и формально-имитационных практик адаптации асимметричного федерализма, что позволяет оценивать не только наличие федеративной риторики или специальных институтов, но и их реальную способность снижать дезинтеграционные риски, обеспечивать управляемость и поддерживать развитие регионов;

- **обоснованы** эволюционные сценарии возможной трансформации национально-территориальных субъектов Российской Федерации, включая сохранение существующего статуса, добровольное укрупнение этнокультурно родственных территорий либо использование особых публично-правовых режимов; данные сценарии представлены не как универсальное предписание, а как набор осторожных вариантов, применимых только при наличии политико-правовых, социально-экономических и идентичностных предпосылок;

- **разработана** авторская модель адаптации асимметричного федерализма для современной России, ориентированная на одновременное решение двух задач: предупреждение дезинтеграционных тенденций и обеспечение равенства политико-правовых гарантий граждан на всей территории страны; модель включает согласительные процедуры, инструменты межбюджетной и инвестиционной политики, адресную региональную поддержку, развитие муниципального звена и учет новых управленческих вызовов.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования определяется тем, что:

- **уточнено** содержание категории «адаптированный асимметричный федерализм»: представлено его политологическое осмысление как системы целенаправленных управленческих, согласительных и ресурсно-распределительных решений, обеспечивающих приспособление федерации к меняющимся условиям и политическим факторам;

- исследование **развивает** научное понимание федерализма за счет переноса фокуса исследовательского внимания с вопросов формальных полномочий на механизмы управляемого согласования территориального многообразия, социально-экономической неоднородности и политико-институциональной устойчивости сложносоставного государства;

- понятийный аппарат исследования **дополнен** разграничением формальной, фактической, структурной, скрытой и явной асимметрии, что позволяет анализировать федеративное устройство многомерно, через совокупность правовых, политических, экономических и социокультурных параметров;

- предложенная типология моделей адаптации имеет **методологическое значение**, поскольку позволяет рассматривать конституционно-правовую, фактическую и смешанную асимметрию как идеальные аналитические модели, внутри которых возможны переходные и гибридные формы, характерные для реальной практики федеративных государств;

- теоретически **разделены** гармонизирующие и развивающие технологии адаптации: первые направлены на снижение диспропорций и предупреждение конфликтов, вторые — на раскрытие собственного потенциала территорий; такое различие позволяет точнее оценивать не только цели, но и инструменты региональной политики;

- в исследовательскую рамку **включена** проблематика муниципального уровня и единой системы публичной власти, что расширяет анализ асимметричного федерализма за пределы классической схемы «центр — регион» и поз-

воляет учитывать практические механизмы реализации адаптационных решений на субрегиональном уровне;

– **изучены** политические технологии как совокупности институциональных процедур, управленческих решений и согласительных механизмов, с помощью которых государство переводит фактическую региональную неоднородность в управляемую форму;

– результаты работы **расширяют** теоретическую связь между федерализмом и национальной безопасностью, поскольку адаптация асимметрии представлена как один из способов снижения дезинтеграционных рисков, сохранения территориальной целостности и поддержания единого политико-правового пространства при признании объективного многообразия регионов.

Исследование имеет существенное **значение для практики**. Его результаты могут быть использованы при разработке стратегий регионального развития, совершенствовании механизмов разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации, корректировке инструментов межбюджетного выравнивания, развитии согласительных процедур, формировании программ поддержки регионов с особыми социально-экономическими, этнокультурными, инфраструктурными или геополитическими условиями. Практическая значимость исследования выражается также в возможности использования выводов диссертации при подготовке аналитических материалов для органов государственной власти, экспертного сопровождения программ территориального развития, разработки образовательных курсов по политической регионалистике, федерализму, этнополитологии, государственной политике и публичному управлению.

Считаем целесообразным направить материалы диссертации в федеральные и региональные органы государственной власти, ответственные за вопросы регионального развития, национальной политики, федеративных отношений, межбюджетного регулирования и обеспечения территориальной целостности

Российской Федерации, а также использовать результаты исследования в учебном процессе образовательных организаций высшего образования.

Оценка достоверности полученных результатов показала, что:

- диссертация основана на широком круге отечественной и зарубежной научной литературы, нормативно-правовых актов, конституционных документов, материалов политико-правовой практики и аналитических данных;
- методологическая база исследования соответствует поставленной цели и включает сравнительный подход, историко-генетический метод, неоинституциональный анализ, метод функциональной деконструкции и формально-юридическое сопоставление;
- достоверность выводов обеспечена сопоставлением отечественного опыта с зарубежными кейсами, охватывающими различные типы федеративных и асимметричных территориально-политических систем;
- исследование опирается на анализ всех современных федеративных государств и углубленную разработку наиболее значимых страновых случаев, что снижает риск произвольного обобщения;
- выводы диссертации прошли апробацию в научных публикациях, монографиях, докладах на международных и всероссийских конференциях, а также в педагогической и экспертно-консультационной деятельности соискателя.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке и разработке исследовательской проблемы адаптации асимметричного федерализма как политико-институционального процесса. Е.Е. Кочетковым сформирован авторский понятийный аппарат исследования, уточнены границы применения категорий «асимметричный федерализм», «адаптированный асимметричный федерализм», «модель адаптации», «гармонизирующие» и «развивающие» технологии, а также предложена логика анализа асимметрии через сочетание правовых, политических, социально-экономических и историко-культурных факторов.

Соискателем самостоятельно собран и проанализирован значительный массив эмпирического материала, включающий конституционные акты, законодательство, программные документы и материалы политико-правовой практики 26 современных федеративных государств. Особое внимание уделено шести базовым случаям — Российской Федерации, Бельгии, Бразилии, Индии, Канаде и Малайзии. Е.Е. Кочетковым проведена компаративно-ретроспективная реконструкция отечественной траектории асимметричного федерализма, позволившая связать современные проблемы адаптации федеративных отношений с более длительной историей российской территориально-политической неоднородности.

Соискателю принадлежат основные теоретические и прикладные результаты диссертации: типология моделей адаптации асимметричного федерализма, разграничение стабилизирующих и формально-имитационных практик, дифференциация гармонизирующих и развивающих технологий, авторская модель адаптации для современной России, а также осторожно сформулированные сценарии трансформации национально-территориальных субъектов. Основные результаты исследования опубликованы в индивидуальных и совместных научных работах; в публикациях, выполненных в соавторстве, вклад соискателя связан с разработкой политологической концепции, сравнительно-аналитической части исследования и интерпретацией федеративных практик. Заимствований, искажающих самостоятельный характер диссертационного исследования, не установлено.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, касающиеся уточнения содержания термина «адаптация» в рамках проведенного исследования, формулировки объекта исследования, предложенной типологии асимметрии федеративных отношений, авторской модели адаптации федерализма, императивных факторах ординарной асимметрии, авторского тезиса об общегражданской составляющей процесса федерализации, практических рекомендациях по итогам исследования. Соискатель Кочетков Е.Е. содержательно ответил на за-

данные вопросы, используя аргументированную научную позицию и результаты проведенного исследования; внес пояснения относительно теоретических сложностей предложенной им модели, представил интерпретацию кейсов современных федераций, подтверждающую его выводы..

Приказом проректора по научной и проектной работе РГГУ от 14.01.2026 № 01.1-20/26-16 заседание 15 мая 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании «15» мая 2026 г. диссертационный совет принял решение: за разработку автором теоретических положений в отношении адаптации асимметричного федерализма, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Кочеткову Егору Евгеньевичу ученую степень доктора политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, участвовавших в заседании (7 человек находились в месте проведения заседания, 2 человека участвовали дистанционно), из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 8, против - 1.

Председатель
диссертационного совета



Николай Александрович Борисов

Ученый секретарь
диссертационного совета

Николай Владимирович Гришин

15 мая 2026 г.