

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.01,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.09.2026 № 28

О присуждении Клочкову Роману Александровичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Образ и роль славянства в исторической мысли русского зарубежья Королевства сербов, хорватов и словенцев. 1918-1929 годы» по специальности 5.6.5 Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите 15 мая 2026 г. (протокол заседания № 21) диссертационным советом 24.2.366.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Клочков Роман Александрович, 23 апреля 1997 года рождения. В 2021 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ») по направлению подготовки 46.04.01 «История», квалификация «магистр». В 2024 г. соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на кафедре зарубежного регионоведения и внешней

политики факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук. Диплом об окончании аспирантуры по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» выдан ФГАОУ ВО «РГГУ» 09.10.2024 г.

Соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент, Романенко Сергей Александрович, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики, факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Серапионова Елена Павловна, доктор исторических наук, доцент, заведующая отделом истории славянских народов периода мировых войн федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт славяноведения Российской академии наук» (Инслав РАН);

Тихонов Виталий Витальевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник центра «Историческая наука России» федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт российской истории Российской академии наук» (ИРИ РАН)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (МГУ им. М.В.

Ломоносова), г. Москва, в своём положительном отзыве, составленном Путятиным Владимиром Сергеевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры истории южных и западных славян, утвержденном на заседании кафедры истории южных и западных славян МГУ им. М.В. Ломоносова 29 июня 2026 г., протокол № 7, подписанном Матвеевым Геннадием Филипповичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории южных и западных славян МГУ им. М.В. Ломоносова и утвержденном Федяниным Андреем Анатольевичем, доктором физико-математических наук, членом-корреспондентом РАН, профессором, проректором, начальником Управления научной политики МГУ им. М.В. Ломоносова, указала, что содержание рецензируемой диссертации отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования. В отзыве отмечаются новизна исследования, оригинальный авторский подход, привлечение широкого корпуса источников, глубокая осведомленность автора о современных научных подходах к изучению образа и роли славянства в исторических исследованиях.

По мнению ведущей организации, к числу замечаний были отнесены: необходимость дополнения историографии исследования работами историка В.А. Маевского и некоторыми трудами исследователей А.Б. Арсеньева и В.И. Косика. Также рекомендуется дополнить источниковую базу исследования дополнительными работами А.К. Елачича, являвшегося видным русским историком-славистом в Королевстве сербов, хорватов и словенцев (далее КСХС).

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 3 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы.

Научные работы Клочкова Р.А. посвящены исследованию преломления представлений о славянстве и славянской идее в историческом сознании и

общественно-политической мысли русского зарубежья, анализу дискуссий об исторической роли России (ее предполагаемых образов) в Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европе (далее ЦВиЮВЕ), оценок славянской идеи в отечественной и зарубежной историографии. Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации.

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Клочков Р.А. Славянская идея и ее формы в публицистике представителей Русского Зарубежья в 1920-е гг. // Гуманитарные и юридические исследования. 2024. № 11(2). С. 263-273. <https://doi.org/10.37493/2409-1030.2024.2.8> 2.
2. Клочков Р.А. «Демократическая Россия» и «славянский мир»: некоторые аспекты деятельности российских эсеров в Королевстве сербов, хорватов и словенцев в 1920-е гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2024. Т.15. Выпуск 12 (146). Часть II. URL: <https://history.jes.su/s207987840033906-5-1/>.DOI: 10.18254/S207987840033906-5 3.
3. Клочков Р.А. «Славянский фактор» в истории международных отношений в Европе XIX–XX вв.: историография вопроса // Вестник РГГУ. Серия “Политология. История. Международные отношения”. 2024. № (6). С. 202-214. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-6-202-214.

На автореферат поступил положительный отзыв:

Зайцева Александра Вячеславовича, кандидата исторических наук, ведущего специалиста федерального казенного учреждения «Государственный архив Российской Федерации».

В отзыве отмечена актуальность и новизна исследования, обширная источниковая и историографическая базы диссертации. Подтверждается, что

автореферат дает полное представление о содержании диссертации и ее высоком профессиональном уровне, а также демонстрирует самостоятельность и обоснованность суждений соискателя. В качестве замечаний указана необходимость рассмотрения в дискуссиях эмигрантов вопроса об автономии карпатороссов как части более широкого славянского вопроса, а также прояснить, распространялось ли разочарование русских монархистов в западных славянах на хорватов и словенцев.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован высоким уровнем их профессиональной компетенции в области историографии, истории русской послереволюционной эмиграции и истории славянских государств межвоенного периода.

Диссертационный совет отмечает, что на основании проведенного Клочковым Р.А. исследования были достигнуты следующие результаты:

— автор впервые охарактеризовал подходы и идеи представителей различных течений русской эмиграции в КСХС в контексте происходившей трансформации славянских концепций в изменившихся исторических условиях;

— впервые в научный оборот были введены источники, отражающие специфику развития научной и политической мысли русского зарубежья в КСХС;

— доказано, что представители русского зарубежья дополняли и расширяли свое понимание славянской идеи в новых исторических условиях. В этом процессе центральное значение имел «русский вопрос» – обсуждение возможных перспектив судьбы Российского государства в различных вариантах его развития: от замыслов монархистов до концептов «демократической России», развиваемых эсерами.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и уточнении ряда закономерностей и особенностей развития общеславянского

компонента, изменения образа России и его восприятия как в самосознании русского зарубежья, так и в славянских странах ЦВиЮВЕ (прежде всего, в КСХС), в расширении представлений об эволюции славянской идеи и славянского исторического нарратива, структур и различных вариантов славянского сознания в 1920-е гг.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые проанализированы особенности развития взглядов на славянство на основе сравнения подходов к славянской идее, выработанных как русскими эмигрантами, так и интеллектуалами и политиками славянских стран ЦВиЮВЕ. Применяя различные методы исследования исторической науки (историко-генетический, историко-сравнительный и сравнительно-типологический) в сочетании с исторической семантикой и деконструкцией источника, автор исследовал феномен конструирования истории славянской идеи в контексте представлений о славянстве различных идейно-политических течений русского зарубежья. Диссертантом воссоздана историографическая картина внешнеполитических процессов – складывания региональной системы безопасности, образования Малой Антанты.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено возможностью использования материалов и выводов диссертации для проведения междисциплинарных исследований в областях изучения истории региона Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы в целом и КСХС в частности; истории исторической науки, истории культуры и международных отношений.

Оценка достоверности результатов исследования Ключкова Р.А. определяется, во-первых, репрезентативностью и разнообразием источниковой базы, включающей делопроизводственную документацию общественных организаций русского зарубежья и политических партий, их программные документы, научные работы современников исследуемого

периода, публицистику, периодическую печать, источники личного происхождения. Во-вторых, умелым применением избранной методологии.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «РГГУ». Основные положения и результаты диссертации были апробированы в научных публикациях автора, представлены в виде докладов на всероссийских научных конференциях. Основные положения и выводы соискателя отражены в его научных публикациях.

Личный вклад соискателя заключается в том, что он сумел раскрыть заявленную тему и прийти к оригинальным научно обоснованным выводам. Изучение затронутых в диссертации проблем в едином комплексе, объединяющем историографическое, источниковедческое и собственно историческое исследование, позволило диссертанту охарактеризовать хронологическую (1920-е гг.), национальную и региональную специфику развития моноэтничного и полиэтничного сознания и самосознания, роль исторической науки и исторических представлений в формировании образа будущего славянских народов и их государств.

Критических замечаний в ходе заседания не было высказано.

Соискатель Клочков Р.А. представил убедительные ответы на поставленные в ходе заседания диссертационного совета вопросы. В рамках обсуждения вопросов о содержании понятия «славянская идея» и ее основных компонентов в дискуссиях представителей русского зарубежья в КСХС, соискатель аргументировано показал, что важными элементами этого понятия являлись представления о славянской взаимности, общеславянском самосознании и идее самобытности славянского мира. В зависимости от их различного идейно-политического и теоретико-методологического восприятия, менялись акценты в трактовках понятия «славянская идея» в

сочинениях русских эмигрантов. Тем самым, складывались различные образы славянства.

На заседании 18.09.2026 диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной исторической науки и связанной с комплексным исследованием проблемы эволюции исторических представлений о славянстве в контексте общественно-политической традиции русского послереволюционного зарубежья 1920-х гг., присудить Клочкову Роману Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве «17» человек, из них «5» докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из «25» человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — «16», против — «1», недействительных бюллетеней — «0».

Зам. председателя
диссертационного совета



Щакаренков Павел Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Барышева Елена Владимировна

18.09.2026