

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.06.2026 № 7

О присуждении Григорьевой Алине Николаевне (гражданство – Российская Федерация) ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Роль орнамента в художественном языке пазырыкской культуры» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно прикладное искусство и архитектура) принята к защите 14 апреля 2026 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.2.366.10, созданным на базе ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России, 125047, г. Москва, пл. Миусская, д. 6, стр. 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 18 июля 2023 года, приказ № 1563/нк.

Соискатель Григорьева Алина Николаевна, 2 октября 1997 года рождения.

В 2021 году соискатель с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова" по направлению «История искусств». С 01.10. 2021 по 30.09.2024 обучалась в аспирантуре по научной специальности «Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)» в ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова». Свидетельство об окончании

аспирантуры от 30. 09.2024 № АС 001248 выдано в ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова».

В период подготовки диссертации Григорьева Алина Николаевна работала и в настоящее время работает в должности ответственного редактора в подразделении «Аktion Образование» ООО «Аktion-диджитал».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории искусства факультета истории искусства ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Кишбали Тамаш Петер, кандидат искусствоведения, без звания, доцент кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Шукуров Шариф Мухамедович – доктор искусствоведения, без звания, главный научный сотрудник отдела сравнительного культуроведения ФГБУН «Институт востоковедения Российской Академии наук»

Палагута Илья Владимирович – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории пространственных искусств ФГБОУ ВО «Санкт Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж» (Государственный Эрмитаж) г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, подписанном Корольковой Еленой Фёдоровной, кандидатом искусствоведения, заведующей сектором Юга Евразии Отдела археологии Восточной Европы и Сибири, указала, что диссертационное исследование А.Н. Григорьевой посвящено изучению роли орнамента в художественном языке пазырыкской культуры.

В отзыве отмечено, что автор впервые ставит вопросы специального изучения орнамента пазырыкской культуры. Ведущая организация

подчёркивает, что А.Н. Григорьевой пришлось самостоятельно вырабатывать терминологию описания орнаментальной системы пазырыкской культуры, определять границы, структуру, уточнять хронологию и выявлять закономерности изменения орнаментальной системы и её значения, и эта работа выполнена на высоком профессиональном уровне.

В отзыве акцентируется, что А.Н. Григорьева сопровождает обзор исследований по теме диссертации подробным анализом и тщательно выверенными оценками выводов, сделанных в разных областях научного знания.

Наряду с положительной оценкой диссертации, в отзыве содержится ряд замечаний и рекомендаций, касающихся дополнения историографии работы и субъективности характеристики в классификации отдельных элементов; высказанные замечания носят рекомендательный характер и обсуждены на заседании сектора Юга Евразии.

Таким образом, диссертация Григорьевой Алины Николаевны «Роль орнамента в художественном языке пазырыкской культуры» может быть признана научно-квалификационной работой, имеющей значение как для искусствознания, так и для археологической науки.

Работа соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции) и удовлетворяет требованиям ВАК при Минобрнауки России к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Григорьева Алина Николаевна заслуживает присуждение ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет 7 опубликованных работ из них 5 по теме диссертации общим объёмом 2,51 а.л., из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки

России для публикаций по шифру научной специальности, 1 статья в журнале, входящем в международную базу научного цитирования Scopus. Сведения о публикациях соискателя, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные. Все публикации по теме диссертации являются полностью самостоятельными исследованиями, не имеющими некорректных заимствований или иных нарушений научной этики.

Данные тексты отражают основные результаты проведенного исследования. Наиболее значимые работы соискателя по теме исследования в научных журналах из числа рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК:

1. Григорьева А.Н. Эволюция орнаментального мотива «голова грифона» в искусстве раннепазырыкского периода // Декоративное искусство и предметно пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. 2022. № 4-1, с. 131 140 (0,53 п.л.,)

2. Григорьева А.Н. «Орнамент» и «орнаментальный»: к вопросу о границах понятий в контексте искусства пазырыкской культуры // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. 2023. № 4-2, с. 18–24 (0,37 п.л.)

3. Григорьева А.Н. Система орнаментальных элементов в образах звериного стиля из могильника Уландрык I // Человек и культура. 2024. №3. С. 15-26 (0,5 п.л.)

4. Григорьева А.Н. Определение границ значения орнаментальных композиций в искусстве пазырыкской культуры: к постановке вопроса // Философия и культура. 2024. № 10. С.1-12. (0,76 п.л.)

Статьи, опубликованные в журналах, входящих в базу Scopus

1. Григорьева А.Н. Абстрактные композиции на керамике в искусстве пазырыкской культуры // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2023. №13, с. 25–35 (0,85 п.л.)

Научные работы соискателя посвящены разработке и обоснованию методологии и терминологии исследования орнамента пазырыкской культуры, также его классификации. В публикациях последовательно реализуется логика исследования. Определяется терминология работы – границы применения понятия «орнаментальная композиция» и характеристики «орнаментальный» в рамках искусства пазырыкской культуры.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

Степановой Елены Владимировны, старшего научного сотрудника Отдела Археологии Восточной Европы и Сибири ФГБУК «Государственный Эрмитаж» (г. Санкт-Петербург);

Вергазова Рамиля Рафаиловича, кандидата искусствоведения, ведущего искусствоведа отдела Древнего Востока ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» (г. Москва);

Кулешова Андрея Геннадьевича, кандидата искусствоведения, специалиста отдела по нематериальному этнокультурному достоянию ФГБУК «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова».

Данные отзывы имеют положительный характер. В отзывах отмечается, что автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационного исследования, посвящённого актуальной и недостаточно разработанной проблеме значения и классификации орнамента в искусстве пазырыкской культуры, анализу его как фундаментального формообразующего принципа художественного языка. Работа отличается большим объёмом проанализированного материала, свежим взглядом на проблему орнамента в культурах скифского круга и пазырыкской культуры, в частности.

В отзыве Степановой Е.В. на автореферат были высказаны замечания, носящие, по характеристике самой рецензентки, исключительно уточняющий характер: о преувеличенном значении хорошей сохранности органики в

пазырыкской культуре, об оценочном характере наименований мотивов и нечеткости хронологического принципа в связи с отсутствием упоминания в реферате памятников добашадарского времени раннепазырыкского периода. Соискатель ответил на замечания, отметив, что для исследования орнамента, требующего анализа серий композиций, важна именно сохранность органики из достоверно датированных могильников пазырыкской культуры. Композиции из органических материалов в других культурах этого времени сохранились в значительно меньшем количестве и не позволяют сформировать на их основе полноценную картину развития орнамента в одной культуре, без существенных пробелов, вызванных недостаточной сохранностью или отсутствием материала. Оценочный характер наименований мотивов объясняется тем, что такие названия они имеют в сложившейся историографии. Так как предложенная в диссертации классификация во многом основывается на работах С.И. Руденко, то и для мотивов используются данные им, и понятные большинству исследователей этого материала названия. Названия мотивов преимущественно даны автором диссертации, так как для них такая устойчивая традиция наименования в историографии в большинстве случаев отсутствует. Материалы добашадарского времени представлены в очень незначительном количестве композиций, они проанализированы во второй главе диссертации, но результаты анализа не вынесены в реферат, так как не оказали значительного влияния на решения задач исследования и его результаты.

В отзыве Вергазова Р.Р. на автореферат было отмечено, что в автореферате не развивается линия иллюстрирования на материале орнамента связи переднеазиатского и алтайского искусства, встречаются опечатки. Соискатель ответил на замечание, что задачи исследования взаимосвязи пазырыкского искусства с материалами других культур не относятся к поставленным в диссертации. Краткие историографические справки о связи с

переднеазиатским искусством отдельных элементов приводятся в третьей, посвященной этим элементам, главе, в примечаниях на с. 151–152.

В отзыве на автореферат Кулешова А.Г. критических замечаний высказано не было.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными специалистами в области истории и теории искусства, методологии исследования орнаментики различных, в том числе бесписьменных культур, имеют необходимую квалификацию для экспертной оценки представленной диссертационной работы. Ведущая организация является одним из ведущих научно-исследовательских страны в сфере изучения культурного наследия скифской эпохи.

Диссертационный совет отмечает, что в ходе исследования решены все поставленные задачи.

Выделены и классифицированы орнаментальные элементы и мотивы в искусстве пазырыкской культуры, описаны варианты и способы включения их в структуру зооморфных образов. Для выполнения этой задачи сформулированы определения орнаментальной композиции, орнаментального мотива и элемента на основе работы С. Даниэля, Р. Арнхейма, Э. Гомбриха, О. Грабара, В.А. Фаворского, Е.Ф. Корольковой, И.В. Рукавишниковой, Е.Г. Старковой, И.В. Палагуты. На основе определений были выделены 549 композиций, в которых обозначены 17 устойчиво повторяющихся в искусстве культуры элементов и три последовательно сменяющих друг друга мотива. Для каждого элемента в классификации были выделены различные варианты его применения, в зависимости от места в орнаментальной композиции. Для каждого мотива были выделены варианты в зависимости от изменений его формы.

Определено влияние орнамента на особенности зрительного восприятия искусства пазырыкской культуры, в том числе зооморфных образов. Для решения задачи были выявлены по материалам работ Э. Гомбриха,

Р. Арнхейма, Д. Бретта предпосылки для «конструктивной», «деструктивной» ролей орнамента в искусстве культуры, реализация через орнамент принципов особого взаимодействия фигуры и фона, проблемы «установки». В работе было показано, как обозначенные тенденции реализуются в пазырыкском орнаменте. **Предложена реконструкция** действия орнамента в контексте пазырыкской культуры как коммуникативной мнемонической системы. Показано, как орнамент был в искусстве пазырыкской культуры включен в область значения звериного стиля. Методологическая основа для исследования сформулирована на основе работы Д.С. Раевского и Д.В. Черемисина. Выявлено, что на определенных этапах наиболее богатым декором на предметах погребального инвентаря обладали образы хищных птиц, хищников, которые в системе мировоззрения пазырыкцев наиболее тесно были связаны с хтоническим миром.

Впервые предложена относительная хронология элитных курганов пазырыкской культуры на основе изменений репертуара и характера орнаментальных элементов и мотивов с учётом существующих в археологии хронологических схем. На основе выявленных тенденций в развитии орнаментальной системы выделено три хронологические группы памятников:

- 1) ранняя группа – к. 2 мог. Башадар, к. 1, 2 мог. Туэкта, к. Кутургунтас, к. 1 мог. Ак-Алаха-1, к. 1 мог. Олон-Курин-Гол-10 2;
- 2) средняя группа – к. 1 мог. Ак-Алаха-3, к. 11 мог. Берел, к. 2, 1 мог. Пазырык;
- 3) поздняя группа – к. 4, 3, 5 мог. Пазырык.

Для каждой группы описана специфика в материалах этого периода орнаментального репертуара, семиотического статуса орнамента и реализации его воздействия на зрительное восприятие.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что впервые для искусства ранних кочевников Евразийских степей сформулирована терминология орнаментальных композиций в искусстве пазырыкской культуры, определении и классификации элементов и мотивов орнаментальных

композиций, выявлении специфики развития, формировании и апробации методологии изучения орнамента в искусстве пазырыкской культуры как дополнение существующих представлений о зверином стиле.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных наблюдений в обобщающих трудах по ряду тем, связанных с археологией, искусствоведением, с историей и этнографией Сибири, общим изучением орнамента, а также с возможностью их применения в учебных курсах и пособиях по дисциплинам «Искусство Древнего мира», «Теория и методология искусства», «Археология» в вузах.

Оценка степени достоверности исследования показала, что работа основывалась на актуальных общих подходах к классификации орнаментов «мертвых» бесписьменных культур, представленных в работах И.В. Палагуты, Е.Г. Старковой, а также применении к пазырыкским орнаментам основ классификации, разработанной С.И. Руденко, привлечении практически всего доступного материала из элитных погребений пазырыкской культуры, изучением реального соотношения орнамента и его элементов с материалом, силуэтом предметов, с зооморфными композициями.

Выводы диссертации являются обоснованными и полностью соответствуют положениям, выносимым на защиту.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в диссертационном исследовании впервые формулируется и апробируется единая терминология для описания комплекса орнаментальных композиций пазырыкской культуры, разрабатывается их классификация на основе определенных автором исследования классификационных принципов. В результате исследования конкретизируется роль орнамента не только как декоративного украшения зооморфных образов, а как органической частью пазырыкского искусства, по своему воплощающей мировоззрение его носителей.

В ходе защиты диссертации был задан ряд вопросов:

1. Вот Вы говорите о количестве композиций. Это соответствует количеству предметов?
2. Как возник интерес? Кто или что подтолкнули Вас к этой теме?
3. В чём, собственно, значение орнамента?
4. Как на Ваш взгляд могла бы быть сформулирована гипотеза работа?
5. А этот орнамент, он уже выходит за рамки отражения вот чисто мировоззренческих представлений в декоративную стадию, что очень характерно для революции орнамента как такового. Вот этот вопрос у меня. Вы его рассматривали как-то?

На все вопросы соискатель дал исчерпывающие ответы. Соискатель отметил, что количество композиций не совпадает с количеством предметов из-за фрагментарной сохранности композиций. Интерес к теме пазырыкского орнамента возник благодаря материалам Государственного Эрмитажа. На вопросы о гипотезе работы и значении орнамента, соискатель ответил, что гипотеза работы звучала бы так «орнамент включался в систему значений звериного стиля». Эта формулировка тесно связана с установленным в диссертации значением орнамента как целостной системы декора с ограниченным репертуаром элементов и их вариантов, отражающей в определенные периоды культуры мифологические представления пазырыкцев и воплощающей наряду со звериным стилем механизм зрительного восприятия образов.

На заключительный вопрос о возможности выхода орнамента на декоративную стадию был дан положительный ответ.

На заседании 16 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение: присудить Григорьевой А.Н. ученую степень кандидата искусствоведения за решение научной задачи, имеющей важное значение для искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно прикладное искусство и

архитектура), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

16 июня 2026 г.



Колотаев Владимир Алексеевич

Шапиро Бэлла Львовна