

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.08,**  
**созданного на базе федерального государственного автономного**  
**образовательного учреждения высшего образования**  
**«Российский государственный гуманитарный университет»**  
**Министерства науки и высшего образования Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20.02.2026 № 22

**О присуждении Джантеевой Джульете Солтановне, гражданке**  
**Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук**

Диссертация «Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе: специфика, стратегии, новые приоритеты», по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии принята к защите 3 июня 2025 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом 24.2.366.08, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6). Состав диссертационного совета утвержден приказом Минобрнауки России от 1 июня 2023 г. № 1195/нк.

Соискатель Джантеева (Чанкаева) Джульета Солтановна, 23.12.1970 года рождения, защитила в 1999 г. диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Печать Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)» в диссертационном совете, созданном на базе Ставропольского государственного университета Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В 2004 году на основании решения Высшей аттестационной комиссии Министерством образования Российской Федерации присвоено ученое звание доцента.

Соискатель имеет опыт работы в системе государственного управления, связанный с исследуемой областью научного знания: занимала должность заместителя руководителя Управления пресс-службы и информации Президента и Правительства Карачаево-Черкесской Республики, что позволяло использовать результаты диссертационного исследования в практической деятельности.

В период подготовки диссертации соискатель Джантеева Д. С. занимала должность заведующего отделом социально-политических исследований Республиканского государственного бюджетного учреждения «Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» институт гуманитарных исследований имени Х. Х. Хапсирокова» (РГБУ КЧИГИ) Министерства образования и науки Карачаево-Черкесской Республики. В настоящее время продолжает работать в РГБУ КЧИГИ на указанной должности.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической политологии факультета политологии Института международных отношений и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Минобрнауки России.

**Научный консультант** – доктор политических наук, профессор, Грачев Михаил Николаевич, профессор кафедры теоретической политологии факультета политологии Института международных отношений и политических наук ФГАОУ ВО «РГГУ».

**Официальные оппоненты:**

Зорин Владимир Юрьевич, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра по научному взаимодействию

с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук;

Медведев Николай Павлович, доктор политических наук, профессор, главный редактор ООО «Наука сегодня»;

Литвинова Татьяна Николаевна, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры государственного регулирования Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург). В положительном отзыве ведущей организации, подписанном Блохиным Игорем Николаевичем, доктором политических наук, профессором, и. о. заведующего кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций и Хубецовой Залиной Федоровной, кандидатом политических наук, доцентом, доцентом кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций, отмечена актуальность диссертационного исследования, посвященного роли этнополитических коммуникаций в процессах государственного управления и регуляции межнациональных отношений на Северном Кавказе. Указано, что изучение принципов организации и особенностей этнополитических коммуникаций на примере опыта коммуникативного поведения акторов этнополитики в Северо-Кавказском федеральном округе, характеризующемся этнической и конфессиональной неоднородностью, значительно повышает научную значимость и практическую ценность диссертации. В качестве рекомендации указано на расширение эмпирической базы исследования с использованием технологий сетевого мониторинга.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени доктора наук.

Диссертация оценена на соответствие следующим требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842: представленный текст является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Настоящая диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Сформулированные соискателем выводы и рекомендации в полной мере аргументированы и убедительны.

Основные научные результаты данного диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

**Соискатель имеет 73 опубликованные научные работы**, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 16 работ, из которых 8 работ опубликовано в научных журналах категорий К1 и К2 Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень). По теме диссертации соискатель имеет 2 научные монографии и является соавтором в двух коллективных монографиях, изданных в институтах РАН. Таким образом, количество публикаций, в которых излагаются основные научные

результаты диссертации, отвечает требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Научные работы соискателя посвящены политико-коммуникативным процессам и межнациональным отношениям на Северном Кавказе, особенностям использования этнического фактора при формировании и реализации информационной и национальной политики в Российской Федерации, а также включению коммуникационных проблем акторов этнополитики в современную политологическую дискуссию. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем научных публикаций соискателя по теме диссертации – 37,8 п.л.

**Опубликованные работы соискателя по теме диссертации:**

В рецензируемых изданиях, входящих в Перечень:

*Джантеева Д.С.* Анализ механизмов презентации этнополитических интересов (региональный аспект) // Власть. 2010. № 7. С. 43-46 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К1).

*Джантеева Д.С.* Теоретико-методологические аспекты изучения этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2010. № 3. С. 99-102 (с 2017 г. – Вестник Пятигорского государственного университета; в 2024 г. журнал отнесен к категории К2).

*Джантеева Д.С.* Этнокультурное измерение этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе // Социум и власть. 2011. № 1 (29). С. 72-75 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К1).

*Джантеева Д.С.* Специфика этнополитических медиакоммуникаций // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 11. С. 155-162 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Основные направления государственного регулирования информационно-коммуникативной деятельности акторов этнополитики в СКФО // *Этносоциум и межнациональная культура*. 2016. № 12. С. 113-118 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Политико-коммуникативные процессы на Северном Кавказе: экспертные оценки проблемных аспектов // *Теории и проблемы политических исследований*. 2017. Т. 6. № 2А. С. 454-463 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Тенденции и вызовы этнополитических медиакоммуникаций // *Коммуникология*. 2017. Т. 5. № 3. С. 90-100. DOI 10.21453/2311-3065-2017-5-3-90-101 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К2).

*Джантеева Д.С.* Дистрибуция этнической информации и проблема оптимизации политических коммуникаций в этнокультурной среде// *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2017. № 4. С. 67-73 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К2).

*Джантеева Д.С.* Субъекты этнополитических коммуникаций как агенты государственной национальной политики // *Вопросы национальных и федеративных отношений*. 2017. Вып. 3 (38). С. 55-62 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Нацестроительство на Северном Кавказе: коммуникативное измерение // *Вестник российской нации*. 2018. № 1. С. 107-118 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Этническая идентичность в политических коммуникациях // *Коммуникология*. 2018. Т. 6. № 2. С. 133-141 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К2).

*Джантеева Д.С.* Неформальные политические коммуникации акторов этнополитических процессов // *Вопросы политологии*. 2018. Т. 8. № 7 (35). С. 241-250 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Теоретическая концептуализация этничности в политическом знании // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. № 4. С. 347-357 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Этнический фактор в политических коммуникациях // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 10 (38). С. 757-767 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

*Джантеева Д.С.* Типовые признаки этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе // Коммуникология. 2018. Т. 6. № 6. С. 36-47 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К2).

*Джантеева Д.С.* Этничность как политический и коммуникативный феномен // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 9 (49). С. 1930-1937 (в 2024 г. журнал отнесен к категории К3).

Результаты также отражены в монографиях:

*Джантеева Д.С.* Политико-коммуникативные процессы в полиэтничном регионе. Карачаевск – Черкесск: Изд-во КЧГУ, 2016. – 116 с.

*Джантеева Д.С.* Этнополитические коммуникации на Северном Кавказе в современных условиях. М.: Издательство «Наука сегодня», 2019. – 319 с.

*Джантеева Д.С.* Историко-культурное измерение институционализации гражданской идентичности в полиэтничном регионе // Историческая память и российская идентичность на Северном Кавказе / под ред. А.К. Аликберова (отв.ред.), И.С. Савина, А.Ю. Скакова, Л.И. Цвижбы. М.: ИВ РАН. 2017. – 176 с. – С. 104-118.

*Джантеева Д.С.* Историко-культурное измерение гражданской идентичности в полиэтничной Карачаево-Черкесии // Феномен этнического конфликта: междисциплинарный подход и общественные практики: опыт предупреждения и урегулирования конфликтов / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. М.: ИЭА РАН, 2018. – 452 с. – С. 403-414.

**На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:**

1) Баранова Николая Алексеевича, доктора политических наук, профессора, профессора кафедры международных отношений Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной гражданской службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург);

2) Сефербекова Руслана Ибрагимовича, доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института истории, археологии и этнографии – обособленного подразделения федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанского федерального исследовательского центра РАН (СКФО, Республика Дагестан, г. Махачкала);

3) Юрченко Инны Вадимовны, доктора политических наук, профессора, профессора кафедры политологии и политического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (ЮФО, Краснодарский край, г. Краснодар);

4) Янглеевой Марины Михайловны, доктора политических наук, доцента, доцента кафедры зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

5) Чагилова Валерия Расуловича, доктора политических наук, профессора, профессора кафедры юридических и гуманитарных дисциплин государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» (СКФО, Ставропольский край, г. Невинномысск).

В отзывах отмечается актуальность исследования, его научная новизна, всестороннее и глубокое изучение источников и литературы, научно-теоретическая и практическая ценность, использование междисциплинарного

подхода, включающего теоретико-методологический инструментарий разных социально-гуманитарных наук (политическая наука, этнография, история, лингвистика и т.д.). Подчеркивается, что структурная композиция диссертации логически выстроена, главы и параграфы соответствуют цели и задачам исследования, способствуя доказательству всех двенадцати положений, вынесенных на защиту, теоретические положения обоснованы использованными источниками и эмпирическими исследованиями. Отзывы подтверждают, что автореферат и опубликованные автором работы формируют полное представление о диссертации как о фундаментальном научном труде, выполненном на высоком академическом уровне. В отзывах отсутствуют критические замечания на диссертацию.

**Обоснование выбора оппонентов и ведущей организации.**

Оппоненты выбраны из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования. Ведущая организация выбрана как центр, широко известный своими достижениями в академической мультидисциплинарной области, связанной с изучением политической коммуникации, медиакоммуникации, этничности и региональных политико-коммуникативных процессов, способный определить научную и практическую ценность диссертации, что подтверждается наличием научных трудов сотрудников университета по рассматриваемым в диссертации вопросам политических коммуникаций.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие наиболее существенные научные результаты:

- **выявлены** основные теории и направления исследования политической коммуникации и этничности как системного компонента политических коммуникаций, с акцентуацией внимания на коммуникативной сущности этничности и этнической составляющей современных политико-коммуникативных процессов;

- на основе конструктивной теории политической коммуникации **обоснована** позитивная роль этнического фактора в политических коммуникациях разного уровня. Отмечено, что в транснациональных политических коммуникациях этнический фактор оказывает влияние на формирование «Русского мира» как коммуникационного пространства, расширения и популяризации русской культуры, упрочения позиции русского языка в мире, а на национальном уровне этнический фактор в политических коммуникациях может способствовать интеграции полиэтнического пространства;
- **выявлены** сущностные свойства, структура, формы и инструменты этнополитической коммуникации;
- **определены** особенности и стратегии этнополитических коммуникаций;
- на основе комплексного анализа природы, архитектуры, моделей, институтов, факторов, механизмов и тенденций развития политико-коммуникативных процессов в современном сложносоставном обществе **выявлены** региональные особенности, стратегии и направления развития этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе в контексте современных геополитических вызовов и реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- **раскрыта** специфика этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе, способствующих преодолению противоречий и конфликтов, управляемому органами государственной власти в рамках реализации актуальной политики нациестроительства;
- **обоснован** вывод о том, что расширение коммуникационных возможностей акторов этнополитики имеет как позитивные, так и отрицательные последствия, способствующие конструированию новых видов виртуального национализма, распространения экстремистской идеологии, этнической киберпреступности и других деструктивных

социальных явлений, актуализирующих политику государства по правовому регулированию интернета;

- с использованием междисциплинарности и полипарадигмальности, базирующихся на политико-коммуникативном и социокультурном подходах, современных этнополитических теориях **обоснована** гипотеза исследования, согласно которой этнополитические коммуникации на Северном Кавказе представляют собой сложный и противоречивый процесс, обусловленный историческими, идеологическими, социально-политическими и политико-правовыми особенностями;
- **выявлены** обстоятельства, влияющие на эффективность неформальных этнополитических коммуникаций в северокавказском обществе;
- **обоснован** вывод о наличии институциональных ограничений формальных и неформальных этнополитических контактов, влияющих на коммуникативные стратегии и политические замыслы коммуникантов;
- **выявлены** обстоятельства, оказывающие влияние на формирование этноидеологии северокавказских народов, которая проявляется в вербальных коммуникациях и в медиакоммуникациях;
- **обоснован** вывод о гибридном характере этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе, сочетающем элементы традиционной, гражданской, светской и духовной культуры, синтезирующем традиционные и инновационные формы и актуализирующем многообразие смыслов и интерпретаций через когнитивную сферу;
- с учётом модернизации политической системы, правового регулирования интернета и проведения государственной национальной политики в Российской Федерации, **разработаны** требования к механизмам презентации этнополитических интересов в публичной сфере власти Северного Кавказа;

- **выявлены** причины распространения массовых форм презентации этнополитических интересов на Северном Кавказе, позволяющие понять их природу, определять позицию интересантов этничности и оптимизировать принимаемые решения;
- **установлены и обобщены** причины включения дискурса о прошлом в этнополитические коммуникации на Северном Кавказе, что позволяет понять его функциональную направленность и потенциальную связь с решением актуальных идентификационных и политико-правовых задач;
- **раскрыты** структурные компоненты коммуникативных стратегий власти на Северном Кавказе с акцентуацией внимания на элементах менеджмента информационно-коммуникативных процессов в сфере межэтнических отношений, которые **выявлены и систематизированы** автором;
- **выявлены** внутрисистемные противоречия этнополитической деятельности власти, СМИ и гражданского общества на Северном Кавказе, обусловленные сохранением ненормативных коммуникативных практик с неоднозначными последствиями, несбалансированным проведением государственной национальной политики и её информационным сопровождением;
- **представлены** конкретные меры по оптимизации политико-коммуникативных процессов в полиэтничном северокавказском обществе посредством совершенствования информационного менеджмента и использования конструктивного потенциала этнического фактора в стратегиях государства и интересантов этничности.

**Теоретическая значимость и научная новизна исследования** определяется тем, что:

- **концептуализирована** коммуникативная и политическая сущность понятия «этничность», **уточнена** научно-исследовательская интерпретация феномена «этнополитические коммуникации»,

характеризующиеся как особый тип общения, ассоциированный с этничностью, в ходе которого происходит обмен смысловой информацией с целью достижения политического влияния, сотрудничества, интеграции;

- **разработана** авторская традиционалистская концепция этнополитической коммуникации в исследуемом регионе, способствующая объективному и глубокому пониманию коммуникационных проблем между акторами этнополитики и позволяющая оптимизировать межэтнические отношения на Северном Кавказе для достижения идентификационных целей политики нациестроительства РФ и обеспечения региональной безопасности;
- впервые в отечественной политологии концепция «политические коммуникации» **сопряжена** с введённым авторским термином «культурно-коммуникативная этнокультурная среда», а также терминами «этнополитическая коммуникативная задача», «традиционалистские особенности коммуницирования», «сетевая этничность», этническая «сетевая мобилизация», «этнополитический капитал», которые раскрываются в научных трудах отечественных и зарубежных исследователей;
- **раскрыты** структурные компоненты этнополитических коммуникаций на информационном, материальном и техническом уровнях с выделением универсальных и уникальных признаков;
- **разработаны** методологические подходы для исследования основных характеристик этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе, представлена их типологизация, которая помогает оптимизировать и рационализировать коммуникативные процессы, имеющие прямую связь со спецификой и моделью взаимодействия акторов этнополитики;
- **разработана** типология коммуникативного действия акторов этнополитики, с возможностью её использования для исследования

различных комбинаций взаимодействия и взаимовлияния политических коммуникаций, СМИ и этничности;

- **выработана** классификация этнополитических коммуникаций, представлена дифференциация коммуникантов по этническому критерию;
- **выявлены и обобщены** обстоятельства, детерминирующие коммуникативное этнополитическое поведение акторов в неформальных коммуникациях северокавказского общества;
- **выявлены, квалифицированы и обобщены** особенности, стратегии и приоритеты развития этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и рекомендации могут быть использованы для модернизации информационного сопровождения государственной национальной политики Российской Федерации и достижения её идентификационных целей в регионах Северного Кавказа. Сфера применения результатов диссертации может быть распространена и на другие регионы Российской Федерации.

Оценка достоверности полученных результатов показала, что:

- диссертация обобщает итоги исследований автора, которые вносят существенный вклад в научное осмысление проблемы преодоления этнополитической конфликтности и оптимизации этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе через анализ и интерпретацию большого массива данных, которые получены соискателем в результате исследовательской работы;
- достоверность полученных результатов определяется применением теоретико-методологического конструкта, базирующегося на междисциплинарности и полипарадигмальном подходе, направленных на глубокое понимание процессов функционирования формальных и неформальных этнополитических коммуникаций на разных уровнях

установления контактов, использования коммуникативных стратегий, влияния на них субрегиональных, социокультурных, исторических особенностей и достижения политических целей на основе межэтнического согласия;

- в процессе выполнения диссертации, помимо традиционных методов политической науки, использовались инновационные методики исследования этничности в сочетании элементов инструментализма, примордиализма и конструктивизма и «конструирования новых смыслов»; понятия «виртуальный национализм», «сетевой индивидуализм», «этнические теги», «единый тигл информатизации», «гибридизация этнополитических коммуникаций», «полюса модернизации и традиционализма», «этнические губернии России», «традиционные институты (совет старейшин, тейпы, тухумы и т.д.) народной дипломатии», «этнокультурные аттитюды», «консолидирующее целеполагание», «прикрытая ассимиляция», «немусульманский сегмент северокавказского общества», «социокультурный диссонанс», «градус социальной напряжённости», «дефицит конструктивных этнополитических коммуникаций», «этнокультурный характер властных технологий».

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном выполнении всех этапов работы, включая определение направления исследований, планирование и проведение отдельных их видов, анализ и интерпретацию источников и данных, обобщение и апробацию эмпирических и теоретических результатов в выступлениях на научных конференциях, а также при подготовке научных монографий и публикаций в академических изданиях.

На основе анализа широкого круга источников и проведённых исследований автор приходит к оригинальным, научно выверенным и логичным выводам, которые включают интерпретацию этнополитических

коммуникаций на Северном Кавказе, определение стратегий и приоритетных направлений развития в контексте актуальной политики нациестроительства в Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, касающиеся заявленных проблем диссертационного исследования. Соискатель ответила на озвученные вопросы аргументировано и убедительно.

Приказом проректора по научной и проектной работе РГГУ от 14.01.2026 № 01.1-20/26-16 заседание 20 февраля 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 20 февраля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за разработку автором теоретических положений в отношении изучения этнополитических коммуникаций на Северном Кавказе с акцентуацией внимания на их особенностях, стратегиях и новых приоритетах, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Джантеевой Д.С. ученую степень доктора политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек (7 человек находились в месте проведения заседания, 2 человека участвовали дистанционно), из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 0.

Председатель

диссертационного совета



Борисов Николай Александрович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Гришин Николай Владимирович

20.02.2026