

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.06,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело _____

Решение диссертационного совета от 23 октября 2025 г. № 13.

О присуждении Дейкуну Илье Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Рефлексия фикциональности в авторском комментарии на материале русской художественной прозы (XVIII–XX вв.)» по специальности 5.9.3. Теория литературы принята к защите 30.06.2025 года (протокол заседания № 10) диссертационным советом 24.2.366.06, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»), Минобрнауки России; адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6; диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 30 марта 2023 года № 572/нк.

Соискатель ученой степени Дейкун Илья Дмитриевич (дата рождения – 14.05.1997) в 2024 г. окончил аспирантуру Российского государственного гуманитарного университета.

Дейкун Илья Дмитриевич работает преподавателем на кафедре истории и теории гуманитарного знания Российского государственного гуманитарного университета и преподавателем по совместительству в департаменте культурных исследований Московского института психоанализа. Диссертация выполнена на кафедре исторической и теоретической поэтики федерального автономного образовательного учреждения «Российский государственный гуманитарный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и исторической поэтики ФГАОУ ВО «Российский

государственный гуманитарный университет» Юрий Владимирович Подковырин.

Официальные оппоненты:

Баршт Константин Абрекович, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела новой русской литературы Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русской литературы (Пушкинский дом)» Российской академии наук (ИРЛИ РАН);

Швец Анна Валерьевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры общей теории словесности филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград) в своем положительном отзыве, составленном кандидатом филологических наук, доцентом Высшей школы коммуникаций и креативных индустрий ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. Канта» Цвигун Татьяной Валентиновной, рассмотренном и одобренном на заседании экспертного совета ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» по группе научных специальностей 5.9. Филология ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», протокол №12 от 30 сентября 2025 года (подписан председателем экспертного совета ОНК «Институт образования и гуманитарных наук», доктором филологических наук, доцентом Шкапенко Татьяной Михайловной), указала, что диссертация Дейкуна И.Д. соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дейкун И.Д., заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

В отзыве ведущей организации подчёркивается, что работа отличается актуальностью и научной новизной, выносимые на защиту положения не вызывают возражений, отмечаются положения, совокупность которых можно квалифицировать в качестве решения теоретической проблемы авторского метафического комментария, важной для теории литературы, нарратологии, теории фикциональности и теории дискурса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается профилем научных исследований и опубликованными работами по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступили два положительных отзыва от:

1) доктора филологических наук, профессора кафедры издательского дела Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Козьминой Елены Юрьевны;

2) кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гидрометеорологический университет» Чевтаева Аркадия Александровича.

В полученных отзывах отмечаются научная новизна, высокий научный уровень, актуальность и перспективность исследования; обширная теоретико-методологическая база исследования; теоретико-методологическая обоснованность выдвинутых на защиту положений; творческий потенциал соискателя ученой степени, высокий уровень владения аналитическими методами исследования, а также то, что в работе решены задачи, имеющие теоретическое и практическое значение для современного литературоведения. Особое внимание обращено на методологический подход исследования: во-первых, создана оригинальная теория авторского метафикционального комментария в повествовательной прозе, во-вторых, дана схема феноменологического анализа фикциональности дискурса комментария в рамках различных субпарадигм художественного самосознания.

Отзыв Е. Ю. Козьминой содержит просьбу привести примеры того, когда субъектом авторских метафикциональных комментариев является персонаж без авторских функций. Отзыв А. А. Чевтаева замечаний не содержит.

Вопросы и пожелания авторов отзывов не влияют на научную значимость и концептуальную завершенность исследования, не вступают в противоречие с основными выводами и не снижают высокий уровень работы.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ (все – по теме диссертации), в том числе 6 – в рецензируемых журналах, включённых в перечень ВАК и относящихся к категориям К1 и К2, 7 – в прочих научных изданиях, в том числе 1 на английском языке. Публикации соискателя по теме диссертации отражают основные положения и результаты диссертационного исследования. Сведения об опубликованных соискателем работах, приведенные в диссертации и автореферате, достоверные.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1) Дейкун И.Д Авторское примечание в литературной периодике первой трети XIX века как эталон материала исследования / И. Д. Дейкун // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18, № 3. С. 879-886. (0,8 п.л.).

- 2) Дейкун, И. Д. Динамика распределения авторского комментария в художественной прозе. На материале романов XVIII-XX вв / И. Д. Дейкун // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 025. Т. 18, № 5. С. 1769-1775. (0,5 п.л.).
- 3) Дейкун, И. Д. Рождение "авторского комментария". История понятия с появления словоформы до критической рецепции (1921-1935) / И. Д. Дейкун // Филология: научные исследования. 2025. – № 1. – С. 70-79. (0,7 п.л.).
- 4) Дейкун, И. Д. Проблема авторского комментария в современном отечественном литературоведении / И. Д. Дейкун // Новый филологический вестник. 2024. № 4(71). С. 78-87. (0,5 п.л.).
- 5) Дейкун, И. Д. Подлинность и вымысел в рефлексии нарратора в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева / И. Д. Дейкун // Новый филологический вестник. 2025. № 2(73). С. 93-101. (0,7 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований, впервые:

определен ряд исторически сложившихся трактовок понятия «авторский комментарий».

установлено, что существуют две актуальных трактовки авторского комментария как внутритекстового фрагмента авторской речи с комментативной функцией и внетекстового, находящегося на периферии, примечания принадлежащего авторскому субъекту.

показано, что сформулированная в отечественном литературоведении теория авторского комментария может быть интегрирована в исследовательскую парадигму постклассической нарратологии и продуктивно добавляет обязательный паратекстуальный аспект в научную предметность авторского комментария.

дано объяснение того, как функционирует метафигуральный дискурс в авторском комментарии на уровне интертекстуального дискурса, включая метаязыки и понятийные ряды исторически синхронных художественной парадигме областей знания, на уровне монотекстуального дискурса художественного произведения, актуализируя те или иные свойства автора, а также на уровне композиции произведения, предполагая определенные ситуации высказывания, экстрадиетические пространства, сюжетные линии, особенности диетического мира.

доказано, что авторский метафигуральный комментарий является формой выражения метапоэтики, и находится в связи с фундаментальными аксиомами субпарадигмы художественного сознания.

показано, что авторский метафигуральный комментарий имеет мотивировки

в рамках художественных стратегий, реализуемых в субпарадигмах классицизма, предромантизма, романтизма, постромантизма, символизма, постсимволизма и в постмодернистской литературе;

выявлено отношение дискурса авторского метафикционального комментария и синхронных субпарадигме исторических сложившихся областей знания;

показано, как различные языки, составляя метафикциональный дискурс авторского комментария, определяют фикциональный статус поясняемого в тексте; что метаязыки комментария, репрезентируя ментальные операции и теоретические конструкты, имеют больший онтологический вес, чем референты диегетического мира;

предложена классификация интертекстуальных связей авторского метафикционального комментария по критерию строгой и нестрогой методической установки, при первой в метафикциональном дискурсе заимствуются историографические, риторические, историко-филологические фикции, при второй в авторский метафикциональный комментарий входят самые разнообразные метаязыки, от философского языка до концептуального авторского литературоведения;

показано, что комментарий, а следовательно и авторский и авторский метафикциональный комментарий представляют комплекс, обладающий собственными структурно-композиционными особенностями, отчасти независимыми от текста, в следствии которых комментарий склонен подчиняться двум количественным закономерностям: убывания и возрастания по ходу произведения;

доказано, что убывание и возрастание авторского метафикционального комментария связано с двумя его разновидностями, концепционной, при которой в нем доминирует функция авторской концептуализации творчества и он подчиняется собственной логике авторской рефлексии, следовательно возрастает по ходу произведения, и адаптационной разновидности, при которой в комментарии доминирует поясняющая функция уменьшения количества неизвестного для читателя, и следовательно, он по мере предоставления информации убывает, исчерпывая свое значение.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что в нем теоретически **переосмысливается и углубляется** понятие «авторский комментарий», а также создается теория авторского метафикционального комментария; это не только метафикциональный дискурс в тексте, но метафикциональный дискурс, обладающей жанрово-методической сущностью комментария, находящийся в связке с аксиологическим сознанием имплицитного автора, проявляющийся в наделении субъекта комментария рядом авторских функций.

В диссертации **дается подробная характеристика** таким форм авторского метафикционального комментария, как внутритекстовый экстрадиегетический, внутритекстовый диегетический, затекстовый, перитекстуальный, также дифференцируется метаязыковой и метатекстовый авторский метафикциональный комментарий, в рамках субпарадигм русской литературы от классицизма до постмодернизма.

В диссертации **разработан и опробован** аналитический подход к изучению подобных форм комментирования. **Утверждается**, что авторский метафикциональный комментарий, эксплицируя метапоэтику в тексте, включает в ряд стратегий монотекстового дискурса и оказывает на него ряд влияний, с другой же стороны, он обладает полуавтономией, свойственной комплексу комментариев.

Определены перспективы изучения научной проблемы. Одним из направлений для развития темы авторского метафикционального комментария представляется монографическая работа в рамках конкретных субпарадигм, более нюансированное описание видов авторского метафикционального комментария, используемых внутри конкретных исторических формаций художественной рефлексии, другим направлением признается исследование авторского комментария и авторского метафикционального комментария с привлечением компьютерного корпусного анализа, третьим направлением видится прояснение взаимодействия поля значений АМК со смыслом художественного произведения, четвертой перспективой исследования является создание типологии авторских экстрадиегетических пространств.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется ее вкладом в изучение русской литературы через призму мета- и паратекстуальности, в исследование менталитетных тенденций в развитии русской литературы с XVIII по XX века.; материалы диссертационной работы могут быть применены в вузовских курсах преподавания истории русской литературы XVIII-XX вв., в дисциплине «Теоретическая поэтика», при составлении различных программ историко-литературных дисциплин.

Научная новизна заключается в целостном осмыслении в диахроническом освещении функционирования авторского метафикционального комментария в русской литературе XVIII–XX вв., в создании классификации авторского метафикционального комментария и его историко-поэтологической типологии, а также в интеграции отечественного учения об авторском комментарии в исследовательскую парадигму постклассической нарратологии. **Оценка достоверности результатов исследования** обеспечена, во-первых, применением литературоведческих методов, использованных в системе, с помощью которых отражена сущностная специфика авторского метафикционального комментария; во-

вторых, в приведении большого эмпирического материала более 40 литературных источников; в-третьих, в высокой степени верифицируемости отдельных глав, касающихся арифметического подсчета убывания и возрастания авторского комментария; в-четвертых, в поэтапной и подробной экспликации теоретических допущений, лежащих в основу каждой из четырех теоретических блоков, составляющих каркас методологии диссертационного исследования.

Методология диссертационного исследования соответствует задачам, поставленным в работе, и позволяет обеспечить их актуальное решение.

Положения, выносимые на защиту, обладают несомненной научной новизной и обосновываются в тексте работы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса; всестороннем и скрупулезном анализе литературного материала; в уточнении понятия авторский комментарий, в концептуализации и подведении теоретико-методологического основания под понятие авторский метафигиональный комментарий, в создании каркаса для диахронического изучения феномена авторского метафигионального комментария, в создании критерия репрезентативности для отбора литературных источников, в создании эвристики эталон-аналогия для идентификации предмета исследования.

Личный вклад также выражается в апробации результатов исследования на научных конференциях всероссийского и международного уровня, а также подготовке научных публикаций (всего 13 публикаций) по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы, связанные с недостаточно ясным освещением в автореферате отдельных положений диссертации, со спорным характером использования термина «постромантизм», с неотчётливостью определения понятия «автор».

Соискатель И.Д. Дейкун в ходе заседания согласился с высказанными замечаниями и аргументированно ответил на заданные вопросы.

Таким образом, диссертация Дейкуна Ильи Дмитриевича «Рефлексия фикциональности в авторском комментарии на материале русской художественной прозы (XVIII–XX вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На основании приказа проректора по научной и проектной работе от 30 сентября 2025 г. заседание диссертационного совета 24.2.366.06 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Дейкуна Ильи Дмитриевича 23 октября 2025 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 23 октября 2025 г. диссертационный совет 24.2.336.06 постановил: за решение научных задач, имеющих заметное для развития теоретического литературоведения, присудить Дейкуну Илье Дмитриевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (11 человек находились в месте проведения заседания, 3 человека участвовали дистанционно), из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 13, «против» – 1.

Зам. председателя
диссертационного совета

Д. М. Магомедова

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета

С. С. Бойко



23.10.2025