

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.366.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.04.2026 № 5

**О присуждении БОЛТУНОВОЙ ЕКАТЕРИНЕ МИХАЙЛОВНЕ,
гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора исторических
наук.**

Диссертация «Царство Польское в составе Российской империи (1815–1831 гг.): стратегии управления и практики признания субъектности» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 19.12.2025 (протокол заседания № 15) диссертационным советом 24.2.366.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6, утвержденного приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2013 г. № 154/нк.

Соискатель – Болтунова Екатерина Михайловна, 31 октября 1975 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Гвардия Петра Великого как военная корпорация» защитила в 2003 г. в диссертационном совете, созданном на базе Института российской истории Российской академии наук.

Соискатель работает директором Института региональных исторических исследований факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ «ВШЭ»). Диссертация выполнена в Институте региональных исторических исследований факультета гуманитарных наук НИУ «ВШЭ».

Официальные оппоненты:

Высочков Леонид Владимирович, доктор исторических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры истории России с древнейших времен до XX века;

Миллер Алексей Ильич, доктор исторических наук; автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», профессор факультета истории;

Мироненко Сергей Владимирович, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», заведующий кафедрой истории России XIX века – начала XX века

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет» (ФГБОУ ВО «СмолГУ»), г. Смоленск, в своем положительном отзыве, подготовленном Горской Натальей Ивановной, доктором исторических наук, профессором кафедры истории России факультета истории и права ФГБОУ ВО «СмолГУ» и подписанном Каилем Максимом Владимировичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории России факультета истории и права ФГБОУ ВО «СмолГУ», указала на актуальность темы диссертации, которая посвящена исследованию стратегий управления и форм признания субъектности Царства

Польского в 1815–1831 гг. Анализ политических установок и символических практик, использовавшихся Российской империей при управлении Польшей, позволяет понять сложность русско-польских отношений, в свою очередь оказывавших влияние на международную ситуацию в Европе. В отзыве отмечено, что в диссертации решена значимая научная проблема, заключающаяся в выявлении ключевых характеристик русской политики в Царстве Польском от момента его создания до восстания 1830–1831 гг. Достоверность положений и выводов диссертации не вызывает сомнений и обусловлена тщательной проработкой широкого круга источников, а также использованием в работе современных методов анализа.

В качестве замечаний указано на необходимость прояснить значение отдельных терминов, излишнее использование пространных цитат из источников (в том числе из манифестов указанного периода и описания клятвы детронизированного царя Василия Шуйского в Варшаве в 1611 г.) и дискуссионность оценки деятельности императора Александра I в части формирования памяти об Отечественной войне 1812 г.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного текста.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ по теме диссертации (в том числе 1 монографию и 10 статей на английском и польском языках), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 работ.

Научные труды соискателя посвящены истории русско-польских отношений XVIII–XIX вв., анализу символической политики и политики памяти в Российской империи, а также коронации Николая I в Варшаве в 1829 г. В них сформулировано целостное представление о ключевых характеристиках русской политики в Царстве Польском и – шире – западных регионах империи в период правления императоров Александра и Николая I (до польского восстания 1830–1831 гг.). Объем научных работ Е. М. Болтуновой составляет более 70 печатных листов. В научный оборот введен целый ряд значимых источников по истории русско-польских отношений указанного периода, проекты переустройства западных

территорий в составе Российской империи, речи российских монархов перед польским сеймом, а также материалы, отражающие процесс организации и проведения коронации императора Николая I как польского короля.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

В рецензируемых научных изданиях, включенных в Web of Science или Scopus и рекомендованных ВАК при Минобрнауке РФ:

1. Boltunova E. Nicholas I versus Alexander I : Russia in the First Half of the 19th Centuries // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. – 2024. – Vol. 25, № 4. – P. 845–859.

2. Болтунова Е. М. «Я произнес перед вами слово истины»: речи Александра I в Великом княжестве Финляндском и Царстве Польском // *Новое литературное обозрение*. – 2021. – № 5 (171). – С. 61–79.

3. Boltunova E. The Last King of Poland : Nicholas I's Warsaw Coronation and Russian-Polish Historical Memory // *Kritika : Explorations in Russian and Eurasian History*. – 2021. – Vol. 22, № 2. – P. 229–254.

4. Boltunova E. Russian Officer Corps and Military Efficiency : 1800–1914 // *Kritika : Explorations in Russian and Eurasian History*. – 2015. – № 2(16). – P. 413–422.

5. Болтунова Е.М. «Продана вся Анненгофская роща, рукомойник, трость и какие-то креслы царские...» Представления начала 1800-х гг. об историческом наследии страны // *Вестник архивиста*. – 2015. – № 3. – С. 244–259.

6. Болтунова Е. М. Роль музейного пространства в формировании образа верховной власти. Оружейная палата Московского Кремля XIX–XX вв. // *Военно-исторический журнал*. – 2012. – № 6. – С. 42–47.

7. Boltunova E. Unity, Disintegration, and Monarchy : Romanov Russia in recent Scholarship // *Kritika : Explorations in Russian and Eurasian History*. – 2010. – Vol. 11, № 4. – P. 871–888.

Монографии:

8. Болтунова Е. М. Последний польский король : коронация Николая I в Варшаве в 1829 г. и память о русско-польских столкновениях XVII — начала XIX вв. – М. : Новое литературное обозрение, 2022. – 559 с.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

Акимова Юрия Германовича, доктора исторических наук, профессора, главного редактора журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения»;

Белова Алексея Викторовича, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра истории русского феодализма ФГБУН Институт российской истории РАН;

Беляевой Натальи Анатольевны, доктора исторических наук, профессора департамента истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»;

Бугрова Константина Дмитриевича, доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории междисциплинарных гуманитарных исследований Института истории и археологии Уральского отделения РАН;

Лоскутовой Марины Викторовны, кандидата исторических наук, доцента департамента истории НИУ «ВШЭ» в Санкт-Петербурге;

Раздорского Алексея Игоревича, доктора исторических наук, руководителя Федерального центра регионалистики Российской национальной библиотеки, ведущего научного сотрудника ФГБУН Санкт-Петербургский институт истории РАН.

В отзывах отмечается, что автореферат диссертации отражает основное содержание диссертационного исследования, посвященного рассмотрению актуальной темы; указывается новаторская постановка проблемы. Подчеркивается, что структура работы логична и последовательна, а выводы соответствуют целям и задачам диссертации. Отдельно отмечается проработанность методологических оснований диссертационного

исследования. В отзывах также особо выделяется, что к изучению привлечен широкий круг источников: исследование опирается на материалы нескольких архивохранилищ, находящихся не только в Российской Федерации, но также в Польше и Финляндии. При этом источники разнообразны по типам – от законодательных актов и делопроизводственной документации до источников личного происхождения, периодики, литературных текстов и визуальных источников. Авторы отзывов констатируют, что в исследовании – вопреки распространенному мнению – убедительно доказывается, что политика Николая I в отношении Царства Польского первоначально следовала в фарватере сложившегося при Александре I подхода.

Рецензенты высказали ряд замечаний и рекомендаций: 1) для более полного понимания авторской мысли в автореферате следовало указать названия параграфов; 2) необходимо разъяснить применение в тексте термина «аннексия»; 3) предлагается рассмотреть вопрос о продвижении того или иного «эмоционального режима» в привязке к вопросу о составе российских элит, и степени их восприимчивости к предлагаемым властью стратегиям; 4) высказывается пожелание в перспективе более детализированно рассмотреть механизм передачи эмоций в общественно-политическом контексте; 5) содержится рекомендация рассмотреть выстраивание российской политики на западе империи в сравнительной перспективе (прибалтийские губернии, Финляндия, Гетманщина) и на более широком хронологическом отрезке.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в вопросах, рассматриваемых в диссертационном исследовании, и наличием соответствующих научных публикаций. **Выбор ведущей организации** обусловлен высокими научными достижениями институции в области изучения истории России раннего нового и нового времени, в том числе политики российских властей в указанном регионе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен анализ ключевых установок российской политической элиты первой трети XIX столетия в отношении Царства Польского (в том числе в рамках представлений об экономическом положении территории);

- выявлены транслируемые имперскими властями в Царстве Польском нарративы, рассмотрены символы, их утверждающие;

- идентифицирована специфика данных установок, а также практик, задействованных в их продвижении, по отношению к системе норм, принятых на остальной территории Российской империи; определен уровень общественной узнаваемости существовавших различий; рассмотрена степень преемственности указанных установок, нарративов и символических форм при переходе власти от Александра I к Николаю I;

- осуществлена комплексная реконструкция организации и проведения ключевого события для институционализации российской власти в Царстве Польском в указанный период – коронации Николая I как польского короля (1829 г.), а также серии торжеств, организованных в Варшаве по случаю состоявшейся церемонии;

- выявлены коммеморативные программы и стратегии, выбранные для реализации на территории Царства Польского в 1815–1831 гг., включая проекты, связанные с забвением исторических событий XVII — начала XIX вв.;

- изучен и введен в научный оборот целый ряд архивных документов, ранее не использовавшихся при рассмотрении политики Российской империи в Царстве Польском, в том числе материалы по истории коронации императора Николая I как польского короля, состоявшейся в Варшаве в 1829 г.;

- исследован широкий круг опубликованных источников, разнообразных по типам – от законодательных актов до источников личного происхождения, периодической печати и литературных произведений; проанализированы изобразительные источники.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые в научной

литературе предпринимается попытка комплексного анализа политики Российской империи в отношении Царства Польского в первой четверти XIX в. До настоящего времени субъектное положение польских земель в составе империи определялось вне предметного рассмотрения установок и действий российских властей. Предлагавшиеся ранее трактовки не учитывали мотивацию российских акторов и закономерности в выработке решений; не признавалось значение для реализации этой политической линии таких категорий, как память и забвение. При этом указанная аналитическая модель предполагала принципиальное отделение представленных категорий и политических практик, принятых в царствование императора Александра I, от моделей, актуализированных в период правления Николая I. В поле зрения исследователей не попадала имеющая ключевое значение для анализа позиционирования российской власти в Польше коронация Николая I как польского короля (1829 г.) и последующая детронизация императора в 1831 г.

В исследовании в качестве основного источника был использован корпус архивных документов, не введенных ранее в научный оборот (вкл. манифесты, адресованные жителям Царства Польского, источники, отражающие проведение варшавской коронации 1829 г., материалы, освещающие вопрос денежной политики, а также сеймовые речи российских императоров).

Теоретическая значимость исследования определяется применением комплексного подхода, основанного на сочетании методологических установок, характерных для изучения символической политики, истории эмоций и политики памяти. Констатируется, что российская политика в Царстве Польском до восстания 1830–1831 гг. была развернута в сторону признания политической субъектности этих территорий; российские власти отказались от идеи интегрировать Царство в состав империи на административном, экономическом или даже символическом уровне. Доказана преемственность между Александром I и Николаем I в отношении выстраивания российской политики в Царстве Польском в указанный период

и значение выбора имперскими властями в качестве актуальной стратегии памяти идеи забвения русско-польских столкновений.

Значение результатов исследования для практики определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы при подготовке учебных программ по истории России XIX в. (включая общефакультетские курсы «История России» и «Основы российской государственности»), а также специальных курсов, посвященных истории русско-польских отношений и символической политики в Российской империи. Полученные результаты могут быть использованы в смежных областях гуманитарного знания, в частности в искусствоведении, культурологии и филологии.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что работа выполнена на репрезентативной источниковой базе, включающей в себя большой массив документов из фондов 10 архивохранилищ России, Польши и Финляндии (включая Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив древних актов, Российский государственный военно-исторический архив, Российский государственный исторический архив, Отдел рукописей Российской национальной библиотеки, Центральный архив древних актов (Archiwum Główne Akt Dawnych, Варшава), Архив Польской академии наук (Polska Akademia Nauk Archiwum w Warszawie, Варшава) и Национальный архив Финляндии (Kansallisarkisto, Хельсинки)), а также данные опубликованных источников (законодательные акты, делопроизводственная документация, источники личного происхождения, периодика и др.) Значительная часть архивных документов вводится в научный оборот впервые.

В исследовании использованы научные методы и подходы, позволяющие корректно интерпретировать собранный материал. Диссертация обсуждалась на заседании секции «Истории России и истории, теории и методологии исторической науки» школы исторических наук НИУ «ВШЭ».

Личный вклад соискателя состоит в постановке значимой исследовательской проблемы, выявлении, систематизации и введении в

научный оборот значительного объема исторических источников, анализе содержащихся в них сведений и разработке положений, вынесенных на защиту. Автор применил методологию истории памяти и теоретические разработки истории эмоций при анализе материала имперского периода; представил новый взгляд на формирование и развитие политики Российской империи в отношении Царства Польского в первой четверти XIX в.; реконструировал организацию и проведение значимого, но малоизвестного до настоящего момента события – коронации Николая I как польского короля (1829 г.).

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы уточняющие вопросы относительно использовавшихся в работе методологических позиций и терминологии («стратегии управления», «политика», «проект»), а также соотношения личных установок российских императоров Александра I и Николая I в отношении Царства Польского и проводимой политической линии.

Соискатель Болтунова Е.М. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, ссылаясь на текст диссертационного исследования, уточнила терминологические позиции, отметила, что термин «проект» согласуется с блоком опубликованных в приложении к диссертации материалов Н.Н. Новосильцова и Г.Ф. Штейна. Болтунова Е.М. также указала на значение категории «долг» в ситуациях, когда выстраивание политической линии вступало в противоречие с индивидуальными установками монархов.

На заседании 03.04.2026 диссертационный совет принял решение: за выполнение актуальной научной задачи по изучению политики Российской империи в Царстве Польском, имеющей фундаментальное значение для развития исследований по истории России, присудить Болтуновой Е.М. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек

входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 1, недействительных бюллетеней – 3.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Б. Безбородов

Т.И. Хорхордина

03.04.2026