

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.366.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(РГГУ) МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 15.06.2026 № 16

О присуждении Астафьевой Надежде Анатольевне (Российская Федерация) ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Церковный текстиль XVIII – начала XX в. в России: практики музеефикации (на примере ризницы Николо-Перервинского монастыря)» по специальности 5.10.2 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов принята к защите 15.04.2026 (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.366.09, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ») Минобрнауки России, 125047, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6, создан 27.06.2023 приказ № 1344/нк.

Соискатель Астафьева Надежда Анатольевна, 30 сентября 1976 года рождения. В 1998 г. соискатель окончила факультет немецкого языка Московского государственного лингвистического университета (институт иностранных языков им. Мориса Тореза) по специальности «Лингвистика и межкультурная коммуникация» (диплом БВС 0832635). В 2010 г. соискатель окончила факультет истории искусства Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) по специальности «Искусствоведение»

(диплом ВСГ 4640831). В период подготовки диссертации с 2011 г. – по 2026 г. Астафьева Н.А. работала в Московском государственном объединенном музее-заповеднике «Коломенское–Измайлово» (МГОМЗ) в должности хранителя фондов «Разное» (ткань, кожа, кость), «Этнография», заведующим сектором «Вещевой» отдела хранения музейных коллекций. С 2026 г. соискатель работает старшим научным сотрудником отдела тканей и костюма Государственного исторического музея, хранителем коллекций «Лицевое и орнаментальное шитье, церковные облачения и предметы церковного убранства», «Предметы церковного убранства из Покровского собора», «Антиминсы».

В 2021–2024 гг. Астафьева Н. А. была прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов (договор № 11-104-40/21 от 22.10.2021 г.) и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) по направлению подготовки 5.10.2 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» (договор № 11-104- 117/23 от 20.10.2023 г.). В период с прикрепления к аспирантуре соискателем сданы кандидатские экзамены по научной специальности 5.10.2 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» (Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 11-33-20 от 15.05.2024 г.), по истории и философии науки (исторические науки) (Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 11-33-63 от 24.12.2024 г.), иностранному языку (немецкий) (Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 11-33-62 от 24.12.2024 г.).

Диссертация выполнена на кафедре музеологии факультета истории искусства ФГАОУ ВО «РГГУ» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Баранова Светлана Измайловна – доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник кафедры кино и современного искусства факультета истории искусства ФГАОУ ВО «РГГУ».

Официальные оппоненты:

Ковалева Ольга Владимировна – доктор искусствоведения, профессор

кафедры Искусства костюма и моды, директор института Искусств ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»;

Бородин Игорь Викторович – кандидат исторических наук, художник-реставратор высшей категории ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина»

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук (ИА РАН) в своем **положительном отзыве**, подготовленным кандидатом исторических наук, научным сотрудником отдела археологии Московской Руси ИА РАН Елкиной Ириной Игоревной, подписанным доктором исторических наук, членом-корреспондентом РАН, заведующим отделом археологии Московской Руси ИА РАН Беляевым Леонидом Андреевичем, указала на то, что диссертационная работа Н.А. Астафьевой выполнена на высоком научном уровне, с использованием обширной источниковой базы и актуальных проблематике методов, применяющихся в исследованиях подобного рода в отечественном и зарубежном музееведении и искусствоведении. Благодаря проведенному комплексному исследованию материалов ризницы Николо-Перервинского монастыря с привлечением вещественных и документальных источников сделаны важные выводы, касающиеся не только предметов данной коллекции, но и церковного текстиля России XVIII – первой четверти XX в. в целом. Впервые в истории русского текстильного производства XVIII–XIX вв. выделено отдельное направление – церковное ткачество; определены семь основных композиционно-стилистических моделей русских церковных тканей; выработан алгоритм обработки аналогичных коллекций церковного текстиля из других музеев.

Представленная диссертационная работа Н.А. Астафьевой «Церковный текстиль XVIII – начала XX в. в России: практики музеефикации (на примере

ризницы Николо-Перервинского монастыря» соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. в редакции от 28.08.2017 № 1024 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Астафьева Надежда Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.10.2 – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, опубликовано 5 работ, в других изданиях – 9 работ, а также – 1 каталог. В диссертации и автореферате недостоверные сведения отсутствуют.

Краткая характеристика научных работ соискателя:

Статьи в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

Астафьева Н. А. Фелонь из музея-заповедника «Александровская слобода». Атрибуция, культурологическое исследование, реставрация // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств. Серия «Художественное образование. Сохранение культурного наследия». – 2022. – Вып. 62. – С. 220–235. (0,6 а. л.).

Статья посвящена комплексному исследованию фелони музея-заповедника «Александровская слобода», в процессе которого были атрибуированы все составные части фелони, памятник соотнесен с именем царевны Марфы Алексеевны Романовой, дочери царя Алексея Михайловича. Был выявлен комплекс образцов орнаментального шитья, которые можно отнести к работам в мастерской царевны-инокини в Успенском монастыре. Результатом исследования стала выработка методики реставрации фелони

консервационного характера.

Астафьева Н. А. Саккос и посох митрополита Платона (Левшина): музейный памятник как отражение культурно-исторических реалий // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2022. – 7(2). – С. 153–168. <https://doi.org/10.28995/2686-7249-2022-7-153-168> (0,7 а. л.).

В результате комплексного атрибуционного исследования саккоса и посоха, изучения неопубликованных монастырских описей, расходно-приходных книг XVIII–XIX вв. стало возможным соотнести памятники с личностью Московского митрополита Платона (Левшина). Особое внимание уделено тканям саккоса: золотному штофу с узором «большой руки» и крестчатому рытому бархату. В русском парчовом производстве к третьей четверти XVIII в. сформировалось особое направление – церковное ткачество. Митрополит Платон первым начал вновь служить в облачениях-полиставриях, возвращая к жизни древние византийские традиции.

Астафьева Н. А. Музейный памятник – инструмент исторической реконструкции. Пелена «Зачатие святой Анны» // Ценности и смыслы. – 2023. – № 1 (83). – С. 100–112. <https://doi.org/10.2444/2/2071-6427-2023-1-100-112> (0,7 а. л.).

Работа посвящена комплексному исследованию пелены «Зачатие святой Анны» и ее мемориальной принадлежности. Персона заказчика пелены – Григория Васильевича Годунова – и его роль в замысле ее изготовления были установлены посредством технико-технологического, иконографического, смыслового анализа памятника в целом. В результате исследования была выявлена семантическая программа пелены – «моление о чадородии», памятник получил новую датировку – 1590-е гг. Личность заказчика и интерпретация уникального вышитого «маркера» мастерской позволили предположить неизвестный ранее золотошвейный производственный центр пелены.

Астафьева Н. А. Литургические покровцы из ризницы Николо-Перервинского монастыря. Историко-художественное исследование // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2024. – № 1 (58) март. – С. 6–12. DOI: 10.30725/2619-0303-2024-1-6-12 (0,8 а. л.).

Статья посвящена историко-культурному контексту изготовления литургических покровцов. Было выделено две группы покровцов: вкладные вещи, выполненные из фрагментов французских золотных тканей конца XVII – первой трети XVIII в., и вещи, выполненные из парчовых тканей отечественного производства второй половины XVIII – начала XIX в., которые, как вкладывались, так и закупались монастырем. Особое внимание было уделено тканям «bizarre». Изучение описей, расходно-приходных книг XVIII–XIX вв., а также Синодика 1735 г. Николо-Перервинского монастыря установило предполагаемых вкладчиков литургических покровцов, связало вкладную группу воздухов с представителями знатнейших русских семей петровского времени.

Астафьева Н. А. Историко-источниковедческое исследование антиминсов XVIII – первой четверти XX в. Николо-Перервинского монастыря // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2024. – № 4 (61). – С. 110–115. DOI 1030725/2619-0303-2024-4-110-115 (0,6 а. л.).

Комплексное исследование включило рукописные антиминсы церкви Усекновения главы Иоанна Предтечи с. Дьякова и печатные антиминсы Николо-Перервинского монастыря из собрания музея-заповедника «Коломенское», а также антиминсы по архивным документам Николо-Перервинского монастыря. Особое внимание было уделено критериям срока службы антиминсов. При этом отмечено, что мемориальная составляющая играла значительную роль в длительности службы антиминса. В результате источниковедческого исследования были названы даты возобновления престолов церквей и новые освящения антиминсов Николо-Перервинского

монастыря. Архивные документы позволили расширить исторические сведения об этапах строительства Николо-Перервинского монастыря и его роли в социокультурной жизни Москвы XVIII–XIX вв. Два антимина Николо-Перервинского монастыря стали свидетелями продолжавшихся в Перервинской обители богослужений в советский период.

Основные статьи в других изданиях:

Астафьева Н. А. Памятник дипломатических отношений средневековой Руси и Кахетии: воздух «Голгофский крест» XVI века. К вопросу об атрибуции // Россия–Грузия. Диалог культур: Сборник статей по материалам конференции 2013 г. и научных чтений 2014 г., посвященных памяти Д. И. Арсенишвили. М.: Музей им. Андрея Рублева, 2015. Т. XI. С. 31–40 (0,5 а. л.).

Осмысление воздуха в контексте литургического комплекта, исследование технико-технологических характеристик, иконографических аналогий, описей Николо-Угрешского монастыря позволило синхронизировать памятник с культурно-историческими реалиями времени правления царя Левана (1518–1574). Литургический комплект «Голгофский крест» является вещественным доказательством дипломатических отношений Московской Руси и Кахетии второй половины XVI в.

Астафьева Н. А. Надгробный покров преподобного Елеазара Анзерского. К вопросу об атрибуции // Ново-Иерусалимские чтения 2019–2020: сборник научных статей. М.: РА «Премиум», 2021. С. 146–160. (0,6 а. л.).

В работе рассматривается единственно известный в русском церковном прикладном искусстве лицевой надгробный покров Елеазара Анзерского – одного из духовных ориентиров первых Романовых и правящей элиты XVII века, и его комплексная атрибуция. Покров был синхронизирован с культурно-историческим контекстом времени преподобного. Особое внимание уделено лишь дважды встречающейся до XIX века

иконографической особенности лицевых покровов: изображение святого с закрытыми глазами, а также типологической принадлежности памятника.

Астафьева Н. А. Четыре произведения мастерской княгини Фетинии Сицкой. Из истории монастырской и музейной жизни памятников // XXVI Научные чтения памяти Ирины Петровны Болотцевой. Сборник статей. Ярославль: Ярославский художественный музей, 2022. С. 170–182. (0,6 а. л.).

Комплексное исследование четырех памятников свидетельствует об их принадлежности к мастерской княгини Фетинии Сицкой. Четыре памятника были соотнесены с Главной описью Новоспасского монастыря. Хоругвь «Спас Нерукотворный / Троица» была поминальным вкладом княгини 1647 г. В ряде случаев памятник изменял типологическую принадлежность в монастыре, что было связано не только с изнашиваемостью тканей, но и с новыми культурно-историческими реалиями. Возобновление строительства храма Саввы Освященного и размещение в нем вкладов княгини Фетинии Сицкой, последней представительницей рода, связанного с Романовыми в культурно-историческом и погребальном планах, инициировали переделку памятников «Богоматерь Знамение» и «Преображение» в Новоспасском монастыре.

В ряде случаев памятники изменяли типологию, внешний вид, размеры в результате некорректной реставрации в музее. Так, в 1970-х гг. в ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря одна сторона хоругви «Преображение» была переделана в пелену.

Астафьева Н. А. Надгробный покров из ризницы Николо-Перервинского монастыря. Атрибуция музейного памятника // Подлинник. Вопросы атрибуции и реставрации. Факультет истории искусства РГГУ. Научный электронный журнал. – 2024. – № 1. – С. 73–84. (0,5 а. л.).

Конструктивные особенности покрова, сшитого из шести кусков парчовой ткани, ризничные пометы и разные подкладки позволили отнести покров к «вещам второго кроя», а также выявить первоначальные предметы, из которых он был выполнен. По описям Николо-Перервинского монастыря

был выявлен комплекс ризничных вещей из аналогичной парчовой ткани, что свидетельствует о практике стандартизации богослужебных текстильных предметов в XIX в. Историко-культурологическое, источниковедческое, палеографическое исследования позволили соотнести покров с личностью иеродиакона Филарета (Кудрявцева), казначея и ризничего патриаршего дома.

Каталог:

Астафьева Н. А. *Исторический текстиль XVI – начала XX века в собрании Московского государственного объединенного музея-заповедника Коломенское–Измайлово–Люблино*. Серия: каталоги фондовых коллекций. М.: МГОМЗ, 2018. 260 с. (7,8 а. л.).

В каталоге опубликована коллекция церковного текстиля музея-заповедника «Коломенское». Разнообразный по происхождению и составу вещественный материал – 145 памятников – построен по образцу традиционных описей монастырских ризниц и представлен как единое собрание тканей, отражающее вехи отечественной истории. Богослужебные предметы из тканей и облачения выполнены из привозных узорных тканей XVI – первой половины XVIII в., а также русских парчовых и шелковых тканей XVIII – начала XX в., наиболее ценные из которых украшены сюжетным шитьем.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

В поступивших отзывах официальных оппонентов отмечается, что диссертация Астафьевой Надежды Анатольевны «Церковный текстиль XVIII – начала XX в. в России: практики музеефикации (на примере ризницы Николо-Перервинского монастыря)» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей безусловную научную значимость. Актуальность работы определяется отсутствием в отечественной науке комплексных исследований, рассматривающих русские церковные ткани как самостоятельное направление художественного и промышленного ткачества XVIII–XIX вв.

Отмечается высокая степень обоснованности научных положений и

выводов, теоретическая и практическая значимость работы, а также методологическая зрелость. Структура работы отражает движение исследования от общетеоретических и историко-технологических оснований – к анализу конкретного комплекса и далее к вопросам музеефикации и научной интерпретации церковного текстиля.

Содержание диссертации в целом свидетельствует о глубоком разностороннем освоении материала, умении автора сочетать искусствоведческий анализ с источниковедением и музейной практикой. Оппоненты рассматривают работу как значимый вклад в изучение русского церковного текстиля и практик его музеефикации.

Критические замечания официальных оппонентов и ведущей организации:

О.В. Ковалева высказала следующие замечания:

1. При убедительном обосновании выделения церковного ткачества как самостоятельного направления полезно было бы более четко обозначить границу между собственно церковными тканями и универсальными золотными тканями, использовавшимися также в светском и народном праздничном обиходе, особенно в отношении легких золотных выработок.

2. Выделенные автором композиционно-стилистические модели представляют значительный интерес для практики атрибуции; вместе с тем методологически оправданным было бы более жесткое формализованное описание диагностических признаков каждой модели.

3. Тезис о приоритете раздела «Сохранность и реставрация» в структуре каталожного описания церковного текстиля является методологически перспективным, однако может стать предметом дальнейшей дискуссии в отношении его универсальности для всех типов музейных предметов из тканей.

И.В. Бородин высказал следующие замечания и рекомендации:

1. Автор избрал историко-описательный характер изложения материала, сосредоточившись больше на исторических аспектах формирования

коллекции парчовых и шелковых золотных тканей Николо-Перервинского монастыря XVIII–XIX веков. Раскрывая историко-художественную значимость церковных тканей для российской и мировой культуры Н.А. Астафьева почти не осветила важные результаты технологических исследований изучаемых тканей, уделив этим вопросам лишь несколько строк во введении. Представляется, что вопросы технико-технологических особенностей изучаемых музейных предметов заслуживают более подробного освещения в работе. Определение всех характеристик изучаемого текстиля позволит соотнести их с аналогичными характеристиками тканей в специальных каталогах или музейных коллекциях. Технологические исследования являются неотъемлемой частью атрибуционной работы, которые позволяют перевести объект из субъективного, интуитивного ощущения в реальный мир фактов. Научное описание музейных предметов на общей терминологической базе является общемировой практикой.

Со стороны **ведущей организации** высказаны следующие замечания и пожелания:

1. Помимо всесторонне изученных предметов ризницы Николо-Перервинского монастыря XVIII–XIX вв., автору следовало бы рассмотреть и более ранние вкладные вещи, о которых только упоминается в историческом экскурсе диссертации.

2. Желательно для каждой из семи атрибутивных композиционно-стилистических моделей русских церковных тканей изобразить общую схему построения орнамента и дополнительно проиллюстрировать подлинными образцами тканей.

Во всех отзывах подчеркивается, что замечания носят рекомендательный характер и не умаляют научной ценности исследования, напротив, подчеркивают его потенциал для дальнейшего развития заявленной проблематики.

На автореферат поступили *положительные отзывы*:

Успенского Федора Борисовича – доктора филологических наук, член-корреспондента РАН, директора Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН, высказавшего следующее пожелание:

– некоторые формулировки – например, о «доминирующем положении» церковного ткачества в промышленности – могут вызывать желание более тонкой количественной конкретизации; однако на уровне автореферата это не снижает общего впечатления от работы и не ставит под сомнение ее основные результаты;

Цветковой Наталии Николаевны – доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры художественного текстиля Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А. Л. Штиглица, отметившей, что замечаний по тексту автореферата нет;

Опариной Татьяны Анатольевны – кандидата исторических наук, и.о. проректора по научной работе ФГБОУ ПО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»; замечаний на автореферат нет;

Вороновой Ариадны Александровны – кандидата искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой истории и теории христианского искусства факультета церковных художеств ОЧУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», замечания по тексту автореферата отсутствуют;

Чернениловой Ларисы Михайловны – ведущего научного сотрудника художественного отдела Государственного историко-художественного музея «Новый Иерусалим», высказавшей, что есть некоторые замечания к форме автореферата: в тексте встречаются повторы, не снижающие ценности исследования.

На все вопросы соискатель дала исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются квалифицированными признанными специалистами, область их научных исследований пересекается с темой

диссертации – это позволяет им дать исследованию Астафьевой Н.А. аргументированную оценку.

О.В. Ковалева – доктор искусствоведения, профессор кафедры Искусства костюма и моды, директор института Искусств ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)».

И.В. Бородин – кандидат исторических наук, художник-реставратор высшей категории ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина».

И.И. Елкина – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела археологии Московской Руси ИА РАН, художник-реставратор произведений из ткани 1 категории;

Диссертационный совет отмечает, что соискателем Астафьевой Н.А. на основании выполненных исследований:

рассмотрен церковный текстиль как специфический историко-культурный феномен, обладающий собственными механизмами бытования, мемориальными практиками, принципами классификации;

рассмотрено ризничное хранение как самостоятельный социокультурный институт с функциями, которые схожи деятельности современного музея с функциями сохранения, изучения и ретрансляции историко-культурного наследия;

разработан алгоритм обработки аналогичных музейных коллекций церковного текстиля, который может быть использован как аналитический инструмент на основе комплексного изучения документальных и вещевых источников Николо-Перервинского монастыря и синхронизация коллекции с историко-культурным контекстом;

предложено введение в научный оборот терминов «церковный текстиль» и «церковное ткачество»;

предложено выделение русского церковного ткачества в отдельное, доминирующее в XIX в. направление текстильного производства;

доказана эффективность комплексной обработки аналогичных коллекций церковного текстиля XVIII–XIX вв.; а также их классификация по образцу составления традиционных описей монастырских ризниц;

введены в научный оборот текстурные характеристики, ценностные критерии церковных золотных тканей XVIII–XIX вв. по данным описей и расходных книг Николо-Перервинского монастыря;

выявлены закономерности музеефикации 1925–1940 гг. аналогичных Николо-Перервинскому монастырю подмосковных обителей, формирование ризниц которых пришлось, в основном, на синодальный период;

выявлены 7 атрибутивных композиционно-стилистических моделей русских церковных тканей XVIII–XIX вв. и их текстурные характеристики в целом.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в применении материала в образовательном процессе в областях истории России, русской материальной культуры XVIII–XIX вв., социальной истории, истории и технологии отечественного парчового производства, церковного текстиля XVIII–XIX вв., музееведении;

- в углублении представлений о русском художественном текстиле XVIII–XIX вв. и в уточнении роли церковного заказа в формировании устойчивых орнаментальных и технологических моделей отечественного парчового производства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы диссертации и предложенный алгоритм обработки коллекций церковного текстиля XVIII–XIX вв. уже используются автором и другими исследователями:

- в музейных практиках музеефикации памятников церковного текстиля: внесении изменений в книги поступлений и инвентари, атрибуции, каталогизации;

- при выборе консервационно-реставрационных методик;

– **в экспозиционно-выставочной деятельности.**

При этом каталог церковного текстиля XVIII–XIX вв. ризницы Николо-Перервинского монастыря (Приложение № 1) и указатель имен (Приложение № 2) могут рассматриваться как наглядное пособие по каталогизации и изучению аналогичных коллекций. Материалы диссертации могут быть востребованы в практике современных реконструкций ризниц, а также в дизайнерских практиках.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа была выполнена на основе комплексного изучения широкого круга литературы и разноплановых источников на русском, английском, немецком, французском языках на высоком профессиональном уровне.

Личный вклад соискателя в отечественное музееведение и историю материальной культуры России XVIII–XIX вв. заключается в предложенном выделении русского церковного ткачества в отдельное направление текстильного производства, выработке основных композиционно-стилистических моделей и текстурных характеристик русских церковных тканей, а также в разработке алгоритма обработки и музеефикации коллекций церковного текстиля. Соискатель является хранителем самой крупной и богатой в исторически-художественном плане в России музейной коллекции церковного текстиля Государственного исторического музея, имея широкие исследовательские возможности ее обработки и применения на практике предложенных результатов исследования. По результатам исследования соискатель подготовила публикации в российских научных изданиях, участвовала в конференциях, семинарах, круглых столах.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания официальных оппонентов и ведущей организации. Других критических замечаний в ходе защиты высказано не было.

Соискатель Астафьева Н.А. ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы, продемонстрировав эрудицию, знание материала и литературы по теме исследования.

Приказом ректора РГГУ от 14 января 2026 г. № 01.1-20/26-7 заседание 15 июня 2026 г. проводилось в удаленном интерактивном режиме.

На заседании 15 июня 2026 года диссертационный совет принял решение за вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития музееведения присудить Астафьевой Надежде Анатольевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.10.2 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (11 человек находились на месте проведения заседания, 2 человека участвовали дистанционно), из них 6 докторов наук по научной специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение ученой степени – 13, против присуждения ученой степени – 0.

Председатель диссертационного совета

Г.И. Зверева

Ученый секретарь диссертационного совета

И.Н. Захарченко



15 июня 2026 года