

В Диссертационный совет 24.2.366.08
(политические науки) ФГАОУ ВО
«Российский государственный
гуманитарный университет»,
г. Москва, Миусская пл., д. 6.

ОТЗЫВ

официального оппонента Слатинова Владимира Борисовича

на диссертацию Кочеткова Егора Евгеньевича

**«Возможности и пределы адаптации асимметричного федерализма:
сравнительный анализ», представленную на соискание учёной степени**

доктора политических наук по научной специальности 5.5.2

«Политические институты, процессы, технологии»

Характеристика актуальности диссертационного исследования.

Вопросы территориальной организации публичной власти, распределения полномочий между уровнями управления и обеспечения устойчивости государственного устройства находятся в центре внимания как зарубежной, так и отечественной политической науки. В условиях трансформации системы публичной власти в Российской Федерации, инкорпорирования новых субъектов и реформирования межбюджетных отношений проблема адаптации асимметричных элементов федеративного устройства приобретает особую остроту и практическую значимость.

Диссертация Кочеткова Егора Евгеньевича затрагивает одну из ключевых проблем современной политической регионалистики – поиск механизмов адаптации асимметричного федерализма к динамично меняющимся социально-политическим условиям. Актуальность работы обусловлена тем, что большинство современных федераций де-факто являются асимметричными, при этом универсальных рецептов управления такой асимметрией не существует. Применительно к России данная

проблематика имеет прямое отношение к вопросам национальной безопасности, территориальной целостности и эффективности государственного управления на региональном уровне.

Особую актуальность работе придают события последнего десятилетия: конституционная реформа 2020 года, формирование единой системы публичной власти, изменение субъектного состава федерации. Все эти процессы требуют глубокого научного осмысления, что и предпринимает автор в рецензируемой работе.

Объект и предмет исследования определены автором точно и логично. Объектом выступает асимметричный федерализм как форма территориально-политического устройства, предметом – адаптация асимметричного федерализма в условиях социально-политических изменений. Такая формулировка позволяет соискателю органично сочетать теоретический анализ с эмпирическим исследованием конкретных страновых кейсов.

Цель и задачи исследования сформулированы чётко и последовательно решены в ходе работы. Верификация типологических характеристик генезиса и эволюции асимметричного федерализма путём сравнения отечественного и зарубежного опыта представляет собой задачу, в полной мере соответствующую уровню докторской диссертации. Комплекс поставленных исследовательских задач охватывает все ключевые аспекты проблемы – от теоретической концептуализации до разработки прикладных рекомендаций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность результатов диссертации обеспечивается применением адекватного теоретико-методологического инструментария. Сравнительный подход, составляющий методологическую основу исследования, дополнен историко-генетическим методом, неинституциональным анализом, методом функциональной деконструкции и формально-юридическим сопоставлением. Подобное сочетание методов

позволяет раскрыть различные измерения асимметричного федерализма и обеспечить комплексность анализа.

Следует отметить, что автор демонстрирует глубокое владение инструментарием сравнительной политологии. Типологизация моделей адаптации, основанная на систематическом анализе зарубежного и отечественного опыта, представляется методологически выверенной и эвристически продуктивной. Обращение к опыту 26 федеративных государств с углублённым изучением ряда показательных (референтных) случаев (Бельгия, Канада, Бразилия, Индия, Малайзия) обеспечивает репрезентативность выборки.

Эмпирическая база работы включает конституционные и законодательные акты, программные документы, статистические данные, аналитические материалы. Объём привлечённых источников соответствует масштабу поставленных задач.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность результатов исследования подтверждается обращением к широкому кругу первоисточников, использованием апробированных методов политологического анализа, а также сравнительным характером работы, позволяющим верифицировать выводы на материале различных страновых кейсов. Полученные результаты согласуются с выводами других авторитетных исследований в данной области.

Характеристика содержания диссертационного исследования и его завершенности. Диссертация представляет собой целостное и логически завершенное научное исследование, состоящее из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и литературы.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования. Автор проводит тщательный анализ концепций асимметричного федерализма, обоснованно выделяет типы федеративной

асимметрии (структурная, скрытая, явная) и предлагает собственное определение адаптированного асимметричного федерализма как системы целенаправленных государственных мер. Данный концепт становится аналитическим стержнем всей работы, позволяя автору последовательно анализировать различные кейсы в единой понятийной рамке.

Во второй главе осуществлён масштабный сравнительный анализ зарубежного опыта. Особого внимания заслуживает выделение автором трёх моделей адаптации: конституционно-правовой (статусной), фактически асимметричной и смешанной. Данная типология является эвристически ценной и позволяет систематизировать разнородный эмпирический материал. Существенным достоинством главы является не только описание моделей, но и выявление условий их эффективности и ограничений.

Третья глава содержит глубокий ретроспективный анализ отечественного опыта – от протофедеративных форм организации Российского государства до советского и постсоветского периодов. Автор убедительно демонстрирует историческую обусловленность и преемственность адаптивных практик, что является важным вкладом в политическую историю и регионалистику.

Четвёртая глава, посвящённая современной модели российского асимметричного федерализма, представляет особый практический интерес. Автор выделяет адаптацию асимметрии в качестве общенационального императива и предлагает перспективную модель, учитывающую специфику современного этапа развития российской государственности. Заслуживает внимания анализ проблемы соотношения территориального и национально-территориального принципов построения федерации.

Научная новизна исследования определяется тем, что Кочетковым Е.Е. впервые в отечественной политологии осуществлён комплексный сравнительный анализ практик адаптации асимметричного федерализма, объединяющий теоретическую концептуализацию, компаративный анализ

зарубежного опыта и попытку разработки прикладной модели для России. К основным элементам научной новизны относятся авторская типология моделей адаптации, выявление закономерностей эволюционного развития асимметрии, обоснование концепции адаптированного асимметричного федерализма.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что её результаты могут быть востребованы при разработке государственной региональной политики, совершенствовании законодательства в сфере федеративных отношений, формировании стратегий развития отдельных субъектов Российской Федерации. Материалы диссертации применимы в образовательном процессе при подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления, политологии, политической регионалистики.

Апробация результатов исследования является достаточной. Основные положения диссертации были представлены на научных конференциях различного уровня. Публикационная активность автора отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней.

Дискуссионные положения и замечания к диссертационному исследованию. Высоко оценивая научный уровень, оригинальность и практическую значимость диссертации Кочеткова Е.Е., считаю необходимым обратить внимание на отдельные положения, которые представляются дискуссионными или нуждаются в дополнительном пояснении.

1. Характеризуя теоретические подходы, обобщая практики адаптации асимметричного федерализма в зарубежных странах и формируя стратегию реформирования федеративных отношений в России на основе соответствующей концепции, автору стоило бы остановиться на анализе рисков указанных процессов – как с точки зрения уже имеющегося опыта, так и потенциальных – для тех инициатив, что предложены им в п. 4.2 и, особенно, в п. 4.3.

2. Предложения автора, изложенные в п. 4.3. носят нормативный характер, не оценены и не обоснованы с точки зрения структуры политических возможностей, ограничений и, как уже было отмечено выше, рисков. Не совсем понятно, какие политические акторы станут выступать инициаторами предлагаемых изменений, каковы их перспективы с точки зрения современной эволюции российской политической системы, при наличии каких условий эти изменения в полной или частичной мере будут вероятны. Без соответствующих обоснований сформулированные предложения выглядят нормативными идеями диссертанта.
3. Предложения автора по реформированию федеративных отношений, включая идею России как федерации республик, построенных по этно-территориальному принципу, а также федеральных территорий, требуют детализации с точки зрения механизмов, ресурсного, нормативного и организационного обеспечения указанных изменений, прогноза соответствующих эффектов. Будучи дискуссионными по части своего содержания, не обоснованные с точки зрения структуры политических возможностей и ограничений и, недостаточно проработанными в части механизмов и прогноза эффектов, указанные инициативы диссертанта «провисают» и выглядят лишь как набор нормативных идей.
4. Текст диссертации содержит некоторое количество дискуссионных и недостаточно аргументированных тезисов, в частности, утверждение, что российская федеративная система находится на начальном этапе развития и не имеет прочной опоры в российском социуме (с. 358), не подкреплено социологическими аргументами, имеющими в таком случае крайне важное значение.
5. В работе не уделено должное внимание важнейшим политико-правовым, а также экономико-управленческим изменениям, которые произошли в Российской Федерации в связи с формированием единой системы публичной власти на основе конституционных поправок 2020 года, а

также в контексте формирования системы достижения национальных целей развития, стратегического планирования и формирования национальных проектов. Становление единой системы публичной власти с кардинальным обновлением законодательства (новые федеральные законы об организации государственной власти в субъектах РФ и о местном самоуправлении) существенно трансформировали институциональный дизайн построения государственной власти в России, включая федеративные отношения. Система национальных целей и их достижения через стратегическое планирование и национальные проекты, вкупе с обозначенными переменами в организации публичной власти и новой кадровой политикой федерального центра (модель «менеджеризации» и рекрутинга губернаторов, а также другие кадровые технологии) сформировали централизованный политико-управленческий механизм, обеспечивающий национальное развитие и интегрирующий в этот процесс регионы и местные сообщества. Анализ указанных изменений и процессов на эволюцию российского федерализма имеет большое значение, в том числе, с точки зрения поставленных автором целей и обозначенных задач. Следовало также рассмотреть в этой части сюжет с присоединением к России новых территорий, усиливающих конституционно-правовую и фактическую асимметрию РФ. Указанные процессы оказали определяющее влияние на структуру политических возможностей и ограничений адаптации асимметричного федерализма и требуют более глубокого анализа и раскрытия диссертантом.

Высказанные замечания имеют дискуссионный, а также уточняющий и корректирующий характер. Они не ставят под сомнение научную значимость, оригинальность и ценность диссертационного исследования.

Общие выводы, соответствие диссертационного исследования требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.
Диссертация Кочеткова Егора Евгеньевича «Возможности и пределы

адаптации асимметричного федерализма: сравнительный анализ» является самостоятельным, оригинальным и завершённым научным исследованием, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по политическим наукам.

Работа соответствует критериям, сформулированным в пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации No. 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским и докторским диссертациям.

Автор диссертации, Кочетков Егор Евгеньевич, заслуживает присуждения искомой им учёной степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет»

Слатинов Владимир Борисович /

«27» 04 2026 г.

Контактные данные:

Адрес: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33

Телефон: +7 (4712) 51-36-52

E-mail: info@kursksu.ru

