

ОТЗЫВ

официального оппонента Мироненко Сергея Владимировича
на диссертацию Болтуновой Екатерины Михайловны
«Царство Польское в составе Российской империи (1815–1831 гг.):
стратегии управления и практики признания субъектности»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по
научной специальности 5.6.1. Отечественная история

Работа Е.М. Болтуновой посвящена крайне непростой и актуальной теме – политике Российской империи в Царстве Польском в первой трети XIX столетия. Хронологические рамки работы соотнесены с периодом между двумя крупными столкновениями (Отечественная война 1812 г. и польское восстание 1830–1831 гг.), однако, как отмечает диссертант, «в ряде случаев для понимания более широкого контекста привлечены материалы более раннего периода, в частности эпохи разделов Польши (1772, 1793, 1795 гг.)». (С. 26).

Диссертация состоит из введения, 8-ми глав и 8-ми приложений.

Во введении к диссертации автор четко определяет цели и задачи исследования. С учетом историографической ситуации, о которой Е.М. Болтунова предметно пишет во введении к диссертации, актуальность такого исследования не вызывает сомнения. Отметим отдельно, что автор предлагает и обосновывает пересмотр целого ряда распространенных в литературе оценок русско-польских отношений конца XVIII – первой половины XIX вв. (в частности, установку на рассмотрение отношений России и Польши в рамках дихотомии «агрессор» - «жертва»). Особого внимания заслуживает указание на тот факт, что в научных работах «Царство Польское традиционно определяется как территория, развивающаяся автономно в социальном, культурном и экономическом отношении», однако

«особое положение Царства считается естественным, само собой разумеющимся и не связывается с политическими решениями российских властей» (с. 11).

К работе был привлечен исключительно широкий круг источников, извлеченных из 10 архивохранилищ трех стран (Россия, Польша и Финляндия), в том числе ГА РФ, РГАДА, РГИА, РГВИА, Центрального архива древних актов (Archiwum Główne Akt Dawnych, AGAD) (Варшава), Архива Польской академии наук (Polska Akademia Nauk Archiwum w Warszawie) (Варшава) и Национального архива Финляндии (Kansallisarkisto) (Хельсинки). В типологическом отношении источники, использованные в работе, исключительно разнообразны – от законодательства до периодической печати, литературных текстов и визуальных источников. Введение в научный оборот значительного массива источников определяет существенную новизну работы. Диссертация содержит ряд значимых приложений, в том числе ранее не публиковавшиеся проекты переустройства польских земель, записку «О правах иностранцев» из архива Н. Н. Новосильцова и весь корпус сеймовых речей императоров Александра I и Николая I.

Автор умело анализирует исторические источники (в работе отдельно подчеркивается значимость классического источниковедческого подхода). В методологическом отношении исследование находится на стыке нескольких направлений – политической истории, истории памяти и истории эмоций. Именно этот теоретический инструментарий дает автору возможность проследить мотивацию двух российских императоров – Александра I и Николая I в отношении проводимой в регионе политической линии.

В первой главе «Александр I и формирование новой политической стратегии в Царстве Польском после Отечественной войны 1812 г.» Е.М.

Болтунова подробно рассмотрела проблемы создания Царства Польского (1813–1815 гг.) и финансового обеспечения его деятельности в рамках создания новой политической стратегии в отношении вновь присоединенных территорий. Несомненной заслугой автора диссертации является тщательный и всесторонний анализ юридического аспекта феномена нового государственного образования внутри Российской империи.

Во второй главе «Формы политической субъектности Царства Польского (1815– 1825 гг.)» на основе значительного фактического материала подробно рассмотрены формы юридического и идеологического закрепления Царства Польского в составе российского государства. Автор диссертационного исследования рассмотрела место, которое занимала Польша в российской политической риторике, и какое значение имело ее включение упоминания о нем в императорский титул, какое значение имело появление в ней понятий братства народов, храбрости и даже любви, а также появление и использование в пропагандистской практике александровской версии памяти о 1812 г.

В третьей, четвертой и пятой главах, посвященных рассмотрению политики Николая I в Царстве Польском в 1825–1829 гг., показана эволюция позиции императора от его заявлений первых месяцев царствования до коронации Николая I как польского короля (1829 г.). Интерес представляет оригинальная трактовка позиции и поведения брата императора великого князя Константина Павловича. Особо следует отметить подробный и обстоятельный разбор всех перипетий принятия решения о коронации и ее проведения. Здесь Е.М. Болтуновой удалось проявить свои лучшие качества как точного и внимательного интерпретатора рассматриваемых событий. Особо хотелось бы отметить анализ религиозной составляющей коронации.

В 6-й главе «Забвение как политическая стратегия: пространство николаевской коронации и память о русско-польских столкновениях начала XVII в.» прослежено столкновение двух тенденций в государственном и общественном сознании двух народов: от «варшавский оси триумфа над Москвой» до борьбы за память о смуте от первых Романовых до Екатерины II. Отдельный параграф этой глава посвящен восприятию Смутного времени в России первой трети XIX в. через призму варшавской коронации 1829 г.

Седьмая глава диссертации посвящена анализу итогов коронации.

Ход польского восстания закономерно не находится среди сюжетов, ставших предметом изучения в рецензируемой диссертации. В 8-й главе «Исторические нарративы и символическая политика в Царстве Польском в период восстания 1830–1831 гг.» внимание Е.М. Болтуновой обращено к личности Николая I и мотивов его действий по подавлению восстания и достижению примирения.

Подводя итоги, следует отметить, что Е. М. Болтунова стремится дать оценку стратегиям управления указанной территорией в первой трети XIX в., рассматривая как собственно администрирование (включая вопросы экономической поддержки), так и развернутые здесь коммеморативные стратегии, связанные, в частности, с забвением исторических событий XVII — начала XIX вв.

Положения, выносимые на защиту, доказаны. Автор сумела убедительно продемонстрировать, что политика российских властей в период правления императора Александра I и первые годы царствования Николая I была направлена на признание субъектности Царства Польского. Е.М. Болтунова также аргументировано сделала совершенно справедливый вывод относительно преемственности политики Александра I и Николая I в

отношении Польши до восстания 1830–1831 гг. Отметим этот аспект как исключительно новый – до настоящего момента в историографии господствовало представление о радикальном отличии между двумя царствованиями в отношении управления Царством Польским. Следует также отдельно упомянуть главу об экономической поддержке Царства Польского сразу после присоединения этой территории к Российской империи. Приведенные здесь данные позволяют по-новому взглянуть на систему привилегий, распространенных на Царство.

В целом, работу отличает новаторская постановка проблемы. В историографии отношения России и Польши чаще всего анализируются в контексте дипломатической или институциональной истории. Е.М. Болтунова помимо прочего предлагает выдвинуть в центр аналитической модели собственно фигуры российских императоров (Александра I и Николая I), а также рассмотреть формирование «эмоциональных режимов» и коммеморативных практик, которые запускают механизм политических решений. Автор убедительно показывает, как стратегия забвения противостояния России и Польши в период Отечественной войны 1812 г. и в период Смутного времени превратилась в инструмент управления. Существенным представляется и вывод относительно формирования в Российской империи и в Царстве Польском двух вполне отделенных друг от друга версий исторической памяти. Очевидно, что такое положение дел, с одной стороны, способствовало укреплению статуса Царства Польского как политического субъекта а, с другой, не позволило Николаю I принять во внимание рост антиправительственных настроений, начиная с 1830 г.

Диссертация Е.М. Болтуновой «Царство Польское в составе Российской империи (1815–1831 гг.): стратегии управления и практики признания субъектности» является самостоятельным, высокопрофессиональным исследованием, которое соответствует паспорту

научной специальности 5.6.1 – Отечественная история и требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Болтунова Екатерина Михайловна заслуживает присуждения – ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой истории России XIX – начала XX века Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Доктор исторических наук

Мироненко Сергей Владимирович

12 марта 2026 г.

Почтовый адрес: 121 099, Москва, Смоленская ул. Д.10, кв.267

тел. +7 (985) 920 76 12 , e-mail: svmir51@yandex.ru

