

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Д.э.н. профессор Вадим Валерьевич Радаев



13 сентября 2025 г.

Отзыв ведущей организации

на диссертацию Дрожецкой Елены Владимировны

«Интерпретация учения Э. Гуссерля о воображении во французской
феноменологической философии (Ж.-П. Сартр, М. Ришир)»,

представленную на соискание степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.2 История философии

Диссертация Елены Владимировны Дрожецкой – первое в отечественной философской литературе всестороннее исследование феноменологии воображения (рассматривающее корпус текстов Эдмунда Гуссерля 1898-1925 годов из *Husserliana* XXIII, работы Жан-Поля Сартра и Марка Ришира).

Актуальность диссертации Елены Дрожецкой связана с тем, что рецепция М. Риширом проблематики воображения на основе работ Э. Гуссерля (и Ж.-П. Сартра) имела место в фундаментальном философском труде *Phantasia, imagination, affectivité: phénoménologie et anthropologie phénoménologique* (2004), который пока недостаточно освоен в исследовательской литературе (как отечественной, так и зарубежной). Также

в русскоязычный научный оборот вводятся тексты Гуссерля, объединённые под общим названием *Phantasie, Bildbewusstsein, Erinnerung*, имеющие фундаментальную значимость. Диссертантка вступает в дискуссию с новейшей (франкоязычной и немецкоязычной) феноменологической теорией. Новизна исследования обеспечивается также систематической проблематизацией темы воображения у Гуссерля, Сартра и Ришира, ранее не проводившейся. Значимость для науки связана с разработкой классических философских проблем воображения, проблем критической феноменологии культуры. Также в диссертации Е.В. Дрожецкой разрабатывается оригинальный подход к проблемам образного сознания и перцептивной иллюзии.

Помимо этого, у диссертации есть несколько других крайне сильных и удачных аспектов.

Основной текст начинается с монументальной главы 1.1 «Сочетание интуитивности и опосредованности как предпосылка парадоксального характера аналогической репрезентации» (с. 21-73), которая представляет собой самостоятельное фундаментальное исследование. Представленное изложение гуссерлевской теории воображения – очень содержательное и нюансированное.

Крайне удачным оказывается формат обсуждения философии воображения Марка Ришира, прекрасно преодолевающий трудности терминологии этого автора. Особенно это верно для изложения ришировской критики кинематографа в главе 3.2 «Образ как артефакт. Очарование и галлюцинаторный эффект образа. Воображаемое как продукт массового потребления» (с. 182-192).

В целом, Елене Дрожецкой удалось исчерпывающим образом представить и привести во взаимодействие три по-своему интересных варианта феноменологии воображения (Гуссерля, Сартра и Ришира).

Стоит указать некоторые детали, с которыми можно было бы поспорить или которые можно было бы улучшить (с оглядкой на перспективу последующей публикации текста):

- румынский философ Делия Попá характеризуется как «ученица М. Ришира» (с. 8), но скорее можно было бы говорить о более прямом влиянии Левинаса, Анри, Мальдине и Тенгели на позицию этого автора;

- содержание тома *Husserliana* XXIII характеризуется как «письма и лекции 1898-1925 гг.» (с. 14), впрочем, вероятно, формулировка «письма» – это опечатка;

- в текст диссертации попала фраза из черновой версии текста или из замечаний на полях: «У Г. не кантовская проблематика категорий и опыта» (с. 40);

- более удачным переводом гуссерлевского *nichtig* было бы «ничтожное», а не «уничтоженное» (с. 107 и далее по тексту), а ришировское *appareance* стоит скорее переводить как «видимость», а не «явление» (с. 169);

- в главе о Сартре напрасно упоминается его стажировка «во Фрайбургском университете» (с. 114)¹;

- для текста диссертации было бы важно учесть монографию немецкого феноменолога Кристины Шюс *Changes of Perception: Five Systematic Approaches in Husserlian Phenomenology* (2003), в которой проделывается сходная исследовательская работа на тему перцептивной иллюзии (в контексте гуссерлевской теории воображения).

Отметим, что в разделе *Заключение* можно было бы отобразить больше выводов (которые в самом тексте диссертации присутствуют). В

¹ Сведения о Фрайбургской стажировке Сартра, которые можно найти в изложении Гербертом Шпигельбергом истории феноменологического движения, неверны и были опровергнуты: “a story got into circulation that Sartre, after his year in Berlin in 1933-34, went for the winter semester of the next year to Freiburg [...] Unfortunately, [this] story (told by the French cultural attaché in the French zone of occupation) is apocryphal. Apparently Sartre did consider staying a second year in Germany but gave up the idea. [...] Sartre never visited Freiburg before the war, he never met Husserl, and he did not meet Heidegger until long after the war.” (*Cumming R.D. Phenomenology and Deconstruction, Vol. 1: The Dream is Over, 1991, p. 85*)

представленном тексте диссертации этот раздел строится по принципу «Гуссерль поднимает вопрос...» (с. 208), «Сартр продолжает линию рассуждений Гуссерля» (с. 211), «У Ришира исследование [...] имеет не менее продуктивный характер» (с. 212). После огромной проделанной работы у диссертантки есть все возможности с большей настойчивостью подчеркнуть собственные рассредоточенные по тексту оригинальные и обоснованные выводы.

Указанные мелкие недочёты совсем не умаляют общего очень высокого научного уровня исследования. Диссертация, с точки зрения рецензента, заслуживает последующей публикации в форме монографии.

Диссертационная работа Дрожецкой Елены Владимировны на тему «Интерпретация учения Э. Гуссерля о воображении во французской феноменологической философии (Ж.-П. Сартр, М. Ришир)» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 - История философии (философские науки). Диссертация представляет собой оригинальное и законченное исследование, содержит предложения по решению рассматриваемой философской проблемы. Автореферат и публикации автора отражают содержание, структуру и основные выводы работы.

Отзыв подготовлен PhD, профессором Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Чернавиным Георгием Игоревичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 1 от «01» сентября 2025 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

Заместитель руководителя

Школы философии и культурологии

кандидат филологических наук, доцент

Шулятьева Дина Владимировна

Подпись заверяю

10.09.2025



Профессор

Школы философии и культурологии

кандидат философских наук, доцент

Чернавин Георгий Игоревич

Подпись заверяю



Специалист
по персоналу

Школа философии и культурологии