

В Диссертационный совет 24.2.366.08
(политические науки) при ФГАОУ ВО
«Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)

ОТЗЫВ

**официального оппонента Ивановского Збигнева Владиславовича на
диссертацию Малова Александра Вадимовича «Политика
продовольственного суверенитета государств-участников МЕРКОСУР в
условиях трансформации мировой агропродовольственной системы»,
представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по
специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования**

Актуальность темы исследования. В условиях многомерного кризиса, включающего экономические, военно-политические, энергетические, экологические и социальные аспекты, проблема продовольственной безопасности и продовольственного суверенитета представляется крайне актуальной для всех государств и занимает ключевое место в повестке дня в области устойчивого развития. Не случайно автор диссертации сосредоточил свое внимание на ситуации в странах Южноамериканского общего рынка (MERCOSUR), участники которого – крупнейшие экспортеры сельскохозяйственной продукции и одновременно импортеры семян и удобрений (в том числе и из Российской Федерации). Важность исследуемой проблемы определяется и кажущимся парадоксом: в условиях сохраняющейся социальной поляризации у крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции, экспортирующей ее на мировые рынки, существует проблема голода, решение которой по-прежнему стоит на повестке дня всех правительств независимо от их политической ориентации.

Продовольственной безопасностью отдельных государств зависит и от перестройки глобального пространства, характеризующегося турбулентностью политических процессов, усилением протекционизма и необоснованными экономическими санкциями, диспропорции в распределении продуктов питания и асимметричного доступа к средствам их производства. Для обеспечения продовольственного суверенитета особую значимость приобретает повышение уровня продовольственной самодостаточности и конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции и изменение потребительского поведения.

Решение продовольственной проблемы осложняется и из-за климатических изменений, деградации экосистем, вызванной токсикологическим отравлением почв, загрязнением водоёмов, сокращением биоразнообразия и ростом концентрации в атмосфере углекислого газа. Все эти факторы нашли отражение в рассматриваемой диссертации и определяют ее предельную значимость.

Структура диссертации логична и в целом отвечает сформулированным целям и задачам. Работа включает введение, пять глав, разбитых на параграфы, заключение, список источников и литературы и приложения. В соответствии с требованиями во введении автор обосновывает актуальность темы, формулирует объект, предмет, цели и задачи исследования, его гипотезу, положения, выносимые на защиту, а также подтверждает новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации. Особо хотелось бы отметить качественную классификацию использованных источников и детальный историографический обзор.

Хронологические рамки исследования логичны и связаны в первую очередь с созданием MERCOSUR, в то же время для выявления истоков проблемы автор активно использует исторический контекст. **Теоретическую основу** диссертации составили фундаментальные труды как классиков философии, политэкономии, социологии и политологии, так и современных мыслителей самых различных направлений (от классического и

неомарксизма до неолиберализма и политического реализма). При реализации проекта А.В. Малов использовал как общенаучные **подходы**, так и **методы** общественных наук и собственно политологии (системный анализ, сравнительно-сопоставительный и историко-политологический и политико-правовой и ситуационный анализ и т.д. Использованы также SWOT-анализ и математические количественные методы. В результате автору удалось придать работе комплексный характер и учесть различные аспекты изучаемой проблемы и внести заметный вклад как в теорию политики, так и международных отношений.

Первая глава в соответствии со сложившейся традицией посвящена теоретико-методологическим основам изучения проблемы, в данном случае продовольственного суверенитета. Диссертант следует логике от общего к особенному и частному и обстоятельно анализирует концепции суверенитета, далее продовольственного суверенитета, проблемы продовольственного пространства, продовольственного суверенитета коренных народов и т.д. Среди прочих заслуживает внимания вывод об абсолютной и относительной вариациях суверенитета, роли внутренних и внешних факторов, появлении или активизации новых субъектов политики, таких как международные организации, рейтинговые агентства, транснациональные корпорации, наркокартели и т.д. Нельзя не согласиться с утверждением, что трансформация системы международных отношений не смогла полностью аннулировать национальное государство, что особенно важно для решения социальных проблем вообще и продовольственной проблемы в частности. В целом стоит отметить глубокое знание диссертантом политической теории и обстоятельный анализ содержания используемых концепций и категорий.

Во второй главе обстоятельно анализируется состояние современной мировой агропродовольственной системы, в том числе и факторы, вызывающие ее дестабилизацию. На базе конкретного фактического материала показано очевидное противоречие современной

продовольственной проблемы, связанное с избытком пищевых продуктов и колоссальными объемами их преждевременной утилизации, с одной стороны, и острой нехваткой питательных веществ и проблемой голода с другой, а также справедливо отмечается неравномерное распределение продуктов питания и асимметричный доступ к средствам их производства, при этом под предлогом продовольственного дефицита растут сверхприбыли химико-интенсивного агропромышленного производства, заинтересованного лишь в краткосрочном состоянии сытости своих потенциальных потребителей. В диссертации нашли отражение и экологические аспекты глобальной агропродовольственной системы, координируемой индустриализацией сельскохозяйственного производства. В этой же главе проводится всесторонний анализ климатического контекста глобальной агропродовольственной системы, определяется её эмиссионная доля в планетарном бюджете парниковых газов и оценивается эксплуатационная нагрузка на экосистемы. Одновременно используется новая концепция продовольственных миль, связанная со стратегией агроэкологического протекционизма ряда современных государств, при этом отмечается определенная ограниченность предложенной формулировки, которая становится корректной лишь при соблюдении целого ряда критериев, таких как уровень экологического ущерба от производства конкретного вида продовольственного товара, учета особенностей национальных систем производства, используемых технических средств и т.д.

Происходящей модернизации сельского хозяйства, в какой-то мере охватившей и латиноамериканский регион, посвящена **третья глава**, в которой объективно анализируются нынешние, а возможно и перспективные неоднозначные последствия цифровизации, автоматизации, молекулярных технологий и модификация природы. Нельзя не согласиться с доводами автора, что указанные процессы противоречивы и при всех кажущихся очевидными преимуществах приводят к усиливающейся асимметрии между Глобальным Севером и Глобальным Югом с одной стороны и

состоятельными агропромышленным производителями и малообеспеченными мелкими земледельцами с другой. На основе использованного SWOT-анализа инновационных молекулярных технологий и методов генетической инженерии автор показывает закономерность тревоги общества, обеспокоенного ростом использования «лабораторной еды», дефицитом натуральных пищевых соединений и высоким уровнем токсичных металлов, что в конечном счете наносит беспрецедентный ущерб экосистемам и здоровью населения. В этой же главе доказано, что высокоэффективные технологических средства и решения, направленные на смягчение или обращение вспять последствий глобального изменения климата, негативно сказываются на производительности растительных культур и ставят под угрозу продовольственную безопасность отдельных субъектов политики.

В четвертой главе проводится комплексное исследование планетарной системы производства, распределения и потребления продуктов питания, выявляются институциональные нормы и конвенциональные правила их непосредственного функционирования в определённые исторические эпохи. Несомненный интерес представляют и предложенная автором периодизация и сравнительный анализ международных продовольственных режимов, в рамках которого выделяются империализм свободной торговли и экспансионизм офшорного сельского хозяйства, перепроизводство, стратегия наступательного импорта и проект агропромышленной помощи и, наконец, трансформация в условиях корпоративизации, супермаркетизации и управляемой многополярности. Диссертант намечает также перспективы международного продовольственного режима (хотя и не определяет степень вероятности двух основных альтернативных сценариев): революционной реформации и тектонического сдвига к биосоциализму, основанному на принципах посткапитализма, альтерглобализма и продовольственного суверенитета, многополярности и независимости и равноправия государств с одной стороны, и проект эволюционной реставрации, ограничивающийся

лишь экспозиционной реконструкцией нынешнего продовольственного режима, реализуемого глобальной капиталистической элитой с учётом требований своих структурных (классовых) оппонентов с другой. При втором сценарии, считает автор, многополярность будет полностью контролироваться североамериканским ультраимпериализмом, делегирующим часть властных полномочий в адрес своих субимперий (экономически развитых стран) и сателлитов (государств с развивающейся экономикой).

Пятая глава посвящена политике продовольственного суверенитета латиноамериканских государств, входящих в MERCOSUR, их институтам, программам, механизмам и параметрам реализации, а также комплексному исследованию субъектов политики, официально закрепивших положения продовольственного суверенитета на нормативно-правовом уровне. Используемый автором критерий дает возможность на примерах четырёх латиноамериканских государствах определить степень соответствия между правовой регламентацией принципов продовольственного суверенитета и их реализацией на практике. В этой же главе систематизируются стадии генезиса и эволюции торгово-экономического блока MERCOSUR, определяется степень его консолидации и намечаются направления его дальнейшего развития. Отдельные параграфы посвящаются особенностям формирования и реализации политики продовольственной безопасности стран-участниц.

В заключении диссертации излагаются основные выводы, даются рекомендации по теме исследования и определяются траектории дальнейшей разработки научной проблемы.

Особо хотелось бы отметить обширный **библиографический указатель**, включающий 1615 наименований, большинство из них на иностранных языках (вне поля зрения автора не осталось практически ни одной публикации, прямо или косвенно связанной с темой диссертации). Самостоятельную ценность представляют и **приложения к работе**.

Убедительности выводов и наглядности способствует профессионально подготовленный иллюстративный материал в виде многочисленных графиков, диаграмм и таблиц, для которых использованы обширные статистические данные и другие материалы.

Теоретическая значимость и новизна исследования. Фактически автор диссертации является первопроходцем, а представленное исследование – первая комплексная работа, в которой проведён сравнительный анализ институтов, программ, механизмов и параметров формирования и реализации политики продовольственного суверенитета вообще и в странах Южного конуса Латинской Америки в частности. Автор предлагает новые политические категории, связанные с проблемами продовольственного суверенитета и продовольственной безопасности либо дает собственную интерпретацию уже существующих. В диссертации обоснована связь понятий «продовольственный суверенитет», «продовольственная демократия», «продовольственный суверенитет коренных народов» и «продовольственное пространство», а концепция последнего сопоставляется с терминами «продовольственная культура» и «продовольственный» путь». Проблема продовольственной безопасности рассматривается в глобальном контексте с учетом сохраняющихся и даже обостряющихся противоречий между Глобальным Севером и Глобальным Югом, в то же время учитываются современные острые глобальные проблемы, касающиеся всего человечества, прежде всего, климатическая и экологическая повестка. В диссертации представлено авторское видение траектории и перспектив развития мировой агропродовольственной системы и предлагается авторский метод эпистемологической инвентаризации теории международных продовольственных режимов. Применительно к исследуемым латиноамериканским государствам определяются политические особенности интеграции, намечены возможные перспективы развития MERCOSUR, выявлены особенности формирования и реализации политики

продовольственного суверенитета в конкретных странах и их политические и социальные последствия.

Практическая значимость. Собранные автором материалы и полученные результаты могут использоваться при разработке новых и корректировке существующих нормативно-правовых актов в сфере продовольственной безопасности, а также учитываться в практической деятельности министерств и ведомств, связанных с продовольственными проблемами и регулированием международных отношений в области сельского хозяйства. По материалам диссертации были подготовлены аналитические записки для практических организаций. Результаты диссертационного исследования уже нашли применение в учебном процессе при преподавании ряда основных дисциплин и спецкурсов в Российском государственном гуманитарном университете и Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации определяется логикой исследования и подходов, отражающей взаимосвязь цели и задач, умением рассмотреть динамику и современное состояние продовольственной безопасности в государствах Южного конуса Латинской Америки. Исследование осуществлено на основе адекватного использования богатого арсенала приемов и методов и опирается на объективные первоисточники и многочисленные работы авторитетных российских и зарубежных авторов.

Замечания по диссертации. Давая высокую оценку рецензируемой диссертации, хотелось бы высказать ее автору некоторые замечания и пожелания для дальнейшей работы над этой актуальной тематикой.

1. Основное из них связано с дисбалансом между крайне широким объектом и более узким предметом исследования, что отразилось и на структуре самой диссертации: в рамках фундаментального анализа проблемы продовольственной безопасности странам-участницам MERCOSUR посвящена только одна из пяти глав.

2. Прогноз автора относительно возможных сценариев практической реализации продовольственной безопасности как «альтернативной революционной реформации и тектонического сдвига к биосоциализму, основанному на принципах посткапитализма, альтерглобализма и продовольственного суверенитета и полного контроля североамериканского ультраимпериализма, делегирующего часть властных полномочий в адрес своих субимперий и сателлитов», представляется излишне категорическим. На наш взгляд, более реалистична конвергенция двух моделей, учитывающая как интересы производителей, так и потребителей сельскохозяйственной продукции. Несмотря на присутствие в левой латиноамериканской общественной мысли идей биосоциализма, посткапитализма и альтерглобализма, практическая их реализация скорее всего утопична в условиях системного кризиса, переживаемого Венесуэлой и Кубой, поражения на выборах сторонников «социализма XXI века» в Эквадоре и Боливии и прогнозируемого «правого дрейфа в других странах региона.
3. Неправомерно называть социалистами всех сторонников левых взглядов (левоцентристов Н.Киршнера, К. Фернандес де Киршнер, Ф. Луго, Л.И. Лулу да Силву), социалистическим – Широкий фронт Уругвая, включающим крайне широкий спектр из 20 левых партий и движений (из них только компартия – сторонница социализма) и относить к «социалистическому лагерю» пришедших к власти в Мексике, Колумбии и Чили новых левых, близких к традиционной социал-демократии и социальному либерализму. (Сами политики, представляющие широкий левый спектр, называют себя прогрессистами и не намереваются отказываться от капитализма, а некоторые из них выступают с резкой критикой леворадикальных сторонников «социализма XXI века»).

4. Полностью соглашаясь с автором о чрезвычайной важности проблемы продовольственного суверенитета, важно учитывать и усиливающуюся глобализацию и стандартизацию потребления, а также, как справедливо указывает сам диссертант, крайнюю зависимость сельскохозяйственных производителей от импортируемых удобрений, семян и т.д.
5. При анализе продовольственного суверенитета коренных народов важно отметить, что эта проблема в Южном конусе, в отличие от Андских стран, актуальна только для Парагвая и в какой-то степени для Бразилии, в то время как в европеизированных Аргентине и Уругвае коренное (индейское) население составляет менее 3%.
6. При анализе продовольственной безопасности в рассматриваемом субрегионе диссертант сосредоточился на ситуации в отдельных странах, в то же время при определении современного состояния в MERCOSUR в целом, который ставит целью трансформироваться из таможенного союза в общий рынок, стоит обратить внимание и на кризисные явления и разногласия в этом объединении: Аргентина и Бразилия находятся на грани разрыва отношений, существуют острые противоречия между Аргентиной и Уругваем, в то время как основным торговым партнером Бразилии становится Китай, Парагвай по-прежнему сохраняет дипломатические отношения с Тайванем и т.д.
7. Работа написана академическим научным языком, в то же время в ней встречаются журнализмы, а автор иногда злоупотребляет иностранными заимствованиями (рекуперация, форенизация, ниаршоринг, бифуркация диет, флуктуализация неравенства, дистрибуция земельного фонда, энвайронтализм, фертильные земли, нутритивные потребности и т.д.).

Общая оценка диссертации.

Указанные замечания и пожелания ни в коей мере не отражаются на благоприятном общем впечатлении от диссертации, которая представляет собой самостоятельное фундаментальное исследование, выполненное на крайне актуальную тему на высоком профессиональном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость и обладает несомненной научной новизной. Предлагаемая диссертантом гипотеза подтвердилась, положения, выносимые на защиту, доказаны, а основные выводы не вызывают сомнения.

Диссертация прошла предусмотренную требованиями **апробацию**: по теме исследования опубликована авторская монография «Политика продовольственного суверенитета: опыт Латинской Америки», а также 22 научных статьи общим объёмом 35,2 п. л., в том числе в 8 изданиях, индексируемых в международных библиографических и реферативных базах данных Scopus, Web of Science, RSCI, в одном научно-исследовательском журнале, индексируемом международной библиографической базой данных GeoRef и в семи научных статьях из перечня рецензируемых периодических изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и публикации отражают основные итоги исследования. Положения и выводы диссертации были изложены на многочисленных российских и международных конференциях.

Вывод

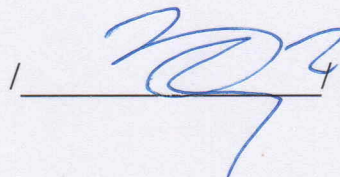
Таким образом, представленное диссертационное исследование А.В. Малова на тему «Политика продовольственного суверенитета государственных участников МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой агропродовольственной системы» по своему содержанию, полученным лично автором результатам, новизне, обоснованности и значимости сделанных выводов и предложений соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Представленная к защите работа отвечает также научно-квалификационным требованиям, сформулированным в пп. 9 -

14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским и докторским диссертациям, а ее автор – Малов Александр Вадимович – заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент -

Главный научный сотрудник Центра политических исследований,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
Латинской Америки Российской академии наук (ИЛА РАН),
доктор политических наук, профессор

Збигнев Владиславович Ивановский



21.08.2025 г.

Контактные данные:

Тел. +7 (916) 233-7796

e-mail: z.w.iwanowski@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

Адрес места работы: 115035, Москва, ул. Большая Ордынка, д. 21/16,
Институт Латинской Америки РАН.

Тел. +7 (495) 951- 5323, e-mail: ilaran@ilaran.ru

Подпись главного научного сотрудника Центра политических исследований ФГБУН Институт Латинской Америки РАН, доктора политических наук, профессора З.В. Ивановского удостоверяю.

Зав. Отделом кадров

Института Латинской Америки РАН



О.В. Дроздова

21.08.2025

