

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Разили Ирековны Ильясовой

**«Авангардистские тенденции в позднесоветском изобразительном искусстве
Татарстана (1960-1980-е гг.)»,**

представленную на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3. Виды искусства

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Представленная к защите диссертация Разили Ирековны Ильясовой является первым исследованием авангардистских тенденций в позднесоветском изобразительном искусстве Татарстана. И этот выбор автора вполне обоснован, поскольку в последнее время в отечественном искусствоведении действительно повышается интерес к искусству второй половины XX века и в частности к проблемам, связанным с неофициальным искусством. Но до сих пор искусствоведы рассматривали в основном творчество московских и ленинградских художников.

Многим из нонконформистов посвящены научные статьи, монографии, очерки, каталоги, выставочные проекты, а художественному наследию художников-авангардистов позднесоветского периода Татарстана внимание практически не уделялось. Несмотря на то, что их произведения хранятся в коллекциях государственных музеев и во множестве частных собраний.

Это позволяет утверждать, что анализ творчества художников второй половины XX века Татарстана является актуальным: необходимо «определить основные формально-стилистические признаки произведений живописи и оригинальной графики, в которых проявляются авангардистские тенденции и которые можно отнести к явлению “авангарда второй волны”» (С. 19).

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложения, включающего каталог произведений (260 иллюстраций).

Во введении содержится обоснование представленной темы исследования, ее актуальность, степень изученности, сформулированы цели и задачи исследования, а также описание методологии, научной новизны исследования.

В первой главе «Авангардное искусство России и Татарстана: истоки, развитие и проблемы дефиниций», помимо степени изученности альтернативного искусства, и его трактовок современными российскими исследователями, рассматриваются причины, послужившие возникновению второй волны авангарда в Татарстане и определяется роль художников-авангардистов первой волны. Обозначается выставочная деятельность этих художников, которая с одной стороны возмущала широкую общественность, а с другой способствовала обновлению живописного языка молодых художников.

Во второй главе «Многообразие художественных процессов в изобразительном искусстве Татарстана в 1960-1980-е гг.» помимо констатации биографических данных, рассматривается контекст творческой жизни художников второй половины XX века и определяется роль художников Алексея Аникеёнка и Константина Васильева как лидеров авангардного течения в Татарстане. Кроме того, определяются авангардные тенденции в творчестве официальных художников Татарстана второй половины XX века. Особо ценно, что автором также рассматриваются и творческие судьбы художников-автодидактов, а также формы и способы презентации для публики своего творчества неофициальными художниками Татарстана во второй половине XX века.

Третья глава «Проявления авангардистских тенденций в разных видах изобразительно искусства Татарстана» продолжает исследования второй главы, однако в ней делается акцент на формально-стилистические поиски художников. Для ее написания соискателем были собраны, проанализированы и сведены воедино огромное количество источников и архивного материала, в том числе и

полузабытые публикации второй половины XX века. Особенно интересны страницы, посвященные зарождению видео-арта.

Выводы исследования хорошо аргументированы, обоснованы и ясно сформулированы (С. 212-215).

Вместе с тем завершенная научная работа не лишена некоторых недостатков.

Безусловно сильной стороной исследования является анализ огромного количества творческих биографий и артистических контактов художников. Однако, когда автор переходит к более широким суждениям и описаниям идейно-эстетического контекста, выводы скорее повторяют имеющиеся суждения.

Более пристального внимания требует соотнесенность творчества художников с развитием отечественного искусства на протяжении всего XX века и в настоящее время. Этот вопрос затронут в диссертации, однако возможно и продолжение исследований заявленной темы, которой соискатель всецело увлечен.

Текст содержит стилистические, пунктуационные неточности.

Отмеченные замечания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования Р.И. Ильясовой. Диссертация основана на новооткрытом или впервые вводимом в оборот материале, работа демонстрирует необходимую степень научной новизны и самостоятельности аргументации и выводов. Цели исследования и выносимые на защиту положения сформулированы точно, анализ проведен корректно, выводы сформулированы убедительно. Диссертационное исследование Разили Ирековны Ильясовой «Авангардистские тенденции в позднесоветском изобразительном искусстве Татарстана (1960-1980-е гг.)» является самостоятельной научной работой.

Таким образом, представленные на рассмотрение диссертация и автореферат «Авангардистские тенденции в позднесоветском изобразительном искусстве Татарстана (1960-1980-е гг.)» соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Разиля Ирековна Ильясова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кандидат искусствоведения,
хранитель музейных предметов 1 кат.
отдела живописи II половины XX века – XXI века
ФГБУК «ВМО «Государственная
Третьяковская галерея»

С.И. Флярковская

29.05.2025

Москва, Лаврушинский переулок, 10
Тел. 8 (499) 230-77-55
e-mail: FliarkovskaiaSI@tretyakov.ru

Подпись С.И. Флярковской заверено.

Маленькие вензель кадров О.С. Семаев М.С.

