

ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию СМИРНОВА Михаила Евгеньевича на тему «Трансформация политической элиты Танзании (1950-е – 1990-е гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация М.Е. Смирнова посвящена важной и актуальной теме. Актуальность темы исследования обусловлена крайне высокой и продолжающейся расти значимости Танзании в политических процессах не только Восточной Африки, но и всего континента, а также необходимостью изучения механизмов формирования политической элиты в этой и других африканских странах. Кроме того, изучение выбранной автором темы представляется полезным для более системного анализа постколониального политического развития Африки в период холодной войны, привлекающего сегодня повышенный интерес отечественных и зарубежных исследователей.

Автор диссертации поставил перед собой задачу выявить особенности и характер становления и трансформации политической элиты Танзании в 1950–1990-е гг., а также роль в этих процессах первого президента объединенной Танзании Джулиуса Ньерере. Следует отметить, что с поставленной задачей автор успешно справился.

Диссертация М.Е. Смирнова выполнена на высоком научном уровне, чему способствует широкая историографическая и источниковая база, содержащая большое количество уникальных материалов, в том числе впервые вводимых в научный оборот. К их числу относятся документы колониального периода, государственные и партийные материалы первых десятилетий независимой Танзании, обширная и уникальная подборка танзанийской прессы, а также личные интервью автора со значимыми политическими фигурами рассматриваемого периода. Особенную ценность представляют впервые

вводимые в оборот источники на языке суахили, которым владеет автор, что становится серьезным преимуществом данной работы и обеспечивает ей высокий уровень научной новизны. Историографический раздел введения демонстрирует хорошее знание работ, ранее публиковавшихся по близкой тематике, особенно отечественных, а также танзанийских (в том числе также опубликованных на языке суахили и малодоступных для отечественных африканистов). В библиографическом списке, состоящем из 236 позиций, помимо работ на русском и суахили широко представлены также труды на английском и немецком языках.

Диссертация М.Е. Смирнова отличается ярко выраженной научной новизной. Автор проводит новое для отечественной африканистики исследование истории первых десятилетий независимости Танзании, фокусирующееся непосредственно на формировании политической элиты и факторах, которые повлияли на этот процесс. Особый интерес представляют выводы автора о влиянии доколониальных и колониальных социальных особенностей Танганьики и Занзибара, а также их трансформации в результате политики британской администрации на становление группы молодых интеллектуалов местного происхождения, составивших затем основу правящей партии ТАНУ/ЧЧМ (см. Главу 1). Кроме того, важной научной заслугой диссертанта является ввод в научный оборот новых материалов, касающихся фигуры Джулиуса Ньерере и раннего этапа становления танзанийской государственности, проанализированного путем детального изучения биографий и политического вклада ближайших соратников и окружения первого танзанийского президента, в совокупности составлявших элиту страны. Среди достоинств диссертации стоит также упомянуть выработку новых подходов к изучению постколониальных африканских политических элит на примере Танзании, которые могут быть применены и к материалу из других стран континента. Эти новые подходы позволили М.Е. Смирнову сделать

принципиально важный вывод о формировании в 1950–1990-х гг. «системного характера политической элиты Танзании» (с.23).

Введение диссертации содержит чётко сформулированные цели и задачи, подробно описанную источниковую базу и детальный разбор историографии проблематики становления танзанийской политической элиты. Здесь также обстоятельно излагаются научная и практическая значимость исследования.

В первой главе диссертации подробно проанализированы исторические предпосылки, этнические и социальные факторы становления будущей танзанийской элиты в десятилетия накануне независимости в условиях британского колониального господства. Здесь стоит отметить внимание автора не только к материковой части будущей единой Танзании, но и к особой социально-политической ситуации, сложившейся в колониальный период на Занзибаре.

Во второй главе детально рассмотрены механизмы становления общественно-политических движений и организаций, давших возможность политического участия для образованной молодежи Танганьики и Занзибара накануне независимости и вхождения в будущую элиту независимой Танзании, отдельно подробнейшим образом рассматривается фактор личного вклада Джулиуса Ньерере в становление танзанийской государственности и формирования политической элиты, ее дальнейшей трансформации и изменения состава. В главе также показано, какую роль в трансформации функций, состава и характера танзанийской элиты сыграли политические преобразования 1960-1970-г гг., в особенности политика «уджамаа» и попытки строительства африканского социализма. Особое внимание уделено формированию партийного руководства и изменению принципов его комплектования, а также процессу подбора преемников Дж. Ньерере в конце его нахождения у власти.

Отдельный интерес представляет третья глава диссертации, посвященная следующему этапу становления танзанийской государственности и

политической элиты, наступившему после отставки и смерти Джулиуса Ньерере, а также перехода страны к многопартийности. В этой главе автор отмечает появление в данный период механизмов мирной и конституционной передачи власти от одного главы государства к другому без часто сопутствующей этим процессам в других африканских странах политической турбулентности (стр. 146). В этой главе детально проанализированы причины данной особенности танзанийской политической культуры, оформившейся к 1990-м гг., а также перемены в политической элите в условиях частичного отхода от политики Ньерере (особенно в вопросах африканского социализма) и демократизации при сохранении элементов политической преемственности. Отдельно рассматривается роль значимых политических фигур начального периода правления Ньерере, ставших в 1990-е гг. знаковыми лидерами танзанийской оппозиции. На основе анализа данного слабо изученного отечественными и зарубежными авторами периода танзанийской истории автор приходит к выводу о том, что несмотря на постепенный отход от политики Ньерере и появления легальной парламентской оппозиции, политическая элита по-прежнему преимущественно сконцентрирована в партии ЧЧМ, поскольку ее оппозиционный сегмент остается слабо оформленным (стр. 179-180).

В Заключении подведены итоги исследования и сформулированы убедительно аргументированные и имеющие значительную научную ценность выводы.

К наиболее значимым результатам диссертационного исследования следует отнести следующие: выявление характера, предпосылок, национальной специфики и динамики развития танзанийской политической элиты в 1950–1990-е гг., а также роли Джулиуса Ньерере в ее становлении; детальный анализ состава, социального происхождения и развития карьеры представителей высшего политического руководства Танзании и основных групп партийной и государственной элиты; роль политики «уджамаа» и принципов Арушской

декларации 1967 г. в трансформации политической элиты Танзании, смены ее состава и принципов отбора; выявление основных направлений трансформации танзанийской политической элиты с отставкой Ньерере, постепенной сменой его политического курса и переходом к многопартийности, объяснение механизмов поддержания политической стабильности.

Большой интерес представляет Приложение к диссертации, в котором приведен авторский перевод на русский язык Арушской Декларации 1967 г. с суахили.

Выводы, сделанные автором в рамках диссертации, представляются обоснованными и опираются на объемный массив приводимой фактической информации, достоверность которой обеспечена репрезентативной документальной базой. Данные выводы имеют высокую научную ценность не только для отечественной, но и мировой африканистики. Диссертация имеет логически выверенную структуру, которая соответствует цели и задачам исследования, что позволило автору наилучшим образом выстроить анализ материала для раскрытия темы работы.

Всё вышесказанное даёт основание для оценки диссертации М.Е. Смирнова как серьёзного фундаментального исследования, вносящего значимый вклад в изучение истории Африки и отдельных ее государств.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, в ней имеются некоторые недостатки.

Так, в обзоре историографии танзанийской истории и проблем формирования танзанийской политической элиты, представленном во введении, автор, к сожалению, не упоминает работы ведущего российского специалиста по истории Восточной Африки (и, в частности, Танзании) А.С. Балезина – стр. 5-7 текста диссертации.

Кроме того, историографический обзор в рамках диссертации также мог бы выиграть от более подробного освещения западных школ изучения истории

становления танзанийской государственности и политической элиты, в частности представителей марксистских и мир-системных подходов (см. обзор соответствующей историографии в статье Говарда Стайна «Theories of the State in Tanzania: a Critical Assessment // The Journal of Modern African Studies / Volume 23 / Issue 01 / March 1985, pp 105 – 123.») - стр. 12-15 текста диссертации.

Отмеченные недостатки носят частный, непринципиальный характер и не могут поставить под сомнение общую высокую оценку диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени слабо освещалась в российской и мировой историографии.

Автореферат и научные работы автора достаточно полно отражают содержание и выводы диссертации.

Диссертационное исследование Смирнова Михаила Евгеньевича на тему «Трансформация политической элиты Танзании (1950-е – 1990-е гг.)» представляет из себя завершённую научную работу, которая отвечает требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ согласно Положению «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент –
кандидат исторических наук,
научный сотрудник Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Институт всеобщей истории
Российской академии наук

Шипилов Александр Юрьевич

«30» июля 2025 года.

Контактный телефон: +7 (999) 001-50-17

Подпись Шипилова Александра Юрьевича удостоверяю

Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки Институт всеобщей истории Российской академии наук

Адрес: 107031, Москва, Ленинский пр-т, д. 32А, 119334

телефон: +7 (495) 938-13-44

E-mail: dir@igh.ru

