

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание учёной степени кандидата
искусствоведения
Берест Валерии Адлеровны
на тему: «Образы фрагментированного тела в западноевропейском
искусстве последней трети XX века»
по специальности 5.10.3. Виды искусства — (изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Работа Берест Валерии Адлеровны посвящена малоисследованной в отечественной научной парадигме проблематике трансформации стратегий конструирования образа фрагментированного тела в контексте западноевропейского искусства последней трети XX века. Обозначенная тема актуализируется современными дискурсами, связанными с анализом способов визуальных репрезентаций, обусловленных социокультурными и эстетическими изменениями эпохи.

Следует отметить, что в современной гуманитарной науке наблюдается повышенный интерес к межкультурным коммуникациям, рецептивным механизмам восприятия, а также к трансформации образных систем и визуальных практик в рамках постмодернистских и постструктуралистских подходов. Эти направления способствуют углубленному пониманию процессов интерпретации художественных образов, их роли в формировании культурных идентичностей и межкультурных диалогов. Исследование Берест Валерии Адлеровны вносит значимый вклад в развитие подобных научных парадигм, освещая особенности конструирования образа фрагментированного тела и его иконографическую и семиотическую функции в контексте современного западноевропейского искусства. Предложенные Валерией Адлеровной

концепции и разработки значительно расширят представление о своеобразии репрезентации фрагментированного тела в искусстве второй трети XX века.

Актуальность диссертационного исследования Берест Валерии Адлеровны обусловлена необходимостью развития современного научного дискурса в области культурологических и междисциплинарных исследований, связанных с концепцией фрагментированного тела. В условиях актуализации вопросов идентичности, телесности и постгуманистических подходов в гуманитарных науках, работа открывает качественно новый этап в теоретическом осмыслении стратегии дефрагментирования, включая интеграцию концепций science-art, что свидетельствует о формировании самостоятельной авторской позиции. Такой подход позволяет переосмыслить традиционные парадигмы в области визуальной культуры, философии тела и медиа-искусства, а также способствует развитию новых междисциплинарных моделей анализа телесных практик и визуальных репрезентаций.

Достоверность и научная новизна исследования

Анализ диссертационной работы позволяет высоко оценить ее с точки зрения научной новизны: впервые в искусствоведении автор всесторонне исследует концепцию фрагментированного тела в западноевропейском искусстве первой трети XX века.

Все выведенные концепции и данные автор подкрепляет знанием музейных собраний, архивной документации, художественных манифестов теоретических работ, которое многообразно используется в тексте диссертации. Исследование опирается на широкий корпус визуальных материалов — живописи, скульптуры, графики, фотографии, перформанса, — созданных в Западной Европе в 1970–2000-е годы.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов

Берест Валерия Адлеровна много лет изучает тему, результаты ее исследований были апробированы на международных научных мероприятиях. Изучаемая проблема носит комплексный характер и требует длительного изучения, погружения в специфику разных направлений, подходов, концепций и межкультурных связей. Доклады на научных конференциях, публикации, настойчивые усилия автора исследования по расширению документальной и визуальной баз, приводят к тому, что текст диссертации основан на глубоком, тщательном и достоверном знании исторической и художественной сути изучаемой темы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

В этой диссертации удалось дать комплексное представление о модусах фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века. Научные положения, выводы и заключения логичны, обоснованы, аргументированы, подкреплены работой Валерии Адлеровны с произведениями искусства и источниками и всесторонне ею апробированы, успешно представлены перед научным сообществом на ряде конференций.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению

Диссертационная работа, общим объемом 254 печатных страниц (основной текст — 168 страниц), имеет классическую организацию, хорошо

структурирована и включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы (260 именованных на русском и иностранных языках), а также приложение, состоящее из 126 иллюстраций.

Структура диссертации отражает логику авторского исследования. Работа написана ясным литературным языком, демонстрирующим глубокое владение материалом. Во введении четко определены цели и задачи исследования, охарактеризованы степень изученности темы, ее актуальность, научная новизна, обозначена методологическая основа.

Первая глава «От целого к фрагменту: представления о теле в западноевропейской мысли» посвящена эволюции представлений о теле и его фрагментации в западноевропейской культуре. Анализируются влияния различных научных дисциплин на формирование образа так называемого «целого тела» в искусстве и его последующую фрагментацию.

В параграфе 1.1. «Эволюция представлений о целостном теле» Валерия Адлеровна рассматривает историю концепций целостного тела в философии и науке Запада. Анализ ключевых текстов показывает, как идеи о теле менялись в зависимости от социокультурных и исторических условий. Так, автор отмечает, что в Средние века тело часто использовалось как метафора социальных отношений и иерархий, а в эпоху Нового времени и Просвещения важную роль сыграл Р. Декарт, который ввел топологический метод описания телесности, основывающийся на анатомических практиках. Его идея о дроблении тела на части продолжает влиять на научные и художественные подходы вплоть до постмодернизма.

В параграфе 1.2. «Возникновение модели фрагментированного тела в контексте развития анатомических практик» рассматривается развитие анатомических практик эпохи Возрождения, которое способствовало формированию модели фрагментированного тела через стремление сделать невидимое видимым и понять структуру человека. Однако удивляет, что в этом параграфе автор не анализирует изменение анатомических практик и

иллюстраций в XIX веке: появление иллюстраций Поля Рише, моделей частей тел, анатомических музеев (например, восковые модели таких музеев изображал художник Фелисьен Ропс), формирование «живого экорше». Если автор хотел проанализировать именно эпоху Возрождения, то тогда надо было указать хронологические рамки в названии подглавы. **В параграфе 1.3.** рассматривается трансформация представлений о теле в XX веке под влиянием технологического прогресса и социальных изменений, что привело к новому восприятию его роли в культуре. Подчеркивается, что тело само по себе не содержит внутреннего смысла, а его образ формируется культурой и служит символом социальной идентичности.

Во второй главе «Формирование образа фрагментированного тела в западноевропейском искусстве» анализируется понятие фрагмента в искусстве и культуре, его историческая и философская роль. **В параграфе 2.1** объясняется, что фрагмент символизирует разрыв, травму и неполноту целого, отражая хрупкость и конечность объектов. Фрагмент утрачивает свой первоначальный смысл без контекста, но при этом становится средством семантического сдвига и интерпретации. В эпоху романтизма фрагмент использовался как форма выражения, отражающая динамическую природу реальности и стимулирующая новые интерпретации. Таким образом, фрагмент выступает как мощный контрнарратив целостности и завершенности в культуре и искусстве. **В параграфе 2.2.** «Дихотомии в дискурсе о теле в истории искусства» раскрываются ключевые дихотомии, повлиявшие на восприятие и формы репрезентации тела в истории западноевропейского искусства. **Параграф 2.3.** является одним из интереснейших в контексте работы, так как в нем автор рассматривает основные модусы фрагментированного тела в западноевропейском искусстве, которые представляют собой осознанные художественные стратегии. Валерия Адлеровна выделяет четыре модуса:

ритуальное расчленение, уподобление, химера и технологическое тело, каждый из которых использует разные способы фрагментации.

В третьей главе «Стратегии конструирования образа фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века» автор анализирует стратегии создания образа фрагментированного тела в искусстве последней трети XX века. **В параграфе 3.1.** Валерия Адлеровна анализирует роль боли как средства подчеркивания телесного разрыва и фрагментации, что отражает культурное осознание уязвимости человеческого тела. Со временем в искусстве исчезает образ неделимого тела, уступая место изображению разрезов и отверстий. В этом плане интересно было бы сравнить идею о фантомных болях Декарта с художественными реализациями этой идеи в конце XX века. **В параграфе 3.2.** рассматривается роль перформативного искусства в процессе дефрагментации тела, особенно в контексте развития перформанса в 1970-х годах, когда акцент делался на теле и травматическом опыте. Перформанс становится стратегией обновления и восстановления целостности тела, заполняя смысловые пустоты, связанные с травмами и идентичностью. **В параграфе 3.3.** обсуждается трансгрессивный подход к телу в искусстве, где оно воспринимается как изменчивая и транзитивная структура, выходящая за пределы физической оболочки. **В параграфе 3.4.** рассматриваются стратегии создания «нового» тела через технологические и биологические модификации, которые остаются трансгрессивными по отношению к социальным стереотипам.

В заключении представлены основные положения и выводы диссертационного исследования.

Замечания

Оценивая представленную диссертационную работу в целом положительно, позволим себе высказать некоторые замечания, ни коим образом не сказывающиеся на качестве работы. Важно подчеркнуть, что все замечания носят рекомендательный характер. Преимущество представленного текста состоит в подробном изучении теоретических концепций и творчества отдельных персоналий. Однако некоторые важные для концепции «фрагментированного тела» социокультурные явления не попали в поле зрения автора. Так, текст обогатила бы часть, связанная с культурой и искусством XIX века, где фрагментированное тело было одним из важнейших в конструировании новой образности. В культуре рубежа веков значительную роль играли интермедии под названием, например «Безголовая Ольга», что повлияло впоследствии на появление шоу «безголовых людей», которыми вдохновлялась Диана Арбус и многие другие мастера. Кроме того, удивляет отсутствие анализа концепции жанра «научного чуда», где фрагментация была основной для ряда сюжетов, упоминаний Гран-Гиньоля, в котором фрагментированное тело было основным для удивления зрителя. Известно, что именно манекены и куклы Гран-Гиньоля повлияли на ряд сюрреалистов: Бретона, Беллмера и их идеи о фрагментированности. Кроме того, если бы автор расширил часть про изменения в анатомии и медицинских иллюстрациях, принципиально важных для анализа телесных концепций, то от его внимания не укрылась бы роль фотографии в формировании фрагментированности в репрезентации тела. В будущем анализ таких явлений, как бертильонаж, хронофотография обогатил бы исследование автора (ведь в знаменитом «Феномене экстаза» части ушей — один из основных элементов, а это бертильонаж). Фотографии же и медицинские иллюстрации вдохновили

Эрнста на создание роман-коллажей, где ярко воплощается концепция дефрагментированности: из вырезок собиралось новое, «цельное» тело.

Кроме того, удивило, что в работе отсутствует ряд трудов по фрагментированному телу и смежным, но важным темам. Речь о трудах Александры Юргеновой, работах Дмитрия Булатова по Стеларку и его кибернетическому телу, статья Кондратьева о фрагментированной художественной структуре, труды Наташи Руиз-Гомес о фрагментации у Родена. Кроме того, существует ряд статей и по дефрагментации, которые укрепили бы выводы и тезисы автора (пример: <https://nmwa.org/blog/nmwa-exhibitions/positive-fragmentation-making-new-meaning/>). Рецензент понимает, что невозможно включить все работы, и пишет о них с надеждой, что они помогут будущим исследованиям автора.

В работе также имеются небольшие опечатки, технические пометки (автор не соблюдает редакторские знаки — в работе отсутствует единая система тире и кавычек ---, оформление источников и сносок не отличается единообразием), что, однако, не вредит положительному впечатлению от работы. Некоторые статьи, присутствующие в сносках, отсутствуют в списке литературы: например, статья И.А. Шик не упомянута в списке, но есть в сноске к тексту диссертации. Есть и вопросы к логике повествования: автор в одной из задач пишет, что требуется определить понятие фрагмент, а уже на 3–4 страницах введения дает определение и указывает, что понимает под «фрагментированным телом».

Указанные замечания не снижают в целом высокого качества проведенного Валерией Адлеровой исследования и могут быть учтены в дальнейшей работе над темой. Диссертация носит характер завершеного исследования по истории искусства.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Содержание автореферата полностью соответствует положениям диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Валерии Адлеровны Берест на тему «Образы фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века» обладает высокой научной ценностью, предлагая целостную и аргументированную интерпретацию сложного феномена, который продолжает оказывать влияние на современное искусство и визуальную культуру. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.10.3 в части пунктов 39. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; 41. Способы и формы взаимодействия различных видов искусств; 43. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества; 44. Идейные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

Представленная на защиту диссертация Берест Валерии Адлеровны «Образы фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века» полностью соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. в редакции от 28.08.2017 № 1024 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

наук: а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:
Кандидат искусствоведения
17.00.04, Изобразительное и декоративно-
прикладное искусство и архитектура,
старший преподаватель
Института истории
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»,
Дарья Олеговна Мартынова

25 августа 2025 г.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»,
199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5
Контактный телефон: +7-812- 363-60-00 доб. 6404
e-mail: d.martynova@spbu.ru
web-сайт: <https://history.spbu.ru>

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Мартыновой
ЗАВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПБГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

29.08.25