

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора исторических наук, профессора Дацышена Владимира Григорьевича на диссертацию Романовой Екатерины Александровны «Культурные стратегии КНР как инструмент обеспечения национальной безопасности страны в конце XX – первой четверти XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Екатерины Александровны Романовой посвящено очень интересной и актуальной теме. Успехи Китая на мировой арене, усиление его влияния посредством новых институтов и инициатив вызывают интерес не только в научном мире, но и среди общественности. Е.А. Романова проанализировала роль культурных стратегий как инструмента формирования и укрепления национальной безопасности, которая исследована через призму китайской политической традиции. Рассмотренный в диссертации период был ознаменован инициированием глубоких преобразований, ставших определяющими для траектории развития КНР в новейшую эпоху. Благодаря реформам удалось не только модернизировать основы социалистической экономической системы, соотнося её с актуальными тенденциями глобального пространства, но и добиться того, чтобы государство стало одним из ведущих игроков на мировой арене.

Вводная часть диссертационного исследования соответствует всем необходимым требованиям. Во введении диссертантом определены объект, предмет, хронологические рамки работы, представлен подробный анализ китайской, западной и российской историографии вопроса и сделаны обобщающие выводы. Цель и задачи исследования автором сформулированы четко и грамотно. Работа выполнена на основе источников, большая часть которых переведена автором и впервые введена в научный оборот. Особое внимание уделено анализу источников официального и личного

происхождения. Достаточно много внимания уделено методологии исследования, которая содержится в разделе «Теоретико-методологическая основа исследования», где диссертант, опираясь на теорию дискурса Л. Филлипс и М.В. Йоргенсен выявляет смыслы официальных речей представителей органов власти КНР и документов. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, научная новизна, теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнения.

Структура работы представляется достаточно обоснованной и убедительной. В первой главе в хронологическом порядке рассмотрены три этапа развития доктрины национальной безопасности КНР, представлен анализ современной концепции национальной безопасности Китая, а также проведено сопоставление доктрины национальной безопасности Китая, Соединенных Штатов Америки и России как трех глобальных держав.

Вторая глава посвящена детальному рассмотрению ключевых элементов системы национальной безопасности, а именно: уделено внимание стратегическому мышлению, стратегической культуре и культурным стратегиям. Особое место в главе занимает ретроспективный анализ эволюции «искусства войны» на территории Китая, начиная с ранних этапов становления и вплоть до его современных форм. Автор глубоко исследует содержание и различия таких базовых понятий как «стратегия», «стратегическое мышление», а также специфику «стратегической теории». Комплексно раскрыт понятийный аппарат «стратегической культуры», приведены различные интерпретации и критерии осмысления этого явления с теоретической точки зрения. Помимо раскрытия сущности понятия «стратегической культуры», рассмотрены особенности развития китайской стратегической культуры, выделены уникальные черты в ее формировании и проявлении. Примечательно, что значительное внимание уделено взаимодействию между военными стратегиями и культурными паттернами, где прослежены их точки соприкосновения и значимые расхождения.

В третьей главе осуществлён анализ компонентов культурных стратегий КНР, направленных на укрепление национальной безопасности. Автор акцентирует внимание на принципах формирования и специфике китайских подходов в области культурной дипломатии, отличающихся уникальными чертами; освещает проблему функционирования институтов Конфуция как инструмента продвижения национальных интересов Китая на международной арене; исследует динамику их воздействия вне пределов страны. Значительное место диссертант уделяет рассмотрению вклада экспертно-аналитических центров нового типа, способствующих эффективному реагированию на вызовы в сфере безопасности и выработке стратегических решений в данной области.

В заключении диссертант подводит итоги проведенного исследования и формулирует достаточно аргументированные обобщающие выводы, позволяющие признать, что поставленная автором цель и задачи успешно достигнуты. В работе содержится весьма обширный и убедительный список использованных источников и исследовательской литературы, что свидетельствует о ее высоком профессиональном уровне. Удачно дополняют работу графики и таблицы в третьей главе диссертации.

К числу главных достоинств работы можно отнести то, что Е.А. Романова впервые в отечественной исторической науке выполнила обобщающее исследование по проблеме обеспечения национальной безопасности в КНР через призму культурных стратегий. Ценность исследования заключается в том, что историческая картина событий восстанавливается на основе комплекса исторических источников китайского происхождения. Диссертантом самостоятельно выявлены, переведены на русский язык и критически проанализированы различные источники, которые впервые введены в научный оборот. В исследовании присутствует критический подход к источникам, уважительное отношение к историческому факту, грамотное использование понятийного аппарата,

диссертантом успешно выявлены и показаны причинно-следственные связи рассмотренных событий и их ценность для отечественного китаеведения.

Несмотря на сложность рассматриваемых проблем, работа читается легко, чему в немалой степени способствует язык и логика изложения, а также квалифицированно составленный научный аппарат. Четко и грамотно выполнено библиографическое описание китаеязычной литературы и транслитерация китайских имен и терминов. В целом соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими задачами. Основные положения и выводы диссертации достаточно убедительны и доказательны.

Очевидна практическая значимость работы. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в трудах обобщающего и сравнительного характера. Фактические данные и материалы диссертации могут найти свое применение при подготовке лекционных курсов и при проведении исследований, посвященных отдельным проблемам новейшей истории Китая. Представленные таблицы и графики могут быть использованы в качестве справочника, а также в качестве учебного пособия для историков и регионоведов-китаистов.

Признавая несомненную научную ценность труда Е.А. Романовой, считаю необходимым высказать некоторые замечания и предложения:

Историографический раздел целесообразно было бы дополнить работами, посвященными образованию вообще, и институтам Конфуция, в частности, как инструменту «мягкой силы» в международных отношениях (Кухаренко Н.В., Кухаренко С.В. Образование как инструмент «мягкой силы» Китая в отношении России // Современный Китай в системе международных отношений. М.: КРАСАНД, 2012; Никуленков В.В. Инструменты "мягкой силы" Китайской Народной Республики во взаимоотношениях с внешним миром и глобальными организациями (1949-2015 гг.) // Экономические стратегии. 2015. Т. 17. № 8 (133); Актамов И.Г., Бадмацыренов Т.Б. Региональная образовательная политика КНР в современных условиях // Власть. 2020. Т. 28. № 1; Песцов С. К. Стратегическое партнёрство России и

Китая: место и роль гуманитарного сотрудничества // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. Т. 29. 2020. № 4; Селезнева Н.В. Институты Конфуция как инструмент «мягкой силы» Китая: проблемы и перспективы развития в новую эпоху // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Выпуск XXVI. М.: ИДВРАН, 2021 и др.).

10-томную академическую «Историю Китая» неправомерно в библиографическом списке относить к «Учебным пособиям и справочным изданиям» (С. 231).

Говоря об описании источниковой базы, целесообразно было бы дать более развернутую характеристику и систематизацию, отметить хранение и степень доступности, отдельно выделив архивные материалы и электронные источники. Можно было бы привлечь аудиовизуальные источники.

Мы полагаем, что в работе можно было бы затронуть проблему влияния России на трансформацию политики Китая в сфере национальной безопасности в различные исторические периоды.

Диссертант утверждает, что экспертно-аналитические центры являются инструментом реализации культурных стратегий КНР, по нашему мнению необходимо привести конкретные примеры реализации культурных стратегий через эти центры. Кроме того, в работе можно было перечислить и другие инструменты, например, гранты для обучения иностранцев в китайских университетах, программы перевода китайской литературы на иностранные языки и др.

К тексту, «отчеты об Институтах Конфуция с 2000 по 2013 гг.» (с. 161), необходимы пояснения, так как первый Институт Конфуция открылся лишь в 2004 г.

К техническим замечаниям отнесем нарушение алфавитного порядка в библиографическом списке (С. 219, 231), иногда встречающиеся нарушения в единообразии при библиографическом описании литературы (С. 217, 221) и пропуск названия сборника при описании статьи «Бергер Я.М. «Мягкая сила»

в отношениях Китая с внешним миром» (С. 217). Нельзя согласиться с описанием архивных документов в списке литературы на стр. 195.

Указанные замечания и рекомендации не влияют на общую положительную оценку диссертации, они даны в порядке рекомендации или в качестве дискуссии.

Таким образом, работа Е.А. Романовой является полноценным самостоятельным историческим исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Данным исследованием вводятся в научный оборот новые исторические источники, в том числе переведённые диссертантом с китайского и английского языков. Обоснованность и достоверность каждого из полученных положений и выводов не вызывают сомнения, как и научная новизна полученных результатов. Работа характеризуется внутренним единством структуры, автор свободно владеет материалом, хорошо аргументирует свою позицию. Глубина исследования позволяет не только формулировать свои умозаключения, но и убедительно отстаивать предложенные тезисы. Полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам. Создание целостной исторической картины событий позволило выявить причинно-следственные связи и закономерности исторического процесса. Представленная к защите работа написана грамотно, ее оформление соответствует предъявленным требованиям.

Основные результаты исследования Е.А. Романовой в достаточной степени апробированы в докладах на научных конференциях и в 4 научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Е.А. Романовой соответствует паспорту научной специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики история и не содержит некорректных заимствований. В

диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки

Таким образом, диссертация «Культурные стратегии КНР как инструмент обеспечения национальной безопасности страны в конце XX – первой четверти XXI вв.» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) и её автор, Романова Екатерина Александровна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории
России, мировых и региональных
цивилизаций, ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»,
Дацышен Владимир Григорьевич

Дата составления отзыва: 14 августа 2025 г.

Адрес места работы:
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79
Федеральное государственное автономное общеобразовательное учреждение
высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра
истории России, мировых и региональных цивилизаций
Тел.: +7 (391) 244-82-13
E-mail: office@sfu-kras.ru



ФГАОУ ВО ФГОУ
Подпись *В.Т. Дацышен* заверяю
Делопроизводитель *Т.А. Шершова*
«18» 08 2025 г.