

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Филина Сергея Антоновича «Германская колониальная империя на рубеже XIX-XX в.: региональные и локальные аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационное сочинение С. А. Филина затрагивает проблематику, которая в последние десятилетия стала предметом тщательного изучения, однако в отечественной традиции до сих пор не получила должного освещения. Речь идёт о германской колониальной политике, рассматриваемой не в общем русле империалистической экспансии, а сквозь призму конкретных региональных условий и локальных управленческих решений. Именно такой ракурс, дополненный привлечением современного методологического арсенала – постколониальной критики и культурной географии, – придаёт работе С. А. Филина несомненную актуальность и выделяет её на фоне предшествующих исследований.

Автор диссертации корректно определяет объектную и предметную области своего труда. В качестве объекта избрана Германская колониальная империя как системное явление, тогда как предметную сторону составляют конкретные механизмы её складывания, внутреннего устройства и функционирования в различных географических и социокультурных средах. Целевая установка работы – раскрыть специфику колониальных практик Германии в их региональном и локальном измерениях – последовательно реализуется на всём протяжении текста. Для её воплощения диссертант ставит перед собой три основные задачи, охватывающие как процесс обретения заморских владений, так и особенности администрирования, а также природу конфликтов с автохтонным населением. Решение этих задач в соответствующих главах не вызывает сомнений.

Хронологический охват исследования (1884-1914 гг.) убедительно обоснован и позволяет проследить судьбу германских колоний от момента их появления до исчезновения в горниле Первой мировой войны.

Историографический раздел диссертации демонстрирует основательное знакомство соискателя с научной литературой. С. А. Филин группирует имеющиеся труды по проблемному признаку, выделяя обобщающие работы по истории германского колониализма, исследования, сфокусированные на отдельных территориях, и сочинения, вписывающие колониальную политику в более широкий контекст «Нового империализма». Привлечение работ на немецком и английском языках, а также обращение к публикациям африканских историков свидетельствует о широте научного кругозора автора и его стремлении к объективному освещению темы.

Источниковую базу диссертации отличает разнообразие и репрезентативность. Соискатель разделил исторические документы на шесть групп. Особо следует отметить использование документов Архива внешней политики Российской империи – донесений отечественных дипломатов, работавших в ключевых европейских и африканских центрах. Введение этих источников в научный оборот составляет одну из важных заслуг диссертанта, поскольку они позволяют взглянуть на германскую колониальную активность со стороны, глазами представителей третьей державы. Помимо архивных фондов, в работе задействованы опубликованные дипломатические акты, международные соглашения, законодательные памятники, а также богатейший пласт документов личного происхождения – воспоминания канцлеров, адмирала Тирпица, губернаторов и строевых офицеров. Анализ материалов колониальной периодики даёт возможность реконструировать то, как имперская пропаганда формировала общественные настроения в метрополии. Всё это в совокупности обеспечивает высокую степень достоверности полученных выводов.

С. А. Филин демонстрирует умение сочетать приёмы исторического анализа (генетический, сравнительный, системный методы) с новейшими

теоретическими разработками. Обращение к постколониальной теории позволяет раскрыть механизмы конструирования образа «нецивилизованного» африканца, который служил оправданием колониального господства. Культурно-географический подход открывает возможность интерпретировать инфраструктурные преобразования – прокладку железнодорожных магистралей, планировку городских кварталов, земельное межевание – не как нейтральные технические акты, а как способы символического и практического переформатирования пространства, закреплявшие имперскую власть и расовую субординацию.

Диссертация структурирована по проблемно-хронологическому принципу, что соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а также трех приложений.

В первой главе «Германская колониальная империя: основные этапы развития», автор прослеживает генезис и последующую эволюцию колониальной политики Германской империи. В первом параграфе рассматриваются обстоятельства начальный этап колониальной экспансии, подчеркивается, что её инициаторами выступали не столько правительственные круги, сколько энергичные частные предприниматели, действовавшие на свой страх и риск, а затем апеллировавшие к государству за поддержкой. Обращение к дискуссиям о природе империализма, в том числе к концепции «социального империализма», демонстрирует глубину проработки теоретических аспектов темы. Следующий параграф первой главы посвящён трансформации колониального курса при преемниках Бисмарка. Особого внимания заслуживает детальный разбор Гельголандско-Занзибарского договора 1890 г., выполненный с привлечением свидетельств как самого Бисмарка, так и Вильгельма II, что позволило автору воссоздать напряжённую внутривнутриполитическую полемику вокруг этого акта. Не менее содержателен анализ деятельности националистических объединений – Колониального общества, Пангерманского союза, Флотского союза, которые

во многом определяли экспансионистский вектор развития страны. В третьем параграфе главы автор фокусируется на колониальных противоречиях великих держав в начале XX столетия, прежде всего на Марокканских кризисах. Опираясь на архивные донесения, С.А. Филин реконструирует дипломатическую подоплёку этих событий, наглядно иллюстрируя, каким образом споры из-за африканских территорий подталкивали Европу к глобальному военному конфликту.

Вторая глава «Региональные и локальные особенности германской колониальной политики» раскрывает конкретные практики управления заморскими владениями. В первом параграфе на разнообразном фактическом материале демонстрируется несостоятельность первоначальной бисмарковской ставки на концессионные компании. С. А. Филин показывает, что ни одна из этих структур не обладала достаточными ресурсами – ни финансовыми, ни административными, ни военными – для того, чтобы эффективно контролировать вверенные им территории и справляться с сопротивлением местного населения. Этот системный сбой вынудил имперское правительство перейти к прямому государственному управлению, что означало полный отказ от первоначального замысла «железного канцлера». Во втором параграфе главы представлен разбор административной системы колоний: раскрыты функции губернаторов, состав и предназначение охранных отрядов, организация окружного деления и совещательных органов. Автор убедительно доказывает, что германское владычество держалось в первую очередь на военной силе, а гражданские институты нередко отходили на второй план. Заслуживает внимания и обращение диссертанта к проблемам рабства и перераспределения земельной собственности: он подчёркивает, что экономика колоний зиждилась на эксплуатации и расовом неравенстве, а утверждение о «цивилизаторской миссии» выполняло функцию идеологической риторики. Третий параграф второй главы посвящен изучению германских владений в Океании и китайской территории Цзяо-Чжоу. Наибольший интерес представляет анализ

Цзяо-Чжоу как «образцовой колонии», где соискатель, используя инструментарий культурной географии, трактует создание сегрегированных кварталов и прокладку железнодорожных путей как способ конструирования нового пространственного порядка, в котором расовая иерархия и имперское доминирование получали зримое воплощение (С.122-123). Четвёртый параграф рассматривает миссионерскую деятельность. Автору признает, что христианские миссии способствовали разрушению традиционного уклада и культурной ассимиляции, но одновременно указывает на их роль в распространении образования и медицинской помощи, а также на то, что миссионеры подчас вставали на защиту коренных жителей от наиболее вопиющих злоупотреблений колониальных властей.

Третья глава «Конфликты германской колониальной администрации с коренным населением: региональные и локальные аспекты» раскрывает негативные явления в германских колониях. В первом параграфе автор обстоятельно реконструирует ход восстаний гереро и нама в Юго-Западной Африке. Привлекая мемуарные свидетельства и количественные данные, С.А. Филин доказывает, что использовавшиеся немецкими войсками методы – тактика опустошения территории, пресловутый приказ фон Троты о поголовном истреблении, устройство лагерей для интернированных – обретали черты политики геноцида. Важно, что диссертант не ограничивается простым изложением событий, а вписывает их в актуальные дебаты о колониальной вине и исторической памяти, затрагивая вопросы репараций и возвращения останков жертв. Во втором параграфе третьей главы с не меньшей детальностью разбирается движение Маджи-Маджи в Восточной Африке, причины которого автор усматривает в непосильном налоговом бремени, принудительном труде и разрушении привычного жизненного уклада. В последнем параграфе главы содержится оценка реформаторских усилий Бернхарда Дёрнбурга. Соискатель, не отрицая отдельных улучшений в области инфраструктуры и подготовки кадров, настаивает на том, что существо колониальной эксплуатации осталось

незыблемым. Этот вывод хорошо согласуется с одним из основных тезисов, вынесенных на защиту.

В заключении подведены итоги проделанной работы и сформулированы выводы, логично вытекающие из содержания глав и положений, вынесенных на защиту.

Обоснованность и надёжность полученных результатов обеспечиваются как солидной источниковой базой, так и корректным использованием избранной методологии. Основные идеи диссертации прошли необходимую апробацию в публикациях автора, в том числе в изданиях из перечня ВАК и РИНЦ, а также в выступлениях на научных конференциях.

Новизна диссертационного сочинения С. А. Филина не подлежит сомнению. Она выражается в междисциплинарном синтезе подходов, в пристальном внимании к региональной и локальной специфике колониальных практик, в уточнении неоднозначности позиции германских политических элит по вопросу о подавлении антиколониальных выступлений, а также во введении в научный оборот свежих архивных материалов и значительного массива зарубежных источников. Практическая ценность работы состоит в том, что её результаты могут найти применение в преподавательской деятельности – при чтении лекционных курсов по всеобщей истории и истории международных отношений, а также в дальнейших научных изысканиях.

Наряду с общей, безусловно, положительной оценкой диссертации, хотелось бы высказать следующие критические замечания:

1. Перспектива локальных локусов колониализма была бы гораздо более убедительной, если бы диссертант не ограничивался только лишь анализом политических решений и колониальных конфликтов, а вышел за их рамки. Новейшие исследования «колониальной литературы», «колониальной медицины», «колониальной топонимики», «колониального образования» существенно дополнило бы весь перечень колониальных практик. Их анализ, который не был проведён должным образом, позволил бы оценить как

колониализм менял не только традиционные общества Азии и Африки, но и саму метрополию (например, понять предпосылки реформ Дёрнбурга).

2. Диссертации явно не хватает сравнительно-исторической перспективы, которая позволила бы определить специфику германского колониализма. Стереотипы, которые существуют в пространстве публичной истории, следовало проанализировать отдельно: «агрессивно-милитаристский характер Германской империи», «относительная кратковременность германского колониализма», «геополитический проект» и др. - клише, которыми изобилует в т.ч. современная историография. Некоторые из них возникли ещё в начале XX в. в условиях жесткой конкуренции между колониальными империями. Ставшая колониальной империей позже других, веками практиковавших жёсткие методы колониального управления, Германия, прошедшая тот же самый путь в короткие сроки, оказалась более «выпуклой» и «заметной» для антигерманской пропаганды. Её колониальные методы «внезапно» вызвали критику «цивилизованных соседей». Фактически, после Великобритании, Франции и Нидерландов, Германия представляла собой четвёртую по величине европейскую колониальную империю (совокупная площадь колоний Германии к моменту заключения Версальского договора равнялась чуть более чем 2,5 млн. км²; она была сопоставима с нынешними Аргентиной и Казахстаном).

3. Диссертанту следовало предложить классификацию этапов германского колониализма (напр., «фаза конкисты», «переходная фаза», «фаза реформ»), обосновать причины колониализма, оттолкнувшись от традиционных идеологем (напр., «отвлечь внимание от внутренних проблем», «обеспечить дренаж пролетарских масс», «провести эксперимент с переселением евреев», т.н. проект Мадагаскар, найти и обустроить порты для строящегося тяжёлого флота с большим водоизмещением, для которого не было достаточных условий в северных морях, и пр.).

Отмеченные недостатки не снижает высокой положительной оценки диссертации, которая является законченным, оригинальным и самостоятельным исследованием, несомненно обладает научной новизной. Публикации автора отражают основные результаты исследования. Таким образом, диссертация С. А. Филина «Германская колониальная империя на рубеже XIX-XX в.: региональные и локальные аспекты» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 «Всеобщая история», отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Костромской государственной университет»
Александр Александрович Турыгин



Дата составления отзыва:

30 апреля 2026 г.

Адрес места работы:

156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17/11

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Костромской государственной университет»

Телефон: +7 (4942) 63-49-00

Электронная почта: info@kosgos.ru



Подпись руки _____
заверяю _____
Начальник канцелярии _____
Н.В. Кузнецова _____

30.04.2026