

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Сушкова Даниила Дмитриевича «Итальянское социальное движение: генезис и трансформации (1945–1973 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

Диссертационное исследование Д.Д. Сушкова посвящено изучению эволюции праворадикальных политических движений в послевоенной Италии. В условиях возросшего интереса к проблематике правого популизма и трансформации политических идеологий, обращение к истокам и ранним этапам развития партии «Итальянское социальное движение» представляется своевременным и обоснованным.

Актуальность работы обусловлена необходимостью комплексного анализа процессов трансформации фашистского наследия в демократических условиях, а также выявления механизмов адаптации праворадикальных сил к новым политическим реалиям. Изучение данных процессов позволяет глубже понять особенности функционирования политических систем переходного типа. В этом контексте исследование Д.Д. Сушкова вносит существенный вклад в изучение политической истории Италии второй половины XX в. и расширяет представления о закономерностях трансформаций идеологических систем в целом.

Автор рассматривает «Итальянское социальное движение» не как однородное явление, игравшее роль периферийной оппозиционной партии, а как сложную и внутренне неоднородную и динамичную политическую форму.

Д.Д. Сушков убедительно показывает, что поставленная им цель – выявить основы формирования и внутренних изменений ИСД в 1945–1973 гг., решается на основе четко сформулированных задач, среди которых анализ политических проектов антифашистских партий, выявление особенностей

реорганизации экс-фашистских групп и прослеживание важнейших идеологических трансформаций «Итальянского социального движения» в 1954–1973 гг. Хронологические рамки исследования выглядят логичными: нижняя граница связана с окончанием Второй мировой войны и зарождением ИСД, а верхняя – с утратой партией монополии на праворадикальный дискурс и переходом части ее членов к внепарламентским и насильственным методам борьбы, характерным для политического климата «Свинцовых семидесятых» (с. 23).

Заслуживает одобрения историографическая часть исследования. Автор систематизирует значительный круг работ по политической истории послевоенной Италии, по истории ИСД, по проблемам молодежной политики, интеллектуальных влияний и роли Церкви в праворадикальной среде. Это позволило ему показать, что тема итальянского неофашизма по-прежнему остается дискуссионной, а феномен «Итальянского социального движения» нуждается в дальнейшем изучении именно как сложное и внутренне противоречивое явление, находившееся на пересечении партийной политики, интеллектуальных поисков и культурной мобилизации.

Автор серьезно отнесся к терминологии темы исследования, предложив определения значимых терминов. Так, например, термин «нацифашизм» является сравнительно новым в отечественной историографии, хотя именно он позволяет иначе взглянуть на характер взаимоотношений, сложившийся между Италией и Германией на завершающем этапе Второй мировой войны (с. 23).

Работа имеет логичную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также девяти приложений. Во введении обоснованы актуальность темы, степень ее изученности, объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, определены хронологические рамки, охарактеризованы источниковая база, теоретико-методологические основания, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе **«Формирование политических проектов антифашистского Сопротивления»** автор рассматривает политические проекты крупнейших антифашистских партий Италии – Итальянской социалистической партии, Итальянской коммунистической партии и Христианско-демократической партии – в контексте формирования послевоенной политической системы страны. В центре внимания оказываются представления этих сил о переустройстве государства, характере будущего общественно-политического строя и допустимых пределах сотрудничества между участниками антифашистского лагеря. На основе анализа программных документов, публичных выступлений и материалов периодической печати диссертант убедительно показывает, что между указанными партиями существовали фундаментальные различия в понимании задач послевоенной реконструкции, что делало устойчивое взаимодействие в мирных условиях крайне затруднительным (с. 85). Представляется обоснованным и вывод автора о том, что именно несовпадение идеологических и политических установок антифашистских партий было немаловажным фактором, наравне и с внешнеполитической расстановкой сил, обусловившим их неспособность к долгосрочному сотрудничеству, что и привело к борьбе за политическую гегемонию в условиях становления новой республиканской системы. Существенным достоинством главы является то, что Д.Д. Сушков не ограничивается описанием отдельных партийных позиций, а стремится показать, каким образом конкуренция между ними повлияла на общий ход политического развития Италии и создала условия для последующей реорганизации праворадикальных движений. В целом представленный в главе анализ и выводы не вызывают принципиальных возражений.

Во второй главе **«Реорганизация итальянского фашизма после войны»** автор последовательно рассматривает роль подпольной организации «Фаши революционного действия», программу партии «Фронт Уомо Квалюнкве» и процесс формирования самого «Итальянского социального движения» как легальной политической структуры. Диссертант обращается к

послевоенному контексту, в котором бывшие фашистские силы вынуждены были искать новые формы политической активности, сочетавшие сохранение идейной преемственности с адаптацией к условиям республиканского строя. Следует согласиться с позицией автора о том, что процесс неофашистской реорганизации нельзя рассматривать как простое продолжение довоенного фашизма (с. 94). Напротив, представленный в работе анализ убедительно демонстрирует сложный и противоречивый характер данной трансформации. Особое внимание во второй главе уделяется различным способам легитимации экс-фашистов в первые послевоенные годы: от попыток подпольной борьбы, постепенно утративших свою актуальность, до стремления встроиться в легальные политические структуры и, наконец, создания собственной партии. Важным результатом анализа является вывод о том, что формирование «Итальянского социального движения» стало итогом не только организационного объединения бывших фашистских активистов, но и реакции на изменения послевоенного политического поля (с.131).

В третьей главе **«Идеологические и политические трансформации «Итальянского социального движения»**» автор показывает, что данная партия с самого начала сохраняла гетерогенный характер и представляла собой пространство сосуществования различных версий неофашизма. В этом контексте особое значение приобретает анализ двух путей развития неофашизма, внутрифракционной борьбы 1950-х гг., а также кризиса «Движения», связанного с радикализацией молодежи в 1956–1968 гг., изложенный в соответствующих параграфах главы. Представляется убедительным тезис автора о том, что внутренняя неоднородность ИСД являлась одним из ключевых факторов его политической динамики (с. 133). Существенный интерес вызывает рассмотрение противоречий между сторонниками интеграции ИСД в существующую политическую систему и приверженцами более радикального курса. Диссертант аргументированно показывает, что эти различия проявлялись как на уровне политической практики, так и в сфере идейно-философских установок, определяя

дальнейшее развитие движения. Отдельное внимание уделено участию ИСД в проекте «большой правой», разработке концепции «революционной войны», а также попытке противостояния с Коммунистической партией Италии в условиях кризиса центризма, чему посвящены соответствующие части главы. В этих условиях все более значимую роль начинает играть молодежь, недовольная текущим политическим курсом ИСД, что представляется одним из перспективных векторов для дальнейших исследований диссертанта.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы. Автору удалось показать, что «Итальянское социальное движение» представляло собой сложное и внутренне гетерогенное явление, для которого характерно как стремление к интеграции в существующую политическую систему, так и сохранение элементов радикальной идеологической традиции.

Диссертант проделал большую работу и в полной мере сумел достичь цели и задач исследования. Вместе с тем, ему необходимо высказать ряд замечаний:

1. Слабая проработка экономического аспекта развития ИСД. В исследовании практически не рассматривается взаимосвязь между экономической политикой партии и её идеологическими установками, что представляется существенным упущением при анализе политической программы движения. Не исследуются источники финансирования ИСД, структура материальных ресурсов движения, что крайне важно для понимания механизмов функционирования политической организации. Не раскрыты вопросы: откуда поступали финансовые средства, как распределялись ресурсы внутри партии, какие экономические интересы представляла ИСД.

2. Недостаточная проработка региональной составляющей исследования. В работе практически не отражена специфика развития ИСД в различных регионах Италии, хотя известно, что региональное измерение играло существенную роль в политической динамике партии. Особенно это касается южных регионов страны, где неофашистские настроения имели свою

специфику. Например, в некоторых регионах, например в Калабрии, традиционно были сильны «сицилийские» формы социальных отношений и политическое влияние крайне правых сил. Восстание в Реджо-ди-Калабрия в 1970 году стало ярким примером того, как локальный конфликт (из-за переноса административного центра региона) перерос в масштабное антиправительственное движение с активным участием неофашистов. События в Реджо-ди-Калабрия не только продемонстрировали влияние региональных протестных настроений на динамику ИСД, но и способствовали росту её популярности: на парламентских выборах 1972 года партия добилась максимального в своей истории результата, получив почти 2,9 миллиона голосов.

3. Недостаточная полнота источниковой базы в части документов молодёжного крыла ИСД существенно ограничивает понимание механизмов политической социализации в партии.

Отмеченные недостатки не снижают высокой положительной оценки диссертации, которая является законченным, оригинальным и самостоятельным исследованием, несомненно, обладает научной новизной. Публикации автора отражают основные результаты исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация Д.Д. Сушкова «Итальянское социальное движение: генезис и трансформации (1945-1973 гг.)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 «Всеобщая история», отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, доцент
кафедры теории рекламы и массовых
коммуникаций автономной
некоммерческой организации
высшего образования «Московский
гуманитарный университет»

Якутина Елена Николаевна

Дата составления отзыва: «20» апреля 2026 г.

Адрес места работы:

111395, г. Москва, ул. Юности, 5.

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский гуманитарный университет»

Тел.: +7 499 374-78-83

E-mail: info@mosqu.ru

Подпись Якутиной Е.Н.
УДОСТОВЕРЯЮ
Старший инспектор
АНО ВО «Московский гуманитарный
университет»
А.В. Самохина
«21» апреля 20 26 г.



*Стрелковой по учебной и воспитательной
работе АНО ВО «Московский гуманитарный
университет»
Михайленко*

