

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Штейникова Сергея Николаевича «Организационная структура и профессиональная деятельность жандармов Пермской губернии в 1817–1880 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация С.Н. Штейникова «Организационная структура и профессиональная деятельность жандармов Пермской губернии в 1817–1880 гг.» написана на актуальную с научной точки зрения тему. История организации и деятельности региональных частей жандармерии на обширной территории Российской империи не так часто привлекают внимание исследователей. Однако именно такие исследования позволяют лучше понять особенности организации, задачи, способы их решения, механизмы деятельности всего жандармского ведомства.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Такая структура работы является традиционной для большинства кандидатских диссертаций.

Введение содержит все необходимые разделы: актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки исследования, обзоры историографии и источниковой базы, методология, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту основные положения, апробация и структура исследования. Исходя из поставленных цели и задач выстроена структура исследования. Вместе с тем хотелось бы отметить не совсем корректную формулировку цели исследования. Цель диссертационного исследования не заключается в изучении каких-либо процессов, т.к. это резко суживает исследовательское поле и ограничивает методологический инструментарий самого исследования. Цель диссертационного исследования направлена на достижение конкретного результата.

Вызывают вопросы хронологические рамки исследования. Так, верхняя граница недостаточно четко обоснована, т.к. с передачей дел в Департамент государственной полиции при МВД, как пишет автор, деятельность жандармов в России не прекратилась, а наоборот, приняла новый характер и более широкий

размах; сама жандармерия же превратилась в орган политического сыска, тем самым налицо была серьезная трансформация в деятельности жандармерии с момента ее создания в Российской империи.

Историографический обзор показывает, что диссертант знаком с основными исследованиями, посвященными истории отечественной политической полиции. Однако в работе довольно скупо указаны исследования, в которых отражена деятельность жандармов в Пермской губернии. По меньшей мере, спорным выглядит вывод автора диссертации о том, что «Советское руководство не допускало к архивам новых исследователей карательно-репрессированных органов царской России, так как это могло привести к нежелательным для него, руководства, выводам историков» (стр. 6 диссертации), т.к. не понятно, к каким конкретно выводам могли прийти исследователи, которые могли не угодить руководству советского государства.

Достоинством работы является активное использование значительного количества архивных источников, большинство из которых, со слов самого диссертанта, впервые введены в научный оборот: в работе использованы материалы 5 центральных и региональных архивов и 17 фондов. Однако нельзя не отметить, что характеристика источниковой базы диссертационного исследования строится по «устаревшему» принципу, когда весь массив источников делится на опубликованные и неопубликованные источники, в то время как типологическая классификация дает больше возможностей для характеристики используемых в работе источников.

Первая глава диссертационного исследования носит вводный характер, т.к. в ней приведена общая информация по истории политической полиции в России, ее организации и основных направлений деятельности. Вместе с тем можно отметить наличие информации, которая не всегда верно отнесена к разделам. Так, раздел 1.2 «Кадровая политика и деятельность российских жандармов» начинается с информации о разделении России на жандармские округа, приведена структура 3-го отделения императорской канцелярии, что логичнее было отнести к другому разделу, где рассматривается штатно-организационное устройство

жандармского ведомства и его частей. К тому же в этом разделе диссертант сам себе противоречит, когда приводит информацию о кадровой политике Корпуса жандармов: на стр. 31 диссертации он пишет «Если ранее в Корпус, в принципе, брали всех (нужны были достаточный стаж службы и благосклонность начальства)», ниже в этом же разделе работы он указывает, что «Кого попало в политическую полицию не набирали, поэтому при поступлении нужна была протекция» (стр. 46).

Не совсем удачное, на мой взгляд, название раздела 3.4 «Участие жандармов в комплектовании армии». Из подобного названия можно предположить, что речь идет о том, что жандармы сами принимали участие в процессе комплектования вооруженных сил, т.е. из Корпуса жандармов его служащие (офицеры и нижние чины) переходили на службу в действующую армию. На самом деле в данном разделе речь идет о том, как жандармские чины осуществляли надзор за правильным ходом рекрутских наборов, что с 1830-х гг. являлось прямой обязанностью жандармов. При этом кардинально что-либо изменить в этой системе, как указывает диссертант, было не в силах жандармов (стр. 141).

Изучение деятельности пермских жандармов является одним из главных направлений диссертации. Сам диссертант подробно перечисляет те сферы деятельности, где были задействованы жандармские чины, указывает трудности, с которыми сталкивались жандармы при исполнении своих служебных обязанностей, исследует характер отношений жандармов с представителями местной власти. Однако далеко не все направления в деятельности жандармов на территории Пермской губернии нашли отражение в диссертации. Так, нет информации о том, что жандармские офицеры ежегодно исполняли обязанности временных комендантов на крупных ярмарках, а нижние чины жандармских команд исполняли обязанность по сохранению порядка на этих же ярмарках. Для Пермской губернии это была актуально по той причине, что на ее территории проходила Ирбитская ярмарка, которая являлась одной из крупнейших по товарообороту ярмаркой во всей Российской империи и куда фактически

ежегодно командировались жандармские чины, в том числе и пермские жандармы, для выполнения там вышеуказанных обязанностей.

К достоинствам работы следует отнести, что диссертант довольно много внимания уделил нижним чинам, на плечи которых ложилось исполнение большинства служебных обязанностей жандармов. Как правило, исследователи сосредотачивают свое внимание на офицерский и генеральский составы жандармских частей уже по той причине, что о них сохранилось больше информации. Диссертанту удалось найти информацию о нижних чинах Пермской жандармской команды на основе метрических книг Петропавловской церкви г. Перми. В диссертации довольно подробно рассмотрен процесс обучения грамотности нижних жандармских чинов, на что не часто обращают внимание исследователи, а в приложении работы приведены расписки, которые давали нижние чины при поступлении на жандармскую службу. В качестве еще одного своеобразного достижения работы можно отметить, что ее автору удалось установить имена первых секретных сотрудников Пермского губернского жандармского управления и размер оплаты за их деятельность. Подобной информации сохранилась крайне мало, особенно это касается последней трети XIX в., в то время как больше аналогичных сведений сохранилось о начале XX в.

В качестве замечаний к диссертационной работе можно выделить следующие. О пребывании Пермской губернии в составе 8-го (Сибирского) округа с 1833 по 1858 г. не указано вообще, что является явным упущением. Также в работе не указаны причины, почему Пермская губерния вошла в состав этого округа, где находились сибирские губернии и почему руководство округа долгое время выступало против предложений о выводе Пермской губернии из состава этого округа. В диссертации есть только упоминание о начальнике 8-го жандармского округа генерал-майоре Н.Я. Фалькенберге и его предложении по реорганизации управления Пермской губернии, расположения и деятельности там жандармов – из этого отрывка можно только догадываться, что Пермская губерния была в составе упомянутого округа. Также в диссертационной работе не прослежен механизм подчинения штаб-офицеров в Пермской губернии

с начальством тех жандармских округов, куда входила эта губерния, т.е. с ближайшим своим начальством, кому подчинялись губернские жандармские офицеры и от которых исходили различного рода распоряжения. Таким образом вопрос нахождения Пермской губернии в жандармско-окружной системе оказался вне поля зрения диссертанта, что является явным упущением по той причине, что 40 из 70 лет, заявленных в качестве хронологических рамок диссертационного исследования, Пермская губерния была в составе различных жандармских округов.

Из офицерского состава диссертант сосредоточил внимание на штаб-офицерах и начальниках жандармского управления в Пермской губернии, при этом он не стал рассматривать таких должностных лиц, как адъютанты, начальники жандармских команд, помощники начальников управления. Изучение особенностей процессов комплектования и исполнения служебных обязанностей вышеуказанных должностей дает больше возможностей раскрыть особенности жандармской службы. Так, например, адъютанты жандармских штаб-офицеров, а затем жандармских управлений, часто замещали своих начальников во время отсутствия последних, в определенных случаях адъютанты еще выполняли и обязанности начальников жандармских команд, на них же возлагалось все делопроизводство управления.

Исследуя процесс замещения должности губернского жандармского штаб-офицера, а затем начальника жандармского управления в Пермской губернии, диссертант допускает некоторые ошибки. Так, он пишет, что только П.В. Кушников имел боевой опыт, что является ошибкой, т.к. Д.Ф. Косинский был участником Русско-турецкой войны 1828–1829 гг., имел памятную медаль об этой войне, а П.И. Рек был участником Заграничного похода Русской армии в 1815 г. На стр. 71 диссертации указано, что все жандармские штаб-офицеры служили в пехоте, что тоже не верно: Ф.Ф. фон Вендрих (именно так пишется его фамилия, а не «Ведрих», как указано на той же странице в диссертации) был морским офицером (см.: ГАРФ. Ф. 110. Оп. 2. Д. 935 – Об определении в корпус жандармов отставного капитан-лейтенанта Вендриха). В качестве пожелания можно также отметить, что автор мог бы проследить дальнейшую карьеру

офицеров после службы их в Пермской губернии, тем самым увидеть, какое место занимала эта должность в их жандармской службе, стала ли она своеобразным трамплином для их профессионального продвижения.

В тексте диссертации встречаются повторы одной и той же информации, которая приводится слово в слово: про грамотность нижних чинов и открытие школ для обучения этой грамотности указано на стр. 27–28 и 59–60, информация про обнаружение жандармскими унтер-офицерами в 1875 г. 165 руб. фальшивых денег встречается на стр. 88–89 и 102 диссертации. Встречаются в работе орфографические и пунктуационные ошибки.

В заключение диссертации приведены общие выводы, к которым пришел ее автор в процессе своего исследования. Однако большинство выводов носят общий характер, и их можно отнести в целом к Корпусу жандармов и для всех жандармских частей в России, в то время как особенности региональной специфики деятельности пермских жандармов здесь не достаточно указаны. В списке источников и литературы приведены далеко не все работы, которые использованы в тексте диссертации и указаны в постраничных сносках.

Высказанные в данном отзыве замечания носят рекомендательный характер и не снижают благоприятного впечатления от самой диссертационной работы, в которой автору удалось поставить и решить задачи, расширяющие представление об организации и функционировании жандармских чинов на региональном уровне. Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации достаточно аргументированы. Диссертационная работа обладает внутренним единством, свидетельствующим о личном вкладе автора в раскрытии темы. На основе проведенного диссертационного исследования получены результаты, которые могут найти применение в качестве важного материала при составлении учебных пособий и специальных монографий, посвященных истории деятельности политической полиции как на всероссийском, так и региональном уровнях, а также пособий по краеведению. Результаты исследования были опубликованы в 10 статьях, из которых 3 статьи опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих

в перечень ВАК, а также апробированы на 4 научных конференциях Всероссийского и международного уровней. Статьи и автореферат отображают содержание текста диссертации.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.6.1. Отечественная история по направлениям исследований «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов» (п. 4 паспорта специальности), «Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития» (п. 8 паспорта специальности).

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация «Организационная структура и профессиональная деятельность жандармов Пермской губернии в 1817–1880 гг.» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 16.10.2024), а ее автор, Штейников Сергей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доцент кафедры российской истории
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; +7 (3822) 52-98-52;
rector@tsu.ru; <https://www.tsu.ru>),
доктор исторических наук
(5.6.1. Отечественная история)



Румянцев Петр Петрович

«30» сентября 2025 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
АНДРИЕНКО И. В.

