

ОТЗЫВ**официального оппонента**

кандидата философских наук Семёновой Юлии Александровны на диссертацию Владимирова Ивана Андреевича на тему: «Формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности

5.7.7 – Социальная и политическая философия

Диссертация Владимирова Ивана Андреевича посвящена анализу особенностей формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки. Представленная проблематика исследования является актуальной как с теоретико-методологической, так и с практической точек зрения.

Актуальность исследования обусловлена целым рядом противоречий:

- между технологическим и моральным прогрессом общества;
- между ценностями индивидуализма и коллективизма в современной российской культуре;

- между дегуманизацией образования, выраженной в распространении технократического подхода в образовательных средах с его приоритетами прагматизма и инструментализма, экономоцентричности, скорости, с одной стороны, и ориентацией национальной образовательной политики на сохранение аксиологического содержания образования, в том числе через обращение к традициям, - с другой;

- между необходимостью адаптации к технологическим изменениям, преодоления «футурошока» (Э. Тоффлер) в условиях НБИКС-конвергенции и фундаментальностью ценностных установок, задающих базовые параметры отношения к труду, определяющих стиль профессионального поведения, формирующих профессиональный этос, создающих основу для развития профессиональной идентичности инженера. Так, к примеру, футуролог, сотрудник Сколково П. Лукша отмечает, что «хороший человек» – это профессия будущего, а важнейшими компетенциями XXI века становятся те, что составляют экзистенциальный фундамент, жизненную стратегию личности;

- между глобализацией и стандартизацией образования и стремлением сохранить национальные традиции и модели технического образования (что проявляется, в частности, в формировании в массовом сознании в России и за рубежом образа «русского инженера»);

- между престижем высшего образования и инженерных профессий, растущим интересом российской молодежи к техническим специальностям и учебной демотивацией, превращением образования в интеллектуальный фастфуд, в том числе за счет использования студентами нейросетей и др.

Данные противоречия, несомненно, делают социально-философское осмысление сущности, структуры и факторов формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений особенно своевременным.

Научный аппарат исследования сформулирован корректно. Автором четко определены объект и предмет исследования. Цель и задачи диссертационной работы соответствуют объекту и предмету, методологическая база позволяет реализовать заявленные задачи. Обоснованность и достоверность научных результатов, представленных в диссертации, подтверждается внутренней логической согласованностью теоретических положений, последовательным выведением каждого тезиса из систематического и критического анализа источников (в том числе вторичных данных), а также непротиворечивостью авторских выводов.

Сильной стороной исследования является реализуемый автором комплексный подход к исследованию профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки, который проявляется в нескольких ключевых аспектах:

- диалектический подход к пониманию ценностных ориентаций как единства субъективного и объективного, личностного и коллективного, фундаментального, стабильного и динамичного, гибкого;

- междисциплинарный синтез философского, социологического, культурологического, психологического и педагогического подходов к изучению профессионально-ценностных ориентаций как многомерного феномена с учетом трендов гуманизации и гуманитаризации высшего технического образования;

- системный подход к анализу профессионально-ценностных ориентаций, выраженный в разработке трехуровневой структурно-функциональной модели, включающей взаимосвязь узкопрофессионального, карьерного и общетрудового компонентов;

- моделирование как ключевая исследовательская процедура, включающая не только выделение структурных элементов системы профессионально-ценностных ориентаций и определение взаимосвязей между уровнями и компонентами, но и описание факторов и механизмов их формирования и развития.

Данная совокупность методологических преимуществ создает прочную основу для глубокого и всестороннего исследования заявленной проблематики.

Научная новизна работы состоит в разработке социально-философской концепции профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки. Отличие авторских результатов от известных состоит в том, что они впервые отражают специфику данной группы ценностных ориентаций через трёхуровневую структурно-функциональную модель, включающую в том числе узкопрофессиональные ориентации, характерные именно для инженерно-технической деятельности.

Первая глава диссертации посвящена критическому обзору и синтезу теоретико-методологических подходов к исследованию аксиосферы. Прежде чем перейти к анализу профессионально-ценностных ориентаций, автор последовательно рассматривает категории ценностей и ценностных ориентаций в их общефилософском измерении. Это позволяет обосновать профессионально-ценностные ориентации как самостоятельную научную категорию, а не ограничиться операциональным определением предмета.

Авторский вклад состоит в уточнении понятия «ценностные ориентации», что позволяет преодолеть его отождествление с понятием «ценности». Ценностные ориентации трактуются как *«динамическая система общественных и индивидуально-значимых ценностей, которая формирует жизненные цели и легитимирует средства их достижения через единство социального и личного в процессе жизненного самоопределения»* (с. 63). Данное определение объединяет такие принципы исследований аксиосферы, как системность (В. А. Ядов), динамизм (В. Г. Алексеева), функциональность (В. Л. Абушенко) и социокультурная направленность (Д. А. Леонтьев), и обеспечивает методологическую основу для исследования профессионально-ценностных ориентаций с точки зрения их иерархической соподчиненности, гибкости, процессуальности и полифункциональности.

Автором разработана трёхуровневая структурно-функциональная модель профессионально-ценностных ориентаций, включающая взаимосвязанные компоненты: общее отношение к труду и профессии, карьерные ценностные ориентации (на основе концепции «карьерных якорей» Э. Шейна) и узкопрофессиональные ценностные ориентации. Обоснована иерархическая организация модели, в которой базовый компонент выступает условием полноценного развития карьерных и узкопрофессиональных ориентаций, что представляет самостоятельную теоретическую ценность.

Вторая глава представляет авторскую концептуальную модель, отражающую структуру (уровни, компоненты каждого уровня) и факторы формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки.

В структурной модели нашли отражение ценностные приоритеты, обусловленные не только типологическими особенностями будущей профессиональной деятельности (тип «Человек-Техника»), но и социокультурным контекстом (включая поколенческие тренды молодежной среды). В этом видится оригинальность авторского подхода к исследованию профессионально-ценностных ориентаций как сложной многоуровневой системы.

Структурная модель дополнена моделью формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки в образовательной среде. Инженерная проектность выступает в данной модели интегративным фактором для всех элементов образовательной системы, обеспечивающим синтез: технических и

гуманитарных знаний, теории и практики, узкопрофессиональных и карьерных ценностных ориентаций.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении категориального аппарата аксиологии образования, а также в развитии социально-философского понимания динамики ценностного самоопределения студентов в сфере профессиональной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется применимостью результатов для диагностики уровня сформированности профессионально-ценностных ориентаций студентов, проектирования учебных программ технических вузов с акцентом на интеграцию технических и гуманитарных дисциплин, а также для разработки воспитательных программ и стратегий профессиональной ориентации молодёжи.

Отмечая достаточно высокий научный уровень диссертации, её новизну, оригинальность полученных автором результатов, теоретическую и практическую значимость, необходимо обозначить несколько замечаний и дискуссионных вопросов:

1. В обосновании актуальности автор делает акцент на национальных вызовах. Не менее значимыми представляются и экзистенциальные вызовы, порождаемые мощью НБИКС-технологий, меняющих сами основы бытия общества и человека. В частности, конвергентное развитие НБИКС-технологий требует от будущих инженеров способности к оценке рисков технологических инноваций для обеспечения гуманитарной безопасности. Каким образом в предложенной автором структурной и динамической модели профессионально-ценностных ориентаций учитывается данное требование времени?

2. В диссертации заявлен значительный массив зарубежных источников. Вместе с тем большинство из них – это классические работы: М. Рокич, Ш. Шварц, Р. Инглхарт, Э. Шейн, Т. Парсонс. Современные зарубежные исследования в области профессиональных ценностей, идентичности и инженерного образования, активно развивающиеся в последнее десятилетие, в содержательном анализе практически не представлены. Это несколько сужает компаративный потенциал работы и не позволяет соотнести авторские выводы с актуальным международным научным дискурсом по данной проблематике.

Кроме того, автор не ссылается на классические отечественные работы в области философии техники, раскрывающие ценностные основания инженерной деятельности (П.К. Энгельмейер, В.Г. Горохов, М.А. Розов, В.С. Стёпин и др.). Обращение к данным источникам, на наш взгляд, позволило бы обосновать взаимосвязь авторского подхода с национальной философской традицией;

3. Автор опирается на классификацию профессий Е. А. Климова («Человек – Человек», «Человек – Техника» и др.) для обоснования типологических различий профессионально-ценностных ориентаций. Данная классификация разработана в 1970-е годы и в целом признана в отечественной

науке. Вместе с тем в условиях цифровизации и появления принципиально новых профессий (специалисты в области ИИ, Data Science) граница между типами «Человек – Техника» и «Человек – Знаковые системы» существенно размывается. Насколько данная классификация применима для описания профессионально-ценностных ориентаций студентов современных технических специальностей, и не требует ли она уточнения применительно к задачам исследования?

4. Автором представлена трёхуровневая структура профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки, включающая семь узкопрофессиональных ориентаций и три карьерные ориентации. Какова методология выявления профессионально-ценностных ориентаций?

Так, профессиональная компетентность и техническая грамотность описаны автором скорее как элементы когнитивной сферы. На наш взгляд, требует дополнительного обоснования их отнесение к аксиосфере.

5. Инженерная проектность является, по мысли автора, *«фактором интеграции ключевых профессионально-ценностных ориентаций в единую систему»* (с.167). Однако в работе в полной мере не раскрыто, каким именно образом инженерная проектная деятельность становится системообразующим фактором и способствует синтезу выделенных автором факторов формирования профессионально-ценностных ориентаций и усилению междисциплинарных связей между STEM и non-STEM компонентами высшего технического образования.

Высказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования и во многом обусловлены самой природой избранной темы, где любое концептуальное и методологическое решение неизбежно открывает новые исследовательские горизонты. Отмеченные аспекты скорее указывают на перспективы развития предложенной концепции, нежели свидетельствуют о недостатках выполненной работы, и могут составить основу дальнейших научных изысканий автора.

На основе проведённого анализа можно заключить следующее.

Диссертационное исследование И.А. Владимирова выполнена на актуальную тему, её положения обладают достаточной степенью достоверности и обоснованности, теоретической и практической значимостью, а также определённой научной новизной. Результаты исследования апробированы. Автореферат диссертации отражает её содержание, основные положения и выводы.

Диссертационная работа соответствует Паспорту научной специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки): п. 8 «Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего и познающего субъекта. Современные ценностные ориентиры действующего субъекта» и п. 23 «Образование как социокультурный феномен и социальный институт».

Диссертация Владимиров Иван Андреевич на тему «Формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки» отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024).

На основании вышеизложенного автор диссертации Владимиров Иван Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки).

Официальный оппонент:

доцент кафедры «Философия, история и межкультурные коммуникации»,
ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики»,
кандидат философских наук
(специальность 09.00.13 – философская антропология, философия культуры)

Семёнова Юлия Александровна

«24» апреля 2026г.



Семёновой Ю.А.
[Handwritten signature]

ордена Трудового Красного Знамени федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и информатики», адрес: 111024, г. Москва, улица Авиамоторная, 8А.
тел: +7 (495) 957-77-99, доб. 2078
e-mail: yu.a.gorbunova@mtuci.ru