

В диссертационный совет 24.2.366.11
при ФГАОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»,
125047, г. Москва, Миусская пл., д.6.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры
безопасности цифровой экономики и управления рисками
ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина»
САВИНОЙ МАРГАРИТЫ ВИТАЛЬЕВНЫ**

на диссертационную работу Квашнёвой Алёны Егоровны «Управление знаниями как фактор инновационного развития малых промышленных предприятий», представленную в диссертационный совет 24.2.366.11 на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

1. Актуальность исследования диссертационного исследования

Актуальность данного исследования обусловлена критической ролью управления знаниями в преодолении современных социально-экономических вызовов и реализации стратегических задач развития России. Внешнеполитические факторы коренным образом изменили структуру экономики и направления ее инновационного развития. Санкции и ограничения доступа к международным рынкам (финансовым, инвестиционным, технологическим) высветили уникальный потенциал малого и среднего предпринимательства (МСП) как драйвера переформатирования экономики и придания нового импульса системе управления развитием.

Уход зарубежных цифровых интеграторов усложнил цифровизацию, но одновременно стимулировал расширение рынка отечественных цифровых решений, где МСП играет все более значимую роль (рост выручки IT-сектора на 43% в 2023 г., доходов от российских решений – на 31%). В этом контексте систематизация знаний, опыта и инноваций через эффективные практики управления знаниями становится ключевым условием технологической независимости и конкурентоспособности МСП.

Управление знаниями выступает центральным элементом в решении стратегических задач национальной экономики, включая достижение целей, поставленных Президентом РФ, и обеспечение социально-экономической устойчивости. Оно критически важно для как для повышения эффективности малого промышленного предпринимательства через удовлетворение растущего спроса на инновационные и кадровые услуги, а также активное

развитие индустриальных парков, инжиниринговых центров и цифровой инфраструктуры требуют системного сбора, анализа и трансфера знаний, так и для формирования устойчивого доверия между государством и бизнесом, поскольку управление знаниями лежит в основе создания прозрачных и эффективных механизмов взаимодействия (акселерационные программы, проектные подходы в инвестициях), обеспечивая благоприятные условия для развития МСП. Рост числа субъектов МСП на 4% в 2023-2024 гг. подтверждает потенциал этого взаимодействия, эффективность которого напрямую зависит от качества управления знаниями.

Неравномерный доступ к ресурсам, слабая инновационная инфраструктура, дефицит квалифицированных кадров и отсутствие скоординированной долгосрочной промышленной политики, особенно в отношении малых промышленных предприятий, могут быть нивелированы через систему управления знаниями и инновационное развитие бизнеса. Система управления знаниями позволяет ускорить обновление продуктов и технологий, систематизировать опыт, усилить кооперацию между бизнесом, наукой и властью и, что критически важно, проектировать адекватную инновационную образовательную среду для подготовки востребованных кадров.

Таким образом, настоящая работа обладает высокой актуальностью, фокусируясь на решении комплекса научно-методических задач. Исследование направлено на выявление роли и механизмов управления знаниями в повышении результативности функционирования индустриальных парков и МСП, использовании их инновационного потенциала, и проектировании образовательных сред.

2. Значимость для науки и практической сферы результатов, полученных автором диссертации.

Значимость результатов диссертационного исследования Квашнёвой А.Е. заключается в развитии научно-методических основ и практических инструментов системы управления знаниями для малых промышленных предприятий, воплощенных в разработанной автором интегрированной модели управления знаниями.

Научная новизна исследования определяется развитием теории и методологии управления знаниями как ключевого драйвера инноваций на МПП. К основным теоретически значимым результатам, вносящим вклад в теорию управления знаниями, относятся:

1. Концептуализация управления знаниями для инновационного развития МПП, предложена авторская трактовка базовых понятий «знание» и «информация» в контексте МПП, включая критерии их измерения с учетом ключевых параметров «качество» и «потенциал». Это формирует

концептуальный фундамент для исследований управления знаниями, кадрового менеджмента в сфере малого промышленного бизнеса.

2. Разработка механизмов управления знаниями на основе предложения специфических методов и механизмов управления знаниями, направленных на их эффективный трансфер и акселерацию наиболее востребованных компетенций внутри МПП.

3. Интеграция инноваций в системы управления знаниями – разработаны подходы к интеграции организационных и технологических инноваций в систему управления знаниями МПП.

4. Обоснование приоритетов развития через управления знаниями, научно определены приоритеты экономического и инновационного развития МПП, задающие траекторию стратегического роста бизнеса на основе эффективного управления знаниями.

Практическая значимость исследования выражена в создании и апробации интегрированной организационно-методической модели управления знаниями для МПП. Эта модель:

- Оптимизирует управления знаниями во взаимодействии с инфраструктурой индустриального парка как элемента региональной инновационной системы.
- Внедряет компетентностный подход к управлению знаниями для стимулирования инноваций на МПП.
- Предоставляет набор адаптивных инструментов управления знаниями, релевантных специфике МПП и требованиям современной экономики.
- Предлагает организационно-управленческий механизм, основанный на интеграции систем менеджмента знаний и прогнозировании спроса на знания и компетенции для программ профессиональной подготовки. Это обеспечивает формирование необходимого кадрового инновационного потенциала МПП через призму управления знаниями.

3. Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации.

Личный вклад диссертанта заключается в непосредственной разработке и реализации научного подхода к преодолению проблем управления знаниями на малых промышленных предприятиях (МПП) в контексте их инновационного развития. Автор активно участвовал на всех этапах исследования, ключевым результатом которого стала разработка и обоснование интегрированной организационно-методической модели управления знаниями, специфичной для МПП. Эта модель направлена на эффективное использование практик управления знаниями для раскрытия потенциала инфраструктуры индустриального парка как элемента региональной инновационной системы.

В диссертации полностью отражен личный вклад Квашнёвой А.Е. в решение поставленной научной задачи, включая все авторские разработки в области методологии и инструментария управления знаниями.

Апробация результатов, сфокусированных на управлении знаниями. Основные положения, результаты и выводы диссертации, особенно касающиеся разработанной модели управления знаниями и механизмов управления знаниями для МПП, прошли необходимую апробацию. Они были представлены и обсуждены на профильных научно-практических конференциях, посвященных вопросам инноваций, управления знаниями и развития малого бизнеса.

Публикационная деятельность в области менеджмента. Основные научные результаты исследования, вносящие вклад в теорию и практику управления знаниями для МПП, опубликованы в 27 научных работах. 16 из этих публикаций размещены в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, в т.ч. 8 в журналах по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент, что соответствует требованиям к публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и подтверждает признание вклада автора в научный дискурс по управлению знаниями.

4. Научная новизна результатов диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационной работы Квашнёвой А.Е. состоит в решении научной задачи, заключающейся в разработке научно-методических положений и практических рекомендаций по управлению знаниями малых промышленных предприятий посредством формирования интегрированной модели и компетентностного подхода.

Наиболее существенными результатами диссертационной работы, обладающими значительной ценностью для науки и практики управления знаниями, являются следующие:

- Концептуализация управления знаниями для малых промышленных предприятий. Разработана авторская трактовка ключевых понятий управления знаниями – «информация» и «знание» применительно к малым промышленным предприятиям (МПП) (стр. 30-32). Определены критерии измерения их категориальных характеристик (качество, потенциал) (стр. 30-32). Предложена интегральная модель управления знаниями, где информация выступает базовым ресурсом формирующейся цифровой экосистемы МПП, связывая менеджмент знаний с их инновационным развитием (стр.76-79).

- управление знаниями выступает как основа стратегического развития, выявлены приоритетные сценарии стратегического развития МПП (стр. 86-93). Доказано, что выбор инновационной траектории управляем и напрямую зависит от разработанной схемы развития системы управления знаниями (СУЗ) (стр. 102-105). Управление знаниями обеспечивает соблюдение баланса интересов субъектов МПП через определение стратегической доминанты на всех уровнях и создание собственных

программ управления знаниями (стр. 102-103). Это позволяет рационально использовать ресурсы и координировать деятельность в условиях цифровизации.

- Разработаны методические и концептуальные рамки системы управления знаниями МПП, интегрирующие экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами и использование цифровых технологий для роста производительности и инноваций (стр. 100-102, стр. 111-112, стр. 138-143). Раскрыт потенциал системы управления знаниями МПП Республики Коми, базирующийся на социальном капитале (доверие, открытость, коллективное взаимодействие) (стр. 168-170). Устойчивость развития системы управления знаниями обеспечивается через: систематизацию неформальных практик управления знаниями (структурное наставничество, регламенты обмена знаниями) (стр. 110-112), повышение качества цифровых решений управления знаниями и их интеграцию с социальными механизмами, развитие партнерства с образовательными кластерами для обновления компетенций (стр. 62-63, стр. 78-79, стр. 103-104).

- Интегральная модель системы управления знаниями для МПП. Разработана интегральная модель управления знаниями, объединяющая процессы создания, передачи и применения знаний через цифровые инструменты и взаимодействие стейкхолдеров (стр. 112-114). Доказано, что эффективность системы управления знаниями на малых предприятиях достигается сочетанием технологий с социальными механизмами системы управления знаниями (наставничество, открытые коммуникации), являющихся основой передачи знаний в т.ч. при использовании цифровых инструментов (стр. 109-110, стр. 178-179). Введение в модель этапа «цифровая экстернализация» (преобразование неявных знаний в доступные цифровые формы) раскрывает ключевую роль неявных знаний в повышении эффективности МПП (стр. 179-179). Преимущества модели включают системную подготовку кадров для работы с инновациями и персонализацию обучения с учетом специфики МПП.

- Инновационный механизм системы управления знаниями на основе компетенций. Впервые на основе интеграции компетентностного подхода в системе управления знаниями МПП раскрыт инновационный потенциал синергии явных и неявных знаний (стр. 155-156, стр.177-178). Предложены этапы программы системы управления знаниями. Усовершенствован организационно-управленческий механизм управления знаниями МПП за счет: интеграции методов динамического управления компетенциями с цифровыми инструментами системы управления знаниями; разработки алгоритмов кластерной кооперации для обмена неявным знанием между резидентами индустриальных парков (стр. 73-75, стр. 123-124). На примере Республики Коми раскрыта роль МПП в инновациях через активизацию потенциала системы управления знаниями, включая использование дистанционных образовательных технологий, развитой инфраструктуры (учебно-производственные мастерские, полигоны, совместные площадки).

По всем заявленным автором научным результатам в диссертационном исследовании и автореферате диссертации достаточно подробно аргументировано представлены отличия от предшествующих теоретических, методологических и практических работ. Это позволяет заключить, что в диссертации Квашнёвой Алёны Егоровны получен комплекс новых результатов, развивающих управление знаниями посредством формирования интегрированной модели управления знаниями, динамического управления компетенциями в системе управления знаниями фирмы.

5. Достоверность и обоснованность научных результатов диссертации.

Достоверность основных результатов диссертационного исследования в области управления знаниями для малых промышленных предприятий (МПП) обеспечивается использованием надежных источников системы управления знаниями, привлечением авторитетных международных исследований и научных трудов, актуальных данных и проверенных практик в сфере менеджмента знаний, корректным применением концепций управления знаниями, логичным и последовательным использованием теоретических основ управления знаниями для решения поставленных исследовательских задач. Достоверность подтверждается адекватностью методологического аппарата, применением релевантного экономико-математического инструментария для анализа и моделирования процессов управления знаниями в МПП, комплексностью факторного анализа, учет факторов, влияющих на эффективность систем управления знаниями в условиях МПП, и логичная интерпретация их взаимосвязей.

Теоретическая обоснованность. В исследовании сделан упор на фундаментальные научные концепции менеджмента, включая современные теории управления знаниями, интеллектуальным и человеческим капиталом, с учетом приоритетов инновационно-технологического развития РФ и регионов. Обоснованность научных результатов в области управления знаниями как фактор инновационного развития бизнеса подтверждается:

1. Системностью подхода, использованием системного и сравнительного анализа для комплексного изучения практик управления знаниями в МПП.

2. Применением специализированных методов исследования управления знаниями, использованием экспертных опросов, оценок и сценарного моделирования на основе методологии форсайт-прогнозирования, направленных на решение задач управления знаниями.

3. Строгой логикой исследования, полным соответствием структуры диссертации последовательности решения поставленных исследовательских задач.

4. Глубокой теоретической проработкой научной проблематики. Анализ и синтез трудов ведущих отечественных и зарубежных ученых по

ключевым для системы управления знаниями понятиям («знание», «информация», «человеческий капитал», «интеллектуальный капитал»), а также по общемировым практикам учета знаний и компетенций для построения конкурентоспособных бизнес-моделей в цифровой среде.

Практическая апробация и внедрение результатов. Основные научные результаты диссертации, касающиеся разработки и применения моделей, механизмов и инструментов управления знаниями для малых промышленных предприятий, прошли успешную апробацию и могут быть внедрены в деятельность организаций разного масштаба.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Разработанные и представленные в диссертационном исследовании Квашнёвой Алёны Егоровны научно-методические подходы могут в дальнейшем использоваться при принятии управленческих решений по развитию практик управления знаниями в государственных и частных организациях на федеральном, региональном и местном уровнях управления. О серьёзности выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации, свидетельствуют применение основных результатов исследования в практической деятельности экономических субъектов (ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления»).

Теоретические разработки автора могут быть использованы для методического обеспечения учебного процесса по профильным дисциплинам бакалавриата и магистратуры соответствующих направлений ГОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управления».

7. Достоинства и недостатки, диссертационного исследования. дискуссионные моменты

Достоинства научно-квалификационной работы заключаются в следующем:

для повышения эффективности системы управления знаниями в результате применения интегральной модели управления знаниями, где информация выступает базовым ресурсом формирующейся цифровой экосистемы МПП (с. 77-78), автором была выявлена необходимость картирования компетенций МПП (стр. 75), раскрыта специфика построения системы управления знаниями МПП (стр. 113-114);

разработана и представлена интегральная модель управления знаниями МПП (с.179-180), в том числе описан процесс динамического управления компетенциями в системе управления знаниями малых промышленных предприятий (с. 168-170; с. 182-183);

научные положения и рекомендации диссертационного исследования апробированы и внедрены в деятельность государственных организаций (с.159-160; с. 186-189).

Несмотря на общую положительную оценку работы, явные признаки новизны, следует отметить некоторые недостатки и выяснить позицию соискателя по ряду вопросов.

1. В рамках исследования в контексте проектирования системы управления знаниями диссертанту следовало бы раскрыть перспективы перехода к базовому профессиональному уровню высшего образования, как нового элемента структуры профессиональной подготовки кадров, раскрыть встроенность компетентностного подхода в новую модель специализированной профессиональной подготовки

2. В п.2.3. диссертационного исследования автор представляет структуру реализованных профессиональных образовательных программ по субъектам СЗФО, структуру сетевых форм реализации профессиональных образовательных программ, констатирует существующую разницу в профессионально-общественной аккредитации работодателями и их объединениями программ профессиональной подготовки по профессиям рабочих, служащих в субъектах СЗФО (см. стр. 122-123) от 130 аккредитованных программ в Новгородской области до 2 в Калининградской области, не раскрывая проблематику и специфику данной разницы?

3. В части технологической конкретики для инфраструктуры управления знаниями хотелось бы отметить следующее. В работе обоснованно упоминаются ключевые цифровые технологии (ERP, IoT, Big Data, VR, облачные платформы) как основа для будущих КМ-решений (с.24, с.111, с.173, с.178). Для усиления практической значимости предлагаемой концепции «знаниевого хаба» как центрального элемента системы управления знаниями МПП, целесообразно конкретизировать возможные технологические платформы или их типы. Какие конкретные решения (например, класс платформ, примеры систем или требования к ним) могли бы оптимально поддерживать функции сбора, обработки, хранения и распространения знаний в рамках данного хаба, учитывая специфику МПП (бюджет, масштаб, отрасль)?

4. По вопросу доступности системы управления знаниями для удаленных МПП. Важным аспектом реализации авторской модели, особенно для удаленных малых промышленных предприятий, является обеспечение устойчивой цифровой доступности. В исследовании затронута проблема инфраструктурных ограничений (интернет). Как предлагается решать задачу гарантированного доступа к «знаниевому хабу» и цифровым инструментам управления знаниями для таких предприятий в условиях возможного низкого качества связи или ее отсутствия? Планируются ли офлайн-режимы, гибридные схемы синхронизации данных знаний или сотрудничество с региональными операторами связи в рамках государственных программ поддержки системы управления знаниями для МСП Республики Коми?

Указанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной значимости и практической ценности полученных автором результатов, не отражаются на общей положительной оценке диссертационной работы в целом.

8. Заключение о соответствии критериям положения о присуждении учёных степеней.

Диссертация Квашнёвой Алёны Егоровны соответствует всем требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

В диссертационном исследовании в полной мере отражена совокупность новых научных положений, выносимых автором на защиту, приводится информация о практическом использовании полученных результатов. Рукопись диссертации написана и оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ подготовки текстового материала.

В работе достаточно информативно представлены таблицы, рисунки, формулы и приложения. Работа логически структурирована, разделы диссертации и отдельные параграфы имеют внутреннее единство. Выводы по диссертации и авторские рекомендации аргументированы, раскрывают изучаемую проблему в целом и ее отдельные аспекты. Основные положения и результаты выполненных исследований докладывались и широко обсуждались на научно-практических конференциях.

Цель работы достигнута, поставленные задачи решены, получены новые теоретические и методологические результаты, выводы и рекомендации обоснованы. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, а публикации Квашнёвой Алёны Егоровны в полной мере отражают основное содержание представленной к защите работы.


Выполненное диссертационное исследование по своей тематике и содержанию соответствует профилю диссертационного совета 24.2.366.11, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», содержание работы и полученные результаты исследования соответствуют пунктам п.18. «Управление знаниями: теория, методология, технология и внутрифирменные практики. Управление нематериальными активами фирмы»; п.19. «управление инновациями. Инновационные способности фирмы. Управление организационными и технологическими инновациями. Межорганизационные формы управления инновациями»; п.23. «теоретические и методологические основы управления персоналом. Экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами. Технологии управления человеческими ресурсами» паспорта специальности ВАК 5.2.6. Менеджмент (экономические науки).

Диссертационное исследование Квашнёвой Алёны Егоровны на тему «Управление знаниями как фактор инновационного развития малых промышленных предприятий» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи, состоящей в разработке научно-методических положений и практических рекомендаций по управлению знаниями как ключевого драйвера инновационного развития малых промышленных предприятий, имеющей существенное значение для специальности 5.2.6 - Менеджмент.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация на тему «Управление знаниями как фактор инновационного развития малых промышленных предприятий» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор Квашнёва Алёна Егоровна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент (экономические науки).

09.11.2025

Официальный оппонент, доктор экономических наук (по специальности 08.00.01 – Экономическая теория), доцент, профессор кафедры безопасности цифровой экономики и управления рисками ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина»


Савина
Маргарита
Витальевна

Тел. +79165371245

E-mail: marg.savina@yandex.ru

Подпись оппонента Савиной Маргариты Витальевны заверяю:

Наименование организации: ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина». Адрес: 119991, г. Москва, проспект Ленинский, д.65, корп. 1, тел. +7(499)507-88-88



