

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Прокофьевой Натальи Анатольевны,  
кандидата филологических наук, доцента,  
о диссертации Савельева Алексея Сергеевича  
на тему «Популяризация науки в формате видеоблога: авторские стратегии»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по научной специальности 5.9.9 - Медиакоммуникации и журналистика  
(филологические науки)

В условиях порождённого целым рядом внешних и внутренних обстоятельств кризиса, который в настоящее время переживает наука, особенно *актуально* звучат исследования, посвящённые популяризации научного знания. И объявленное президентом РФ десятилетие науки подтверждает это утверждение. Основная цель всех этих мер – привлечение внимания к науке молодёжи. Вследствие чего диссертационное исследование, в котором рассматриваются речевые стратегии популяризаторов науки в видеоблогах, пользующихся вниманием молодёжи, не вызывает сомнений относительно своей злободневности.

Фокус внимания исследователя смещён на новые медиа: в настоящее время формируется так называемое общество новой информации, что обуславливает изменение сознания, способа восприятия действительности, а следовательно, и способа воздействия на целевую аудиторию научно-популярного ресурса. Создавая классификацию авторских типов популяризаторов и описывая их речевой стратегический репертуар, диссертант определяет *новизну* исследования. Подобные исследования на основе обращения к формату видеоблога не проводились, так что сам выбор эмпирической базы подтверждает значимость предлагаемого для защиты исследования в части исследования медиадискурса.

Исследователь демонстрирует чёткость мышления в отборе критериев анализа, успешно применяя положения зонтичной теории коммуникативных стратегий и тактик О. С. Иссерс. Эмпирическая база представляется репрезентативной: она включает в себя достаточный для формирования обоснованных выводов объём материала. Особого внимания заслуживает систематизированный в виде таблиц ряд выводов относительно востребованных коммуникативных стратегий в речевом поведении видеоблогеров, представляющих разные типы популяризаторов. Такие таблицы можно рассматривать как практико-ориентированный результат, поскольку они могут быть восприняты как руководство к действию для начинающих видеоблогеров, а также как теоретическая база, способная послужить основой для дальнейшего изучения коммуникативных стратегий и тактик, востребованных в современном медиапространстве.

Как основа диссертации представлен строгий метод лингвистического портретирования. Скрупулёзность описания методов подтверждает глубокое погружение исследователя в выбранную тематику как теоретическое, так и практическое. А релевантное применение описанных методов анализа позволяет говорить о практической значимости работы, которую можно рассматривать в качестве моментального снимка эпохи – представления о наиболее востребованных стратегиях и тактиках речевого поведения в рамках научно-популярной медиакоммуникации.

В первой главе исследователь обращается к изучению теоретических положений, составивших основу работы. Сделана убедительная попытка развести терминологические понятия *коммуникация*, *массовая коммуникация*, *медиакоммуникация*. Обозначены принципы выделения научно-популярной медиакоммуникации, разведены разные научные подходы к определению понятия дискурса, затронута концепция сферных лингвистик, которая признаётся закономерным этапом развития лингвистики (с. 37) и которая положена в основу осмысления диссертантом изучаемой темы. Подробно рассмотрена двойственная природа научно-популярного дискурса, его признаки и принципы существования. Выведено понятие научно-популярной медиакоммуникации, а затем приведено всестороннее рассмотрение понятия научно-популярного медиатекста. Такой принцип мысли от общего к частному характеризуется логической выверенностью и последовательностью, характерной для всего текста диссертации в целом. Особого внимания заслуживает стремление А. С. Савельева оформлять выводы в виде схем, рисунков, таблиц. Такой способ подачи информации представляется исключительно наглядным и уместным.

Во второй главе обосновывается необходимость «конструирования универсальной типологии научно-популярной медиакоммуникации, которая могла бы стать основой для дальнейшего целостного изучения функционирования его форматов» (с. 62). Логичным результатом размышления об эволюции и текущем состоянии научно-популярной медиакоммуникации стала предлагаемая А. С. Савельевым типология научно-популярных форматов, в которую встроен основной объект изучения – научно-популярные видеоблоги. Развитие системы научно-популярной медиакоммуникации влечёт за собой и изменение основной роли, которую берут на себя авторы-популяризаторы. А. С. Савельев обозначает их типы, вписывая своё исследование в рамки ещё одной зонтичной теории – теории идиостиля. С уверенностью можно говорить о качественной разработке теоретической основы исследования и органичное включение нового знания в существующую теорию.

Третья глава посвящена подробному рассмотрению стратегического репертуара популяризаторов. Выделяются три основных типа: популяризатор-учёный, популяризатор-журналист, популяризатор-аматор – а затем каждый из

них рассматривается на примере трёх представителей. Все выводы последовательно оформляются в таблицах, рисунках и схемах, что делает анализ стратегического репертуара современных научно-популярных блогеров предельно наглядным. Скрупулёзный анализ видится как в идентичности модели рассмотрения речевого поведения каждого блогера, так и в сравнительном анализе, включающем абсолютные числовые выражения задействованных стратегий популяризации. Ход мысли исследователя направлен от описания профессионального становления автора к перечислению задействованных в его речевом поведении коммуникативных стратегий – когнитивных, прагматических, диалогических и риторических. Третья глава представляет собой наибольший интерес для практиков в области профессиональной медиаречи.

Исследование прошло апробацию на международных и всероссийских научных конференциях, опубликованы три статьи в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованный ВАК РФ.

Однако, как любое новаторское исследование, текст диссертации вызывает ряд вопросов и рекомендаций.

Настораживает констатирующий характер представленного материала: в третьей главе автор называет тактику, обозначает числовые выражения её присутствия в стратегическом репертуаре речевого поведения выбранного популяризатора науки и приводит примеры без дальнейшего погружения в анализ. Такой ход изложения приводит к описательности, в ущерб аналитичности. Хотя в лингвистической работе разбор конкретных речевых средств, анализ их успешности, воздействующий потенциал является очень важной частью. Впрочем, такой разбор видится как продолжение представленного исследования.

Также обращают на себя внимание некоторые формулировки, стилистически некорректные в рамках диссертационного исследования. Например: «Как можно было заметить из примеров, юмор с своеобразной авторской стилистикой, выраженной разговорным функциональным стилем вкупе с сленговой лексикой, пронизывает лейтмотивом весь стратегический репертуар Дробышевского» (стр. 112). Почему читатель должен «замечать что-либо из примеров» и насколько можно говорить о стилистике, выраженной функциональным стилем? Подобные небрежности, разбросанные по тексту диссертации, затрудняют восприятие мысли исследователя.

Напоследок вопрос дискуссионного характера: насколько возможна замена термина «отрицательная оценка» вариантом «негативная оценка»?

Высказанные замечания не умаляют общего благоприятного впечатления и высокой оценки диссертационного исследования А. С. Савельева, выводы, аргументация и результаты которого в целом не вызывают сомнения.

Автореферат в полном объеме отражает содержание представленного к защите исследования.

Диссертационное исследование «Популяризация науки в формате видеоблога: авторские стратегии» представляет собой самостоятельное, убедительное исследование, является завершенной научной квалификационной работой, значимой для современной филологической науки, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор Алексей Сергеевич Савельев заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. - Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Официальный оппонент:

Прокофьева Наталья Анатольевна,  
кандидат филологических наук, доцент,  
старший научный сотрудник,  
доцент кафедры медиалингвистики  
Института «Высшая школа журналистики  
и массовых коммуникаций»  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»



Подпись кандидата филологических наук, доцента Н.А.Прокофьевой удостоверяю.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
Е. И. КРАСНОВА

31.01.2026

Контактные данные: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9, spbu@spbu.ru  
Рабочий телефон: +7 (812) 363-61-11 доб. 3429.  
Рабочий e-mail: n.prokofieva@spbu.ru

Дата составления отзыва: 31 января 2026