

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Дагаевой Киры Игоревны

«Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны
(1985–1991)»

Специальность 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика (по
филологическим наукам)

Диссертация К.И. Дагаевой посвящена важной проблеме современного гуманитарного знания – особенностям формирования и изменения образа Советской России в инокультуре. Значимость и актуальность разрабатываемой теме придает современная геополитическая обстановка: ухудшение международных отношений, рост напряженности между Россией и США, проблема восприятия нашей страны за рубежом в связи с СВО. Данные условия ставят перед специалистами по массовым коммуникациям задачу по улучшению имиджа нашей страны за рубежом. В работе «Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны (1985-1991)» автор осмысливает образ Советской России, ее жителей и руководителей в эпоху перестройки – особый период в истории нашей страны, когда ее имидж стремительно улучшался. Стереотипы, сформированные в данный период, имеют важное значение в современной американской журналистике, оказывают влияние на общественное мнение в США. Именно поэтому исследование К.И. Дагаевой является актуальным и востребованным, ввиду острого противостояния, возникшего в мировом сообществе, которое некоторые эксперты характеризуют как новую холодную войну.

Методология, используемая в диссертации, системна, последовательна и продиктована результатами новейших исследований проблемы. В частности, автор проводит контентный и лексико-семантический анализ американской прессы, а также сравнительно-исторический и имагологический анализ. Цели соответствуют поставленным задачам. Ясно сформулированы объект и предмет исследования. Структура работы имеет авторскую логику, все главы и части диссертации взаимосвязаны в соответствии с идеей исследования. Диссертация К.И. Дагаевой состоит из введения, трех глав, заключения и восьми приложений.

В первой главе исследованы теоретические аспекты заявленной темы. Автор подробно анализирует комплекс научных работ отечественных и зарубежных ученых по вопросам медиаобразов, стереотипов, холодной войны и имагологии, демонстрируя глубокую осведомленность в данной теме. К.И. Дагаева, опираясь на различные концепции, выявляет специфику

межкультурной коммуникации и ключевые аспекты, влияющие на формирование образа страны в инокультуре.

Во **второй главе** автор подробно рассматривает предпосылки формирования образа России и СССР в США, существенное внимание при этом уделяет специфике информационных войн в медиа. Эмпирическое исследование американской прессы основывается на детальном лексико-семантическом и частотном анализе, сопровождаемом оригинальными тематическими таблицами, отбираются ключевые проблемы, привлекавшие наибольшее внимание американских журналистов и оказывавшие существенное влияние на формирование и изменение образа СССР в исследуемый период. К.И. Дагаева выявляет, в частности, каким образом информационные поводы, связанные с аварией на Чернобыльской атомной станции в 1986 году, разрешением диссидентского вопроса, связанного с рядом ключевых политических фигур (А.Д. Сахаров, Н. Щаранский и др.), а также противостоянием М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина, изменяли отношение американской общественности к СССР. Заслуживает внимания вывод автора о том, что материалы американской прессы на последнем этапе холодной войны лишены маркеров, присущих пропаганде, а «очеловечивание» таких понятий, как «Кремль» и «Москва», их перенос из категории топонимов в категорию активных политических деятелей синонимично понятию «Белый дом» в США, что также представляет определенный интерес при дальнейшем изучении американских медиа.

В **третьей главе** автор кропотливо и подробно рассматривает особенности отображения процессов перестройки и гласности в журналах «Time» и «Commentary», отмечается низкий уровень осведомленности их редакций о специфике реализации экономических и социальных реформ в Советском Союзе. Фокус на преимущественно на негативных элементах ухудшал, в конечном итоге, образ нашей страны за рубежом. Наибольшего внимания заслуживает второй параграф данной главы, посвященный вопросу отображения Августовского путча на страницах изучаемых изданий. К.И. Дагаева выявляет, как одни и те же стереотипы используются для формирования принципиально разных комментариев о событиях в СССР: «мессианские идеи» и образ «угнетенного народа» используются для иллюстрации утверждения, что русские возвращаются на «правильный цивилизационный путь развития», а затем и как аргумент неудачи советского народа при «совершении революции». Обстоятельно аргументируются последствия смешения образов царской и советской России, приводящие к подмене понятий и некорректной трактовке исторических событий в СМИ США.

Таким образом, можно сделать вывод, что К.И. Дагаева обладает необходимыми компетенциями для проведения научного исследования: умеет систематизировать и обрабатывать большое количество материала, обобщать, теоретизировать и делать выводы на основе полученных данных. Работа автора характеризуется достоверностью и научной обоснованностью полученных результатов. Не вызывает вопросов ни новизна, ни теоретическая, ни практическая значимость диссертации. В ходе реализации исследования, К.И. Дагаева делает оригинальные теоретические выводы, опираясь на труды коллег, аргументированно встраивает результаты диссертационного исследования в существующую научную парадигму. Материалы работы, безусловно, могут быть использованы при создании академических курсов на профильных факультетах в отечественных вузах, а также применяться для формирования стратегий по улучшению имиджа нашей страны за рубежом.

В качестве недостатков работы следует отметить следующие:

Во-первых, исследование получило бы большую глубину, если бы были раскрыты пропагандистские установки американских истеблишмента и президентской администрации, которым неизбежно следовали редакции отобранных автором журналов, а также прослежена эволюция этих установок «верхов» в условиях «ядерного страха» и затем начавшегося разоружения, что, безусловно, влияло на освещение образа СССР.

Во-вторых, досадно, что при описании способов представления советского общества и его граждан в американских журналах не уделено достаточного внимания традиционной для них теме – образу советской женщины. Не ясно, как ее воспринимали в то время в США: является ли советская женщина отрицательным персонажем, врагом, опасным оружием, частью угнетенной массы, или каким-либо другим объектом политического и социального взаимодействия?

В-третьих, к сожалению, в работе не объяснены и не разведены понятия «лексика» и «лексемы» (словоформ). К примеру, лексика подменена тематикой (стр. 70–74). Перспективно было бы шире показать потенциал используемой лексики в американских СМИ, особенно ее эмоциональную окраску («мы вас похороним», «оружие судного дня» и др.), которая важна для идеологов и формирования негативной или позитивной реакции.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают качество проделанной работы и представляют собой перспективные направления для дальнейших исследований. В целом диссертация Дагаевой Киры Игоревны представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование.

Поставленные в работе цель и задачи реализованы, фактический материал репрезентативен. Положения, выносимые на защиту,

представляются обоснованными. Основные результаты исследования были апробированы в рамках 21 научной конференции, по теме исследования были подготовлены 22 статьи, из них 5 статей в журналах, входящих в Перечень ВАК.

Таким образом, диссертация «Образ СССР в американской прессе на финальном этапе холодной войны (1985-1991)» является оригинальным, законченным, самостоятельным исследованием высокого уровня и полностью соответствует п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение в области изучения истории журналистики и медиакоммуникаций, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Автор диссертации, Дагаева Кира Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика (по филологическим наукам).

Официальный оппонент: Лаврентьева Мария Юрьевна
кандидат филологических наук,
ассистент кафедры массовых коммуникаций,
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

Подпись кандидата филологических наук, ассистента М.Ю. Лаврентьевой
удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета РУДН,
профессор



К.П.Курылев

Диплом кандидата наук серия РНД № 000244

Адрес места работы: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Рабочий телефон: +7 (495)-787-38-03, вн.1569

Рабочий e-mail: lavrentyeva-myu@rudn.ru

С основными работами М.Ю. Лаврентьевой можно ознакомиться на сайте

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1023922

Дата составления отзыва: 16 февраля 2026