

Отзыв официального оппонента Красовицкой Тамары Юсуфовны на диссертацию Князевой Анастасии Андреевны «Государственное хранилище ценностей (Гохран) РСФСР-СССР (1920-1939 гг.): организация, направления деятельности и документальное наследие», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история

История организации и деятельность Гохрана остается малоизученной, хотя осуществление государственного контроля за его многосторонней деятельностью является актуальной темой в исторической науке, в частности, формирования культурного процесса в ней в новых смыслах и обстоятельствах нового государственного устройства. В первые послереволюционные годы в Гохране собрали драгоценности Романовых, Оружейной палаты, Русской православной церкви, ценности, изъятые у частных лиц. Централизация для сосредоточения их хранения велась по личному указанию Ленина. Новая власть остро нуждалась в концентрации золотовалютных резервов, их хранением и учетом стала заниматься структура Наркомата финансов РСФСР – Гохран. В академическом смысле деятельность Гохрана отражает культурное и историческое значение хранящихся в Гохране ценностей изначально в прагматическом аспекте. Со временем она приобретает смысл сохранения и использования богатейших сокровищ бывшей империи в самых разнообразных культурных аспектах и практиках.

Актуальность исследования связана с необходимостью изучения опыта работы Гохрана и использования его ресурсов в разные моменты истории страны, в том числе в условиях модернизаций и кризисов ее экономики.

Результаты исследования важны для современной России как опыт концентрации, сбережения и регулирования обращения особого рода государственных ценностей в условиях экономических санкций других государств. В этой связи важно установление места, которое занимала эта структура в экономической системе, какие способы использовались в укреплении экономики РСФСР и СССР.

Автор объективно оценил исследования истории Гохрана, сделанные рядом ученых, раскрывающие некоторые стороны деятельности Гохрана (например, изъятие церковных, музейных ценностей и ценностей Романовых и их реализацию), но установил: они не дают всесторонней исторической картины. Причиной тому неудовлетворительная сохранность документов фонда Гохрана в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) (фонд № 7632). Она приводит к необходимости выявления и изучения документов в других фондах. Это и привело ее к важной исследовательской задаче - комплексному выявлению архивных документов для изучения более полной истории организации и деятельности такой закрытой структуры как Гохран.

Проблема исследования состоит в выявлении несекретных и рассекреченных архивных документов по истории Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг., позволяющих комплексно изучить историю создания, организацию, направления деятельности Гохрана как учреждения, которое выполняло функции концентрации ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней.

Объект исследования – Гохран РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

Предмет исследования – организация и направления деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

Степень изученности темы. Историографию организации, направлений деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг. можно разделить на два периода хронологически на советский и постсоветский периоды. Несмотря на особый режим работы объекта исследования и недоступность архивных документов по его истории, начало изучения положено в советский период. Историографию советского периода отличает искусствоведческая направленность. Первые работы, в которых упоминается Гохран, появляются в 1960-е гг. Они и сейчас имеют значение, раскрывая его взаимоотношения с музеями, работу с ценностями, имеющими историко-культурное значение. Оценены исследования об истории отдельных

ценностей, поступавших из Гохрана комиссиями по отбору ценностей музейного значения.

Постсоветский период принес существенные перемены в характер исследований. В начале 1990-х гг. произошла «архивная революция», открывшая ранее недоступные документальные источники. Основным интерес исследователей фокусировался на изучении деятельности Гохрана в первое десятилетие советской власти, но ограничивался проблемами реализации ценностей, в большей степени ценностей Романовых, и хищений ценностей в Гохране. Особенностью была направленность на широкую публику. Этот феномен можно объяснить тем, что, получив доступ к большому массиву архивных источников, некоторые исследователи использовали документы выборочно, без привязки ко времени и контексту.

На фоне публицистической литературы 1990-х гг. автор выделил научные исследования, основанные на более широком круге источников.

Давая общую оценку всем исследованиям, посвященным Гохрану, автор отметил, что тема истории Гохрана, направлений его деятельности, связанных с сосредоточением большого количества ценностей и их последующей судьбой, вызывает большие споры в обществе и определенные противоречивые оценки в современной литературе.

В настоящей работе впервые Гохран изучен как государственное учреждение, его организация, структура и личный состав, направления деятельности на основе вновь выявленных документов.

Целью работы является выявление и проведение комплексного анализа архивных документов по истории организации, деятельности Гохрана РСФСР-СССР с момента его создания 3 февраля 1920 г. в системе Наркомата финансов РСФСР до момента его передачи в ведение Наркомата внутренних дел СССР в 1939 г.

Решены **задачи**: осуществлен поиск архивных документов по истории Гохрана в 1920-1939 гг., проанализирован их состав и содержание; изучены исторические предпосылки создания, организация, деятельность в 1920-

1922 г.; исследована роль его в деятельности комиссий и комитетов по работе с ценностями в 1922-1927 гг.; рассмотрена организация, направление деятельности Гохрана СССР в 1923-1939 гг.; изучена история формирования ценностей Алмазного фонда РСФСР-СССР.

Источниковую базу составил большой комплекс архивных документов, хранящихся в государственных архивах России. Их обзору посвящена 1 глава.

Хронологические рамки исследования обусловлены целью и задачами исследования и включают в себя период, начиная с даты создания Гохрана в 1920 г. до 1939 г., когда Гохран был передан в ведение Наркомата внутренних дел СССР с особым статусом, сохранявшимся до 1960 г.

При проведении исследования автор руководствовался **принципом** историзма, всесторонности и комплексности, системности, беспристрастия, несвободы и свободы архивной информации, взаимодополняемости свидетельств документальных источников.

Исследование осуществлялось с использованием **методов** системного, сравнительно-исторического, функционального, количественного, источниковедческого анализов.

Научная новизна и значимость исследования.

В работе показана особая роль Гохрана в управлении ценностями государства. Гохран рассмотрен как составная часть Наркомата финансов СССР, Госбанка СССР как важный аспект их деятельности. Впервые в научной литературе представлено комплексное исследование изъятия, концентрации, учета, описания и реализации ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, осуществленных советской властью в 1920-1939 гг. В работе прослежена история бытования в Гохране предметов величайшей мировой ценности – Алмазного фонда. Рассекреченные в 2010-е гг. архивные документы (в первую очередь, учетные документы) из фондов РГАЭ дают новые знания о классификации, оценке, сохранности, реставрации и реализации уникальных ценностей в 1920-1939 гг. Исследование содержит выявленные биографические данные сотрудников Гохрана, в результате чего

в научный оборот введены десятки личных дел сотрудников Гохрана, позволяющие сделать вывод об их образовании и профессиональной подготовке. Впервые в научный оборот вводятся неопубликованные источники, выявленные в архивах страны.

Практическое применение результатов исследования. Исследование может быть использовано специалистами в области отечественной истории, студентами, аспирантами, искусствоведами, антикварами, коллекционерами, а также в практической деятельности министерств и ведомств России. Работа имеет значение для изучения судьбы отдельных ценностей Алмазного фонда и их комплексов. Практическое значение также имеет изучение опыта РСФСР в преодолении запретов европейских стран на приобретение драгоценных металлов и драгоценных камней. Архивоведческое значение работы заключается в выработке приемов, подходов и методов реконструкции истории учреждения в условиях ограниченной доступности документальных источников. Практическая значимость работы также заключается в создании обзора архивных документов по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг.

Положения, выносимые на защиту. В процессе решения поставленных в исследовании задач были сформированы ряд важных положений, вынесенных на защиту.

Таким образом, рецензируемая диссертация посвящена одной из острых и особо актуальных гуманитарных проблем, значимых для современного общественного сознания, для выбора путей развития страны, что позволяет оценить рефлексии в отношении злободневности проблемы, отодвинувшей на второй план проблему личной собственности граждан, осмыслить контекст ее научного значения для идеологизированных современных практик большевистского творчества.

Ценно, что автор диссертации выбирает и точный, и явно нетривиальный ракурс анализа. Он ярко, последовательно хронологически и убедительно воссоздает драму власти и общества посредством анализа

доктринальных, институциональных, правовых, культурных аспектов темы. Тем самым он последовательно и профессионально приближается к «сердцевине» проблемы. Системный подход, служащий методологической основой исследования, позволил автору воссоздать конкретно-историческую панораму большевистских практик; проанализировать мотивы и интересы власти и общества.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования представлены в публикациях в периодических изданиях и на двух научных конференциях. По теме диссертации изданы 8 статей, в том числе 5 статей в журналах, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основное содержание диссертационного исследования.

Работа состоит из 2-х частей. Первая часть включает введение, 5 глав, заключение, список сокращений, список источников и литературы; вторая часть включает публикацию 41 приложения. Структура обусловлена решением поставленных в работе задач.

Во введении показана актуальность темы, рассмотрены историография вопроса, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи работы, обоснованы хронологические рамки, указаны принципы и методы, научная новизна и значимость, а также практическое применение результатов исследования.

Первая глава «Источники по истории организации и деятельности Гохрана РСФСР-СССР (1920-1939 гг.)» показывает принципы и методы выявления документальных источников по истории Гохрана РСФСР-СССР в 1920-1939 гг., а также содержит их источниковедческий анализ, классификацию.

В главе показаны технологии, приемы и способы поиска архивных документов для выявления архивной информации в соответствии с проблематикой исследования. В результате их применения удалось выявить архивные документы о создании, организации Гохрана, основных событиях в его

деятельности, ее организации на разных этапах, включая имущественно-хозяйственную, а также документы, связанные с биографическими данными сотрудников Гохрана.

При этом с помощью методов вертикального и горизонтального зондирования, расширенного и суженного поиска автор стремился преодолеть сложный архивный поиск неопределенного по своим параметрам и по-разному организованного массива документов с разным по научному уровню состоянием вторичной архивной информации (научно-справочного аппарата).

Принципы и методы архивной эвристики позволили выявить максимальный объем архивных документов по теме. Выявлены и изучены более 600 дел из 73 фондов в 9 архивах: в ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ, РГВА, РГАЛИ, РГАКФФД, ЦГА г. Москвы, ЦГА СПб, АРАН.

Во второй главе «Организация и деятельность Гохрана РСФСР в 1920 – 1922 гг.» с привлечением большого комплекса архивных документов директивного, организационно-распорядительного, учетно-отчетного, информационного, коммуникативного, регулятивно-специального типов раскрыты предпосылки создания, структура, первоначальный личный состав и направления деятельности этого учреждения.

Третья глава «Участие Гохрана в деятельности комиссий и комитетов по работе с ценностями в 1921-1927 гг.» посвящена деятельности комиссий, в которых принимали участие сотрудники Гохрана: Комиссия особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР по учету и сосредоточению ценностей РСФСР, в результате которой в Гохран стали поступать музейные и церковные ценности, Комиссия по изъятию музейных экспонатов высоко-материальной ценности, Комитет по изданию описания Алмазного фонда Республики, Комиссия по реализации ценностей при Валютном управлении Наркомата финансов СССР.

Четвертая глава «Организация и деятельность Гохрана СССР в 1923-1939 гг.» раскрывает период, когда внимание к Гохрану со стороны власти ослабевает, т.к. работа основных комиссий по ценностям окончена.

В 1922-1939 гг. прослеживается постоянное реформирование аппарата и структуры Наркомата финансов СССР и вместе с ним и Гохрана. Установлен переход функции учета и сосредоточения ценностей из ведения одного ведомства в ведение другого: из Наркомата финансов СССР в Госбанк СССР и в обратном порядке, а также из ведения Наркомата финансов СССР в ведение НКВД СССР, т.е. из финансового ведомства в ведомство, занимающееся борьбой с преступностью, поддержанием общественного порядка, обеспечением государственной безопасности.

Пятая глава «Алмазный фонд РСФСР-СССР в 1922-1939 гг.» показывает историю складывания коллекции Алмазного фонда, попытки ее реализации и начало пополнения коллекции в 1930-е гг. В результате работы Московской экспертной комиссии в Оружейной палате и Комиссии особоуполномоченного ВЦИК и СНК РСФСР в Гохран поступили ценности Дома Романовых. Самые ценные предметы составили коллекцию под названием Алмазный фонд РСФСР-СССР – это 1 категория ценностей. Судьба других ценностей Дома Романовых, поступивших в Гохран в 1922 г., остается неизвестной.

В заключении подведены основные итоги работы, сформулированы выводы. Деятельность Гохрана оставалась в значительной степени мало известной в силу специфики решаемых им задач. Выделены факторы, обеспечившие введение в научный оборот документов, которые дают возможность реконструировать деятельность Гохрана и показать его роль в общем механизме функционирования экономики первых десятилетий советской власти.

В исследовании впервые с помощью применения методов архивной эвристики проведено комплексное выявление сохранившихся несекретных и рассекреченных документов, связанных с созданием, становлением и постепенной институализацией Гохрана как особой организации, что позволяет частично реконструировать документальный комплекс по истории Гохрана.

В приложении опубликованы архивные документы, показывающие важные вехи истории Гохрана, представлены биографии сотрудников Гохрана, фотографии ценностей, таблицы со сведениями об оборотах ценностей, о состоянии счетов с ценностями в разные годы, схемы и др.

В целом, диссертационное исследование А.А. Князевой выполнено на высоком научном уровне. Результаты работы А.А. Князевой имеют многоплановое прикладное значение. Основные положения диссертации и содержащиеся в ней выводы могут быть использованы при написании трудов по истории архивного дела, применены в практической деятельности архивных учреждений. Данные исследования вполне можно использовать в преподавательской деятельности, учебном процессе вузов, в частности, при подготовке курсов по архивоведению, истории архивов, краеведению и др.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают все основные положения и выводы. В нем изложено основное содержание диссертации, личный вклад автора в освещении проблемы, степень новизны и практическая значимость.

Вместе с тем, имеется ряд пожеланий, на которые стоит обратить внимание автора:

Формулируя хронологические рамки работы, следовало бы увязать их конкретику со структурой исследования, объяснить необходимость выделения в ней отдельных исследовательских сюжетов (комиссий, например).

Во-вторых, стоило четче сформулировать свое отношение к современным концепциям и теориям в исторической науке.

Данные пожелания не затрагивают общую высокую оценку диссертации.

Диссертация Анастасии Андреевны Князевой соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842,

