ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Павличенко Петра Петровича
«Экспедиционные силы в составе французской армии в период Первой мировой войны на примере Русских Особых бригад: боевой опыт и послевоенная адаптация», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. — Всеобщая история

Диссертационное исследование Петра Петровича Павличенко посвящено истории Русских Особых бригад, направленных в годы Первой мировой войны во Францию и на Салоникский фронт, их боевому применению, последующему расформированию и судьбам военнослужащих в послевоенный период. История Первой мировой войны в последние десятилетия переживает заметное расширение исследовательской проблематики: наряду с изучением стратегических операций, дипломатии и деятельности высшего командования все большее внимание уделяется механизмам коалиционной войны, взаимодействию союзных армий, функционированию иностранных воинских контингентов, военной повседневности и послевоенным судьбам участников боевых действий.

В этом отношении Русские Особые бригады являются весьма показательным объектом исследования. Их история находилась одновременно в нескольких политических и военных контекстах. Созданные в рамках русско-французского союзнического взаимодействия в рамках Антанты, они оставались частями Русской императорской армии, но в оперативно-тактическом отношении действовали под французским командованием, участвовали в боевых действиях на Западном и Салоникском фронтах, а после революционных событий 1917 г. оказались перед принципиально новой политической и правовой реальностью. Последующая судьба их

военнослужащих была связана уже не только с историей Первой мировой войны, но и с революциями в России, Гражданской войной, русской эмиграцией, французской внутренней политикой и проблемой социальной адаптации бывших комбатантов.

Следует согласиться с диссертантом в том, что исследование Русских Особых бригад позволяет поставить более широкий вопрос о роли российского военного контингента в коалиционных действиях Антанты. В отечественной историографии участие России в Первой мировой войне традиционно рассматривалось прежде всего применительно к Восточному фронту. Между тем отправка российских войск за пределы империи являлась важным проявлением союзнического взаимодействия, она позволяет оценивать масштабы российско-французского сотрудничества не только на дипломатическом, но и непосредственно на военном уровне.

Во введении к диссертации четко определены актуальность и научная проблема исследования, охарактеризованы степень изученности темы, объект и предмет изучения, его цель и задачи, хронологические рамки, источниковая и методологическая базы, сформулированы научная новизна и положения, выносимые на защиту (с. 3–36).

В качестве объекта исследования автор называет экспедиционные силы в составе французской армии в период Первой мировой войны, а предмета – деятельность Русских Особых бригад в составе экспедиционных сил Франции и стратегии адаптации их участников к послевоенной жизни во Франции и России (с. 20). Цель работы заключается в выявлении особенностей использования Русских Особых бригад в период Первой мировой войны и анализе послевоенных судеб их военнослужащих. Поставленная цель конкретизирована в трех основных исследовательских задачах, связанных с изучением боевого пути бригад, анализом их места и роли в системе экспедиционных сил и характеристикой послевоенной адаптации российских солдат и офицеров.

Хронологические рамки исследования являются обоснованными. Нижняя граница – 1915 г. – связана с началом франко-российских переговоров об отправке российского воинского контингента на территории назначения. Верхней границей исследования определена середина 1930-х годов, когда, по мнению автора, основные жизненные траектории бывших военнослужащих уже сложились. В отдельных случаях диссертант закономерно выходит за обозначенные временные пределы, когда это необходимо для реконструкции биографий участников событий и сохранению памяти о Русских Особых бригадах во Франции и в России.

Заслуживает положительной оценки глубокая историографическая часть исследования. Автор разделяет литературу по теме на несколько крупных групп: советскую историографию, работы представителей Русского зарубежья, постсоветскую и современную российскую историографию и зарубежные исследования. Такой принцип систематизации позволяет показать не только накопление фактического материала, но и изменение трактовок истории Русских Особых бригад на протяжении XX – начала XXI вв.

Одним из основных достоинств диссертации является ее источниковая база. П.П. Павличенко использовал документы российских, французских и американских архивов. Среди них материалы Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного военно-исторического архива, Архива исторической службы Министерства обороны Франции, Национального архива Франции, а также Бахметевского архива русской и восточноевропейской истории и культуры. Часть этих источников автор впервые ввел в научный оборот. Существенную роль в работе соискателя играют также документы департаментских и семейных архивов Франции, уникальные материалы потомков русских военнослужащих, периодическая печать и опубликованные источники.

Особого внимания заслуживает работа диссертанта с материалами Архива исторической службы Министерства обороны Франции. Как справедливо отмечается в диссертации, значительный комплекс относящихся

к Русским Особым бригадам документов там не выделен в самостоятельный фонд, документы внутри коробок не всегда систематизированы, листы зачастую не имеют нумерации и не снабжены полноценными описями. Автор не ограничился использованием обнаруженных документов непосредственно для реконструкции событий, но и предпринял их архивное описание и систематизацию, результатом чего стали помещенные в приложении к тексту работы архивные описи. Самостоятельная эвристическая и архивоведческая работа соискателя заметно повышает научную ценность исследования.

Не менее интересен комплекс личных документов, использованных для реконструкции послевоенных судеб русских солдат и офицеров: карточки личности, документы военнослужащих Иностранного легиона, свидетельства о браке и о смерти, материалы семейной переписки, фотографии и воспоминания потомков. Привлечение этого круга источников позволило перейти от истории воинского формирования к историям конкретных людей и их судеб.

Методологический аппарат работы соответствует поставленным цели и задачам. Исследование построено по проблемно-хронологическому принципу. Автор опирается также на принципы историзма, системности, объективности и взаимодополняемости источников, применяет дискурсивный, компаративный, лингвистический и статистический методы, а для исследования отдельных судеб военнослужащих – микроисторический подход (с. 31–33). Важной составляющей стало использование методики архивной эвристики и отечественного опыта составления архивных описей.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, комплексным характером изучения истории Русских Особых бригад – от их формирования и боевого применения до расформирования и послевоенной адаптации. В научный оборот впервые в российской историографии введены документы французских и американских архивов, уделено специальное внимание фактору двойного подчинения русского воинского контингента, исследован малоизученный до настоящего времени процесс приспособления

бывших военнослужащих к жизни во Франции и в постреволюционной России, составлено описание ранее не систематизированных архивных материалов (с. 30–31).

Структура основной части диссертации соответствует поставленным во введении к ней задачам.

Первая глава – «История Русских Особых бригад во Франции и на Балканах (1915–1917)» – посвящена обстоятельствам формирования русского воинского контингента, его месту во франко-российских отношениях, боевому пути на двух фронтах, причинам, ходу и последствиям Куртинского кризиса.

В первом параграфе подробно изучены русско-французские переговоры. Автор показывает, что первоначальное предложение французской стороны предполагало отправку значительно более крупного российского контингента. Анализ материалов французского Генерального штаба позволяет диссертанту связать этот вопрос с поставками вооружения и боевой техники из Франции в Россию. Соискатель также рассматривает и пропагандистскую составляющую союзнических отношений: присутствие русского контингента на Западном и Салоникском фронтах должно было служить наглядным подтверждением военного сотрудничества стран Антанты в борьбе против общего врага.

Второй параграф посвящен боевому применению бригад. Автор последовательно рассматривает боевые действия русских частей во Франции и на Салоникском фронте. Особое внимание уделено участию 1-й и 3-й Особых бригад в апрельском наступлении Р.Ж. Нивеля 1917 г. и действиям 2-й и 4-й бригад в боях за Флорину и Монастир. П.П. Павличенко убедительно показывает, что значение русского воинского контингента не исчерпывалось его пропагандистской функцией: русские части использовались в наступательных операциях и успешно решали поставленные перед ними французским командованием боевые задачи. Важным результатом научной работы П.П. Павличенко является введение им в научный оборот хранящихся в Бахметевском архиве русской и восточноевропейской истории и культуры

документов Георгиевской Думы, позволивших уточнить сведения о награждении офицеров Русских Особых бригад.

В третьем параграфе автор рассматривает Куртинский кризис 1917 г. не только как проявление революционизации солдатских масс, но и как кризис управления, связанный со специфическим двойным подчинением русского контингента. Представляется интересным вывод о заметной роли генерал-майора М.И. Занкевича, действия которого по урегулированию кризиса получили в диссертации специальное рассмотрение. Итогом кризиса стало радикальное изменение прежнего статуса Русских Особых бригад и переход их военнослужащих в систему французского дисциплинарного и административного контроля.

Вторая глава – «Процесс расформирования Русских Особых бригад и его последствия (1917–1920)» — логично продолжает исследование темы. В первом параграфе изучается история Русской базы в Лавале и рабочих рот. Диссертант показывает, каким образом французская военная администрация организовывала трудовое использование бывших российских военнослужащих, как они распределялись в рабочие роты, каким был их правовой и материальный статус, как менялась роль русских и французских офицеров.

Второй параграф посвящен двум принципиально важным сюжетам: продолжению военной службы части русских военнослужащих и организации репатриации. Подробно анализируется деятельность Русского легиона, включенного в состав Марокканской дивизии, и участие бывших военнослужащих Русской императорской армии в Иностранном легионе. Французские документы позволяют соискателю проследить как высокие оценки боевых качеств русских солдат и офицеров со стороны их непосредственных командиров, так и возрастающее политическое недоверие к российским военным французского высшего командования.

Весьма содержателен раздел, посвященный возвращению русских военнослужащих на Родину. П.П. Павличенко показывает сложность этого

процесса, обусловленную транспортными проблемами, нехваткой судов, опасениями французских властей по поводу новых революционных выступлений и изменением военно-политической ситуации в России. Использованные автором диссертации документы позволяют восстановить динамику репатриации и численность отдельных отправлявшихся на Родину групп. Этот сюжет существенно дополняет существующие представления о завершении истории Русского экспедиционного корпуса: окончание боевых действий в ноябре 1918 г. вовсе не означало немедленного возвращения российских военнослужащих домой.

Третья глава – «Послевоенная адаптация русских солдат и офицеров во Франции и России (1918 – середина 30-х гг. XX в.)» – представляется наиболее оригинальной частью диссертации с точки зрения использованной соискателем источниковой базы.

На примере конкретных биографий бывших военнослужащих автор прослеживает механизмы их включения во французское общество. Анализируются трудоустройство, создание семей, получение документов, изменение имен, отношения с французскими властями и сохранение либо утрата связи с российской культурой. Существенным результатом является сам факт восстановления биографий людей, о которых ранее практически отсутствовали сведения в научной литературе.

Интересно поставлена проблема «выхода из войны»: адаптация бывших военнослужащих трактуется не только как поиск работы и решение бытовых вопросов, но и как социально-психологический процесс. Внимание уделено также формированию ветеранских и мемориальных практик и уходу за воинскими захоронениями.

Во втором параграфе рассматриваются судьбы военнослужащих, вернувшихся в Россию. В поле зрения автора оказываются как участники Куртинского кризиса, так и офицеры, продолжившие службу уже в новых политических условиях. Автор показывает, что участие в Русских Особых

бригадах, как правило, не становилось самостоятельным основанием для общественного признания ни во Франции, ни позднее – в Советской России.

В заключении к диссертации сформулированы основные результаты исследования (с. 156–159). П.П. Павличенко пришел к выводу, что направление Русских Особых бригад за границу первоначально имело преимущественно пропагандистское значение, однако их военный опыт показал высокий боевой потенциал русского воинского контингента и его способность успешно выполнять поставленные французским командованием тактические задачи. История Русских Особых бригад демонстрирует зависимость положения иностранного воинского формирования от международно-политической ситуации: в течение нескольких лет статус русских военнослужащих изменился от союзнического контингента до группы, находившейся под усиленным дисциплинарным, трудовым и административным контролем французских властей.

Основные положения диссертации прошли апробацию на научных конференциях и нашли отражение в шести публикациях автора, три из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК (с. 35). Среди опубликованных работ имеются исследования, посвященные Куртинскому кризису, рабочим ротам, Русскому легиону, репатриации и архивным источникам из Франции и США.

Наряду с перечисленными достоинствами диссертации следует высказать некоторые замечания:

1. Следовало сравнить боевую подготовку русских и французских солдат, которая, несмотря на опыт, полученный на Восточном (Русском) фронте, по многим параметрам отличалась.
2. Необходимо уделить большее внимание участию русских бригад на Салоникском фронте и проблеме взаимодействия союзных командований. Возможно выделить материал в отдельную часть.

3. Связать события весны-лета 1917 г. (Ля-Куртин) с общим фоном положения во французской армии, находившейся в это время в кризисе и переживающей период военных мятежей.

Высказанные замечания носят преимущественно уточняющий и дискуссионный характер. Они не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования и в значительной мере обозначают возможные направления дальнейшего изучения истории Русских Особых бригад и других иностранных воинских контингентов периода Первой мировой войны.

Диссертация П.П. Павличенко представляет собой самостоятельное, завершенное и профессионально выполненное историческое исследование. Автором введен в научный оборот значительный комплекс ранее не использовавшихся или недостаточно изученных архивных документов, проведена их систематизация, уточнен целый ряд обстоятельств боевого пути и расформирования Русских Особых бригад, показано значение фактора двойного подчинения русского воинского контингента, подробно исследованы механизмы его последующей репатриации и на значительном новом материале поставлена проблема послевоенной адаптации бывших военнослужащих.

Результаты работы могут быть использованы при дальнейшем изучении истории Первой мировой войны, российско-французских военно-политических отношений, коалиционной стратегии Антанты, истории иностранных воинских формирований, российской военной эмиграции. Эти вопросы важны при подготовке учебных курсов по всеобщей истории, истории международных отношений и военной истории.

Диссертация Павличенко Петра Петровича «Экспедиционные силы в составе французской армии в период Первой мировой войны на примере Русских Особых бригад: боевой опыт и послевоенная адаптация» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история,

отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Петр Петрович Павличенко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история.

кандидат исторических наук,
доцент кафедры всемирной и отечественной истории
факультета международных отношений
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»
(МГИМО МИД России)

Копылов Николай Александрович _____

Дата составления отзыва: «05» ноября 2026 г.

Подпись гр. Н.А. Копылова заверяю
Ученый секретарь
О.В. Шишкина

Адрес места работы:
119454, Москва, проспект Вернадского, 76.
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Телефон: 8 495 229-38-49
Электронная почта: universal.history@inno.mgimo.ru