

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Путилина Глеба Сергеевича
на тему: «Формирование и эволюция научной дипломатии
Азербайджанской Республики (1991–2025 гг.)»
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертационное исследование, подготовленное Путилиным Глебом Сергеевичем, посвящено актуальной и научно значимой проблеме - выявлению роли и места научной дипломатии в реализации внешнеполитической стратегии Азербайджанской Республики в период с 1991 по 2025 гг. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. В современных условиях научная дипломатия выступает не только важным инструментом международного сотрудничества, но и значимым каналом поддержания устойчивых коммуникаций между государствами и профессиональным сообществом в периоды геополитической напряженности. Обращение автора к опыту Азербайджана представляется особенно своевременным, поскольку в последние годы возрастает геополитическая роль Азербайджана. Данное государство не просто занимает важное место в системе международных отношений на Южном Кавказе и в Каспийском регионе, но и является значимым участником политических, экономических, транспортно-логистических и гуманитарных процессов в Евразии. Российско-азербайджанские отношения в последние годы характеризуются сочетанием сложной политической динамики и одновременно интересом к развитию взаимодействий в научной и технологической сферах. В этой связи изучение исторических основ, механизмов, форм и институтов научной дипломатии Азербайджана позволяет глубже понять не только специфику и причинно-следственные связи внешней политики Баку, но и более широкий круг вопросов, связанных с трансформацией дипломатических практик на постсоветском пространстве.

Степень изученности проблемы. В диссертации убедительно показано, что, несмотря на наличие значительного массива работ по новейшей истории Азербайджана, внешней политике республики, истории науки и международных интеллектуальных коммуникаций, тема научной дипломатии Азербайджана как самостоятельная исследовательская проблема до настоящего времени не получила комплексного освещения.

Автором проведена обстоятельная историографическая работа. Выделены и проанализированы основные тематические комплексы литературы: труды по новейшей истории Азербайджана и его внешнеполитическому курсу, исследования по истории и современному состоянию азербайджанской науки и образования, а также публикации в области теории и практики научной дипломатии и международных интеллектуальных коммуникаций. Такой подход позволяет сделать вывод о достаточной теоретической подготовленности исследования и осознанном выборе исследовательской ниши.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций. Положения и выводы диссертации представляются в целом обоснованными. Автор опирается на широкую источниковую базу, включающую нормативно-правовые акты, документы международных организаций, делопроизводственные материалы, выступления политических лидеров, интервью, материалы СМИ, мемуарные и справочно-информационные источники. Важным достоинством работы является использование материалов на русском, английском и азербайджанском языках.

Методологическая база диссертации также заслуживает положительной оценки. Использование системного, историко-сравнительного, историко-системного, институционального и нарративного подходов соответствует цели, задачам, объекту и предмету исследования, а также требованиям специальности, по которой подготовлено диссертационное исследование.

Оценка структуры и содержания работы. Диссертация имеет логически выстроенную структуру, включающую введение, три главы, заключение, список источников и литературы. Композиция работы подчинена решению поставленных задач.

Первая глава «Основные факторы развития научной дипломатии Азербайджанской Республики в 1991 – 2025 гг.» посвящена положению научных кадров Азербайджана в первые годы проведения рыночных реформ и эволюции государственной научной, образовательной и языковой политики с начала 1990-х гг. до современности, оказавшим влияние на становление национальной научной дипломатии на различных этапах развития страны в постсоветский период.

Во второй главе «Интеграция азербайджанского научного сообщества в систему глобальных научных связей в конце XX – начале XXI в.» автор

изучает попытки научной элиты Азербайджана утвердиться в системе глобальных и отраслевых академических организаций, освещает основную проблематику и формы сотрудничества азербайджанских ученых с европейскими и американскими научно-исследовательскими центрами и международную активность азербайджанской науки в области поддержки программ ООН, анализирует вклад научной диаспоры Азербайджана в продвижение за рубежом внешнеполитического курса Баку.

В третьей главе «Формирование региональных векторов научной дипломатии Азербайджана на пространстве Евразии» рассматривается специфика научного диалога Азербайджана с постсоветскими государствами в рамках СНГ и ГУАМ, характеризуется развитие российско-азербайджанского научного взаимодействия, особенности научных коммуникаций Азербайджана в контексте вовлеченности страны в проекты по линии Организации черноморского экономического сотрудничества и Каспийской пятерки, показана роль научной дипломатии в деятельности Азербайджана как участника тюркских и исламских международных проектов.

Представляет интерес освещенный в диссертации процесс вовлечения академических кругов Азербайджана в орбиту государственной внешней политики. Активизацию международных контактов азербайджанских ученых, начиная с 2000-х гг., автор связывает с личным отношением президента Азербайджана Гейдара Алиева к науке как к важному национальному ресурсу, в том числе как инструмента внешнеполитической стратегии. Преимущество политического курса Ильхамом Алиевым обусловила принятие ряда важных программ и правовых актов, расширивших возможности международных коммуникаций для азербайджанских ученых.

Значительное внимание в диссертации уделяется роли гуманитарных наук, прежде всего, истории и философии, в развитии международных научных коммуникаций Азербайджана по направлениям, соответствующим внешнеполитическим задачам по формированию положительного имиджа страны за рубежом и информационной поддержки позиции Баку по Карабахскому вопросу.

Автор особо останавливается на проблеме конкуренции азербайджанского, русского и турецкого языков в пространстве международных научных коммуникаций Азербайджана, подчеркивая сокращение, но все же сохранившийся высокий уровень использования русского языка во внутренней академической жизни Азербайджана и большое

количество научных публикаций азербайджанских авторов на русском и английском языках. Турецкий язык имеет высокую востребованность в Азербайджане как инструмент научных коммуникаций вследствие тесных многосторонних связей с Турцией, в том числе развитой конференциальной двусторонней дипломатией.

Заслуживает поддержки стремление Г.С. Путилина раскрыть многовекторный характер научной дипломатии Азербайджана, что проявилось в довольно активном установлении межличностных и корпоративных контактов азербайджанских ученых с коллегами в Турции, странах Европейского Союза, Китае при сохранении базовых связей с научными организациями в России и других постсоветских государствах, сложившихся в эпоху СССР.

В диссертации раскрыты усилия Национальной академии наук Азербайджана (НАНА) и персональная деятельность ряда известных азербайджанских ученых, направленная на признание высокого уровня национальной науки Азербайджана и официальное вступление в авторитетные международные организации. Вместе с тем, исследование показывает, что доступ Азербайджана в мир большой науки (mega science), где сложились реальные, наиболее эффективные площадки научной дипломатии, пока еще остается перспективой будущего, за исключением работы в составе Объединенного Института ядерных исследований (ОИЯИ) в российской Дубне. Г.С. Путилин отмечает рост международной активности НАНА в 2023-2025 гг. на постсоветском пространстве, включая проведение серии встреч с руководством академий наук России, Узбекистана и ряда других стран, результатом которых стали договоренности о сотрудничестве в различных областях фундаментальной науки.

В качестве самостоятельных направлений научной дипломатии Азербайджана автор выделяет коммуникации по линии Организации тюркских государств и Организации исламского сотрудничества, подчеркивая стремление Азербайджана к утверждению своего авторитета в рамках данных объединений и продвижения, совместно с Турцией, идеи единства тюркского мира, в том числе на различных научных площадках.

В заключении подведены итоги проделанной работы, сформулированы основные выводы. Автор выделяет и характеризует этапы формирования научной дипломатии Азербайджана. В частности, отмечается, что в 1990-е годы данное направление международных коммуникаций азербайджанских ученых имело зачаточный фрагментарный характер. В первом десятилетии

XXI века на фоне модернизации страны и росте государственной поддержки национальной науки, азербайджанские ученые в ходе расширения своей профессиональной деятельности за рубежом начинают выполнять функции «науки для дипломатии», продвигая политические позиции и интересы официального Баку. Автор приходит к выводу о том, что со второй половины 2010-х гг. наблюдается постоянный рост активности и разнообразия форм научной дипломатии НАНА и других научных центров Азербайджана на евразийском направлении. Вместе с тем, наиболее успешными и эффективными в плане развития научных коммуникаций и авторитета азербайджанской науки явились конференции и симпозиумы, проводившиеся в Баку.

Важнейшие тенденции развития дипломатии Азербайджана автор связывает со стремлением азербайджанских ученых, во-первых, занять лидирующие позиции в международных исследованиях Каспия, во-вторых с продвижением идей тюркской языковой, культурной и экономической интеграции с трибун Международной тюркской академии и Союза национальных академий наук тюркского мира.

Диссертация показывает высокую научную культуру автора, написана хорошим академическим языком, базируется на квалифицированном научном анализе использованных источников.

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов. Степень обоснованности и достоверности полученных результатов определяется репрезентативной источниковой базой, корректным применением сравнительно-исторического, проблемно-хронологического и системного методов, а также последовательной логикой анализа. Выводы автора аргументированы фактическим материалом, соотнесены с современной историографией и подтверждаются комплексной интерпретацией документов. Это позволяет считать результаты исследования научно состоятельными, проверяемыми и значимыми для дальнейшего развития исторической науки в соответствующей предметной области и академической дискуссии в целом.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые предпринята попытка комплексной реконструкции процесса формирования и эволюции научной дипломатии Азербайджанской Республики в 1991–2025 гг.

К числу наиболее значимых результатов, имеющих признаки новизны, следует отнести:

- исследование становления правовых, институциональных и организационных основ международного научного сотрудничества Азербайджана в постсоветский период;
- анализ интеграции азербайджанского научного сообщества в глобальные и региональные академические структуры;
- выявление роли научной диаспоры как инструмента «мягкой силы» Азербайджана;
- характеристику основных региональных векторов научной дипломатии Азербайджана - российского, постсоветского, каспийского, черноморского, тюркского и исламского;
- обоснование тезиса о переходе азербайджанской научной дипломатии от преимущественно спорадических форм активности к более последовательной и институционализированной модели международного присутствия.

Особенно важно, что автор рассматривает научную дипломатию Азербайджана как многовекторный феномен, тесно связанный с общей стратегией внешнеполитического позиционирования государства.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретическая значимость и вклад диссертации в историческую науку заключается в постановке и комплексной разработке малоизученной проблемы становления и эволюции научной дипломатии Азербайджанской Республики в 1991–2025 гг. Исследование расширяет научные представления о новейшей истории Азербайджана, истории международных отношений на постсоветском пространстве и в Евразии, а также о роли научного сообщества, академических институтов и интеллектуальных сетей в формировании внешнеполитических практик современного государства. Работа вносит вклад в развитие истории науки, истории дипломатии и транснациональных научных коммуникаций, а также восполняет существующий историографический пробел по данной проблематике.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что материалы и выводы исследования могут быть использованы в научной и экспертно-аналитической работе по проблемам Южного Кавказа, Каспийского региона и постсоветского пространства, в деятельности организаций, занимающихся международным научным и образовательным сотрудничеством, в учебном процессе при разработке курсов по всеобщей

истории, истории международных отношений, внешней политики государств постсоветского пространства, публичной и научной дипломатии.

Замечания и дискуссионные положения. При общей положительной оценке диссертации отметим ряд замечаний и положений дискуссионного характера.

Во-первых, в работе научная дипломатия иногда трактуется расширительно, в результате чего отдельные ее проявления частично пересекаются с публичной, культурной, образовательной и экспертной дипломатией. Представляется, что более четкое концептуальное разделение этих понятий усилило бы теоретическую строгость исследования.

Во-вторых, диссертация содержит большой фактический материал, однако в ряде разделов аналитическая составляющая могла бы быть усилена за счет более активного использования сопоставительных критериев: количественных данных о международных проектах, публикационной активности, академической мобильности, участия в программах международных организаций и т.д.

В-третьих, некоторые направления научной дипломатии Азербайджана освещены не вполне равномерно. Так, российский и тюркский векторы раскрыты более подробно, тогда как взаимодействие со странами и институтами Евросоюза и США в ряде случаев представлено несколько обзорно.

В-четвертых, было бы полезно более детально показать различия между государственной политикой в сфере научной дипломатии и инициативами самих научных учреждений, университетов, отдельных ученых и представителей диаспоры, поскольку степень автономии этих акторов представляет самостоятельный исследовательский интерес.

Отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки исследования и имеют преимущественно рекомендательный характер.

Заключение.

Диссертация Путилина Глеба Сергеевича представляет собой самостоятельное и завершенное квалификационное научное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Проблематика работы, круг привлечённых источников, историографический анализ, применяемые методы и результаты исследования находятся в прямом соответствии с предметным полем выбранной научной специальности.

Диссертация Путилина Глеба Сергеевича «Формирование и эволюция научной дипломатии Азербайджанской Республики (1991–2015 гг.)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент:

Комлева Валентина Вячеславовна

доктор социологических наук (специальность
22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни),

заместитель директора по научной работе
Автономной некоммерческой организации
«Национальный исследовательский институт
развития коммуникаций»

В.В. Комлева

Подпись В.В. Комлевой удостоверяю

Ответственный за кадровое делопроизводство



О.В. Недорезова

«04» сентября 2026 г.

Комлева Валентина Вячеславовна

Почтовый адрес:

АНО НИИРК

119034, Москва, Коробейников пер., д.22, стр.1.

Тел.: +7 (495) 252-67-88; e-mail: komleva@nicrus.ru