ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Кондрашовой Инны Сергеевны
«Университеты в контексте процессов образовательной интеграции государств – участников СНГ (1991–2025 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертация И. С. Кондрашовой посвящена значимой проблеме новейшей истории постсоветского пространства – участию университетов в сохранении, институционализации и трансформации научно-образовательных связей государств - участников СНГ. Значимость темы определяется противоречивым сочетанием процессов национализации систем высшего образования, развития межгосударственного сотрудничества, стратегии интернационализации (принятой в некоторых странах СНГ), конкуренции внешних образовательных моделей и возникновения новых сетевых форм университетского взаимодействия.

Выбранные хронологические рамки (1991–2025 гг.) позволяют проследить изменения от распада единой советской системы высшего образования до современных моделей академической дипломатии и региональных университетских сетей. Обращение к предыстории формирования университетских объединений в конце 1980-х гг. методологически оправдано необходимостью объяснить происхождение постсоветских институтов сотрудничества.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, двух приложений. Первая глава посвящена условиям, нормативно-правовой базе и дискурсу образовательной интеграции. Во второй рассматривается становление и деятельность Евразийской ассоциации университетов. Третья глава характеризует отраслевые и региональные объединения, форумы, деятельность университетов как участников образовательной политики и современные вызовы.

Научная новизна, основные результаты, теоретическая значимость. Научная ценность исследования связана прежде всего с рассмотрением университетов не только как исполнителей государственной образовательной политики, но и как относительно самостоятельных инициаторов, посредников и организаторов межгосударственных коммуникаций. В диссертации прослежена институциональная преемственность позднесоветских

горизонтальных связей и постсоветских межвузовских объединений, систематизированы формы участия университетов в интеграционных процессах.

Следует отметить проведенную автором реконструкцию деятельности Евразийской ассоциации университетов как устойчивой площадки корпоративного диалога. Показано значение ректорских форумов, профильных ассоциаций, сетевых проектов, базовых организаций СНГ, филиалов университетов и совместных образовательных инициатив. Представляет интерес тезис о постепенном изменении понимания образовательной интеграции от идеи единого образовательного пространства (предполагающей сходство институциональных решений), к многоформатному сетевому взаимодействию университетов.

Положительным результатом работы является также рассмотрение противоречий между политическими условиями межгосударственных отношений и сохраняющейся востребованностью университетских контактов. Диссертант отмечает, что проведение форумов и подписание соглашений само по себе не доказывает одинаковую результативность различных направлений работы. В заключении специально указано, что по части решений и соглашений Евразийской ассоциации университетов отсутствуют сведения об исполнении (стр. 198). Данная оговорка придает анализу критическую составляющую.

Теоретическая значимость состоит в уточнении исторического представления об университетском сообществе как участнике региональной интеграции.

Практическая значимость связана с возможностью использования результатов в преподавании истории международного образовательного сотрудничества, при разработке исследовательских и экспертных материалов по проблематике СНГ, а также при оценке различных механизмов межуниверситетского взаимодействия.

Обоснованность результатов, источниковая база и значение работы. Исследование опирается на нормативные документы и решения органов СНГ, материалы межвузовских объединений и университетов, справочные и статистические сведения, публичные выступления и воспоминания участников рассматриваемых процессов, научную литературу. Использование источников разных типов дает возможность сопоставить официальные установки, институциональные формы сотрудничества и конкретные

практики. Применение исторического, институционального и сравнительного подходов соответствует предмету исследования.

Замечания и вопросы.

1. В работе рассматриваются одновременно сохранение двусторонних контактов, институциональное объединения вузов, академическая мобильность и формирование общего образовательного пространства. Однако было бы полезно четче разграничить сотрудничество и интеграцию и определить показатели, позволяющие зафиксировать переход от отдельных совместных проектов к устойчивой интеграционной структуре. Это особенно важно для проверки основного тезиса о роли университетов как самостоятельных акторов интеграции.

2. Рассмотрение съездов, форумов, соглашений и ассоциаций занимает значительное место в исследовании. Вместе с тем степень реализации принятых решений, устойчивость совместных программ, масштабы мобильности, признания квалификаций и совместных исследований могли бы быть проанализированы более детально. Было бы целесообразно пояснить, какие критерии использованы для оценки именно интеграционного эффекта этих инициатив? Кроме того, было бы целесообразным проанализировать национальные государственные стратегические документы стран СНГ в области образовательных политики и развития национальных образовательных систем и место России и СНГ в национальных приоритетах стран, взявших курс на многовекторность. Такой сравнительный анализ национальных стратегий в сопоставлении с документами в рамках СНГ позволил бы выявить степень согласованности национальных образовательных стратегий с интеграционными целями СНГ, определить место России и СНГ в приоритетах государств-участников, а также оценить влияние многовекторной политики на образовательную интеграцию и перспективы формирования общего образовательного пространства СНГ.

3. Выводы сформулированы относительно государств - участников СНГ в целом по региону, но образовательные политики, языковые режимы, международные партнерства и позиции университетских сообществ стран СНГ существенно различаются. Более конкретизированное сопоставление отдельных национальных случаев позволило бы яснее определить, где и при каких условиях университетские объединения способствовали сближению, а где они сохраняли лишь ограниченные профессиональные контакты. В этих целях было бы уместно рассмотреть диссертационные исследования, защищенных по теме представленной диссертации в последние годы в странах

-участницах СНГ и в России. Например, по эволюции политики интернационализации высшего образования Республики Узбекистан (1991–2023 гг.) (Турдикулов О.Т., Томский государственный университет, 2025 г.); по стратегическим приоритетам развития высшего образования в Казахстане (Нахбаева Г.С. Евразийском национальном университете имени Л. Н. Гумилёва, 2026 г.) и др.

4. В третьем положении на защиту заявлена «ключевая роль» МГУ имени М. В. Ломоносова, его ректора и ряда других вузов, а в шестом положении утверждается влияние внешних ограничений на «лояльность академических элит», выделяется «этнокультурная («тюркская») модель». По каким критериям и показателям определялась ключевая роль, как разграничивались институциональные изменения и политические оценки? По каким критериям и показателям делается вывод о формировании «этнокультурной («тюркской») модели», например, в Узбекистане и Казахстане? Кроме того, в шестом положении на защиту автор рассматривает факторы, влияющие на изменения образовательного пространства СНГ, акцентируя внимание преимущественно на геополитических аспектах. Вместе с тем, влияние оказывает и фактор цифровизации образовательной среды и расширение возможностей дистанционного образования. Учитывался ли этот фактор диссертантом?

5. При анализе ЕАЭС, ШОС, БРИКС и университетских альянсов, выходящих за рамки СНГ, было бы целесообразно более строго разграничить собственно интеграционные механизмы СНГ, двустороннее сотрудничество и альтернативные либо пересекающиеся многосторонние форматы. Это позволило бы точнее ответить на вопрос, являются ли новые сети развитием интеграции СНГ или самостоятельными пространствами академического взаимодействия.

6. Материалы официальных сайтов вузов и организаций ценны для восстановления хронологии инициатив и проектов, однако зачастую отражают преимущественно заявленные намерения и имеют свойство фиксировать положительные результаты. Было бы правильнее отметить ограничения данной группы источников и дополнительно использовать методы независимой проверки информации, что сделало бы более обоснованными выводы о практических последствиях сотрудничества.

Перечисленные замечания носят дискуссионный характер, направлены на уточнение интерпретаций и доказательной базы и не снижают научной значимости выполненного исследования.

Заключение

Диссертация Кондрашовой Инны Сергеевны представляет собой самостоятельное и завершенное квалификационное научное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Проблематика работы, круг привлечённых источников, историографический анализ, применяемые методы и результаты исследования находятся в прямом соответствии с предметным полем выбранной научной специальности.

Диссертация Кондрашовой Инны Сергеевны «Университеты в контексте процессов образовательной интеграции государств – участников СНГ (1991–2025 гг.)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. – Всеобщая история, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент:
Комлева Валентина Вячеславовна,
доктор социологических наук
(специальность 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни), профессор,
заместитель директора по научной работе
АНО «Национальный исследовательский институт развития коммуникаций»

«17» ноября 2026 г.

Подпись В.В. Комлевой удостоверяю
Ответственный за кадровое делопроизводство О.В. Недорезова

«17» ноября 2026 г.

Контактные данные:
Автономная некоммерческая организация
«Национальный исследовательский институт развития коммуникаций»
119034, Москва, Коробейников пер., д.22, стр.1.
Тел.: +7 (495) 252-67-88; e-mail: komleva@nicrus.ru