

## ОТЗЫВ

официального оппонента Осильбековой Дании Алтмишбаевны  
о диссертации Якуниной Дарьи Владимировны на тему «Паронимия  
приставочных глаголов в современном русском языке», представленной  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России  
(филологические науки)

В диссертации Д. В. Якуниной исследуется паронимия префиксальных глаголов современного русского языка как явление, динамически развивающееся во взаимодействии и пересечении с синонимическими отношениями, в постоянном столкновении узуса и нормы.

*Актуальность* рецензируемого исследования не вызывает сомнения. Несмотря на то, что проблеме смешения паронимов уделяется много внимания в учебной и методической литературе, теоретическое осмысление проблемы разграничения паронимии и синонимии однокоренных слов, особенно префиксальных глаголов, остается недостаточным. Назрела необходимость не только в выявлении дополнительных критериев в определении нормы и лексической ошибки, но и в анализе механизма этого явления – с учетом когнитивных механизмов формирования семантики производных слов. Значимость исследования также определяется тем, что границы между нормой и ошибкой исторически изменчивы, поэтому предпринятый в работе синхронно-диахронический подход весьма актуален.

*Научная новизна* предпринятого Д. В. Якуниной исследования, на наш взгляд, заключается в осуществлении комплексного лексико-семантического, когнитивно-семантического и словообразовательного анализа синонимизации префиксальных глагольных паронимов. Доказана закономерность сближения семантики однокоренных глаголов с разными префиксами по ряду причин: за счет общности корня, общих сем префиксов, нейтрализации их семантических различий из-за смещения фокуса внимания, метонимии и др. Новым является детальное рассмотрение конкуренции словообразовательных моделей глаголов, обусловленной полисемией и синонимией префиксов, что в итоге приводит к паронимии. Также научная новизна диссертации заключается в анализе нового языкового материала, а именно контекстов, в которых префиксальные глаголы используются в новых значениях, не отраженных в словарях и справочниках.

*Теоретическая значимость* диссертационного исследования видится во всестороннем анализе механизма взаимодействия и пересечения паронимии и синонимии префиксальных глаголов, что является значимым вкладом в разработку актуальных проблем словообразования, лексикологии и когнитивной семантики. Синхронно-диахронический анализ позволяет представить паронимию как динамический процесс смены отношений от словообразовательной синонимии через расхождение значений к паронимии, закрепленной нормой. Этот подход объясняет и обратный процесс: узус стремится к синонимизации паронимов, норма может ослабевать и разрушаться.

Анализ причин смещения паронимов важен также для методики преподавания русского языка. Объяснение закономерностей сближения и расхождения значений префиксальных глаголов когнитивными процессами имеет хорошую перспективу для дальнейших исследований.

**Практическая значимость** диссертации состоит в возможности применения результатов исследования при чтении курсов по словообразованию, лексикологии, стилистике, культуре речи, спецкурсов по неологии, при составлении словарей паронимов и синонимов, в преподавании русского языка как иностранного.

**Структура** диссертации логична. Она состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, включающего 206 наименований, и трех приложений.

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается теоретическая и методологическая база, определяется объект и предмет исследования, характеризуются источники фактического материала, методы исследования, формулируются цели и задачи работы, а также выносимые на защиту положения.

**Первая глава** «Проблемы определения статуса паронимии в лингвистике» основывается на значительном количестве изученной научной литературы и содержит подробный анализ точек зрения на паронимию (в узком и широком смысле) и синонимию. Особое внимание уделено разграничению словообразовательной синонимии и паронимии через переходные случаи. Другой важный комплекс проблем, рассмотренный в главе, связан с понятием нормы и вопросами ее изучения. На основе анализа различных подходов дается определение данному понятию. Норма рассматривается как регулятор диахронических процессов семантического сближения паронимов и семантического размежевания синонимов.

**Вторая глава** «Префиксальные глаголы в русском языке» во многом носит теоретический характер. В ней рассматриваются различные аспекты изучения семантики префиксальных глаголов. Это общие вопросы словообразования: процедура и методы изучения морфемной семантики, соотношение семантики корня и аффиксов. На основе анализа работ Ж. Вейренка, С.Г. Татевосова, Л. Янды и др. рассматриваются различные взгляды на взаимодействие глагольных основ и префиксов, случаи наложения значений корня и префикса и как следствие нейтрализации семантики префикса. Во второй части главы основное внимание уделено семантике глагольных префиксов – взаимодействию видового значения и лексических значений. На основе анализа работ по когнитивной лингвистике (Е.В. Падучевой, Л.А. Араевой и А.А. Шумиловой и др.) формулируется гипотеза альтернативной интерпретации ситуации, описываемой префиксальным глаголом.

Другой аспект проблем, рассмотренный в главе – диахронический подход в описании словообразовательных моделей префиксальных глаголов. Анализируется опыт изучения истории развития значений префиксов, представленный в работах В. А. Масловой, А.А. Аминовой, Р.И. Мальцевой и др.

Описывается диахронический механизм формирования отношений синонимии и паронимии.

**В третьей главе** «Префиксальные глагольные паронимы» содержится описание системы префиксальных глагольных паронимов в современном русском языке, представленной в словарях, научной и учебной литературе, электронных ресурсах. Дается характеристика этих источников и способов подачи паронимов, описывается их состав, анализируются случаи смешения и пересечения синонимии и паронимии в источниках. Данный тщательный лексикографический анализ дал основания выделить в системе префиксальных глагольных паронимов ядро и периферию. К ядру отнесены общеизвестные пары паронимов, отмеченные в большинстве источников и таким образом наиболее закрепленные литературной нормой. Случаи смешения и пересечения синонимии и паронимии приводят к выводу о подвижной границе между этими явлениями.

**Четвертая глава** «Когнитивные основания префиксальной паронимии: префиксальная семантика как источник синонимизации» содержит наиболее важный, на наш взгляд, эмпирический анализ, в котором на языковом материале, «описанном в Главе 3, обосновывается гипотеза о том, что отрицаемая нормой узуальная синонимия возникает как следствие альтернативной когнитивной интерпретации действия, задаваемой разными префиксами» (с. 137). Выявлены 23 комбинации префиксов, формирующие паронимические пары, рассмотрены девять групп глаголов с синонимичными префиксами. Анализируются когнитивные механизмы их синонимизации и в меньшей степени – паронимизации. Для каждой группы выявлены конкретные причины семантического сближения и расхождения. В рамках анализа этих общих процессов рассмотрены и более частные: проблема разграничения алломорфов и синонимии префиксов, частотность употребления префиксов, выход из употребления синонима, что приводит к паронимии.

В заключении подводятся итоги исследования и намечаются его перспективы.

Работа имеет три приложения, которые демонстрируют результаты работы: 1) список префиксальных глагольных паронимов с указанием их фиксации в источниках; 2) комбинации префиксов в глагольных парах с указанием частотности; 3) примеры, иллюстрирующие смешение паронимов.

Таким образом, *достоверность и обоснованность* представленных в диссертации результатов обеспечивается тем, что исследование опирается на обширный фактический материал (387 префиксальных глаголов, извлеченных из 13 словарей паронимов и синонимов, словарей трудностей, учебных пособий), а также на данные Национального корпуса русского языка, Русского учебного корпуса и сети Интернет. Работа основывается на солидной методологической базе (в списке использованной литературы 150 авторитетных научных источников). Использование традиционных методов семантического и словообразовательного анализа в сочетании с методами корпусной лингвистики обеспечивает репрезентативность и надёжность выводов. Положения,

выносимые на защиту, отражают результаты исследования; композиционное построение работы, детальный анализ языкового материала и убедительная аргументация позволили последовательно обосновать их в тексте работы. Три приложения с эмпирическим материалом подтверждают выводы исследования.

**Результаты исследования** прошли необходимую **апробацию** в виде публикаций и выступлений на научных и научно-практических конференциях. Основные положения диссертации отражены в 6 научных публикациях, 3 из которых представлены в журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

В процессе знакомства с работой возникло несколько вопросов и замечаний:

1. Цель работы – «выявление и описание когнитивных механизмов, регулирующих формирование узуальной синонимии префиксальных глаголов, и системных закономерностей ее трансформации в паронимию под влиянием нормативных ограничений». (с.6) Однако анализ направлен в большей степени на объяснение механизма формирования узуальной синонимии паронимов. С чем это связано? Возможно, примеры утраты синонимичных отношений на синхронном уровне встречаются реже?

2. Когнитивный анализ объясняет природу синонимизации паронимов, но может ли он дать четкие критерии их разграничения с синонимами на синхронном уровне?

3. В третьем положении диссертации утверждается, что «понятие паронима неотъемлемо связано с понятием ошибки» (с. 9). И, хотя это вполне справедливо по отношению к префиксальным глагольным паронимам, все же представляется неточным употребление термина «паронимия» в значении «речевая ошибка». Например: «Парономазию рассматривают как художественный прием... Паронимию же рассматривают как речевую ошибку, случайную взаимозамену близких по форме слов» (с. 5). Примеры смешения паронимов, приведенные в приложении, также названы паронимией. Понятие паронимии гораздо шире. Паронимы могут выполнять стилистические функции, сходные с функциями синонимов: уточнение, сопоставление, противопоставление.

4. Включены ли в список лексем, рассмотренных в диссертации, все паронимы, зафиксированные в источниках? Ведь там могут быть ошибки и неточности. Например, вызывает вопросы отнесение к паронимам однокоренных антонимов *вредить – обезвредить, мобилизовать – демобилизовать* (с. 139). Да, они сходны по звучанию, но их трудно перепутать.

5. В качестве пожелания отметим, что хотелось бы более четких выводов о конкретных видах когнитивных процессов (метонимический перенос, эллипсис, сдвиг фокуса внимания, расширение или сужение рамки внимания говорящего), их частотности и для каких групп префиксальных глаголов они характерны.

Поставленные вопросы и замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не снижают научной ценности рецензируемой диссертации, отвечающей современному состоянию науки о языке и свидетельствующей о хорошей лингвистической подготовке ее автора. Д.В. Якуниной удалось успешно решить все поставленные задачи и представить цельную картину паронимии русских префиксальных глаголов, показать динамический процесс пересечения с синонимией. Отметим также, что работа написана хорошим литературным языком в соответствии с требованиями научного стиля.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация «Паронимия приставочных глаголов в современном русском языке» соответствует **паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)**, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Якунина Дарья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент  
профессор кафедры русского языка  
Института филологии  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Московский  
педагогический государственный  
университет»,  
доктор филологических наук,  
доцент



Осильбекова Дания Алтмишбаевна

119435, Российская Федерация, г. Москва,  
ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.  
Тел. +7 (499) 246-57-12,  
e-mail osilbekova@list.ru

«2» апреля 2026 г.



*Д. А. Осильбекова*  
ДОСТОВЕРЯЮ  
*А. Б. Никитина*  
А.Б. Никитина