

Отзыв

официального оппонента на диссертационное исследование Ильи Игоревича Белова «Развитие технологий искусственного интеллекта в управлении документами (1950-е – 2020-е гг.)», представленное на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.8. - Документалистика, документоведение, архивоведение

Диссертационное исследование И.И. Белова посвящено актуальной в настоящее время проблеме современного документоведения и архивоведения – историческому развитию и использованию технологий искусственного интеллекта в управлении документами. Следует отметить, что в последние годы интерес исследователей к проблеме искусственного интеллекта (ИИ) существенно возрос и задачи применения технологий ИИ в различных областях ставятся на Правительственном уровне. Однако, как показывает анализ, большинство работ посвящено либо вопросам разработки интеллектуальных систем, либо правовым аспектам регулирования ИИ, либо прикладным вопросам внедрения технологий ИИ в отдельные отрасли экономики. Проблематика же исторического развития технологий ИИ применительно к сфере управления документами до настоящего времени комплексному научному исследованию фактически не подвергалась, что показано автором в историографическом обзоре диссертационного исследования.

Современное развитие технологий ИИ сопровождается глубокой трансформацией процессов создания, обработки, хранения и использования документов, а также существенным изменением требований к информационным системам управления документами. Одновременно происходит формирование нормативной правовой базы регулирования ИИ как в Российской Федерации, так и за рубежом, что объективно требует научного осмысления исторических предпосылок происходящих изменений. В связи с этим эффективное внедрение и использование технологий ИИ в процессах управления документами невозможно без понимания закономерностей их эволюции, накопленного отечественного и зарубежного опыта.

Во введении диссертации обоснованы актуальность темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации результатов исследования и публикациях автора. Поставленные цель и задачи находятся в соответствии с предметом исследования, а структура диссертации обеспечивает их последовательное решение. Следует отметить, что автору удалось выстроить исследование таким образом, чтобы рассмотреть развитие технологий ИИ в управлении документами одновременно в историческом, нормативно-правовом и прикладном аспектах, обеспечив внутреннюю взаимосвязь всех разделов диссертации. Сформулированные положения, выносимые на защиту, логически вытекают из содержания исследования, отражают основные научные результаты работы и находят убедительное подтверждение в соответствующих разделах диссертации.

Источниковая база исследования отличается полнотой, репрезентативностью. Автором привлечён широкий круг отечественных и зарубежных научных публикаций, нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных государств, международных стандартов, методических документов, материалов международных организаций, российских и зарубежных исследовательских центров, а также информационных ресурсов, посвящённых практике использования технологий ИИ в управлении документами. Следует особо отметить, что автор выявил и ввёл в научный оборот ранее неиспользовавшиеся архивные документы по истории становления и развития советской кибернетики, особенно работы академика А.П. Ершова, что позволило более целостно рассмотреть научные представления о развитии исследований ИИ в отечественной науке. Активное использование англоязычных источников также позволило автору значительно расширить исследовательскую базу и комплексно отразить формирование исследований проблемы ИИ за рубежом. На основе использованных источников автор сопоставляет различные

научные подходы, выявляет существующие научные дискуссии и на этой основе формулирует собственные выводы по различным аспектам рассматриваемой проблематики.

Методологическая основа диссертации представляется обоснованной и соответствует поставленным цели и задачам исследования. Использование комплекса общенаучных и специальных методов позволило автору последовательно исследовать историческое развитие технологий ИИ, особенности формирования нормативного правового регулирования, а также современную практику применения таких технологий в управлении документами. Метод системного анализа дал возможность рассмотреть технологии ИИ как элемент современной системы управления документами, а применение метода моделирования позволило разработать модель архитектуры интеллектуальной системы электронного документооборота и методику применения технологий ИИ в архивном деле. В целом использованный автором комплекс методов обеспечил достоверность и научную обоснованность полученных результатов.

Первая глава диссертации «История становления и развития технологий искусственного интеллекта в России и за рубежом» посвящена исследованию истории становления концепции ИИ в отечественной и зарубежной науке, развитию исследований применения технологий ИИ в управлении документами. Автор последовательно переходит от рассмотрения общих вопросов формирования концепции ИИ к исследованию ее развития в отечественной и зарубежной науке, а затем к анализу эволюции научных исследований, посвящённых использованию технологий ИИ в управлении документами в России и за рубежом. Подобное построение позволяет проследить историческую преемственность развития ИИ и убедительно показать закономерный характер его внедрения в сферу управления документами.

Наиболее существенным научным результатом первой главы следует признать то, что автору удалось впервые в рамках документоведческого

исследования комплексно показать исторические предпосылки формирования технологий ИИ применительно к управлению документами. В отличие от большинства существующих публикаций, в которых история ИИ рассматривается преимущественно с позиций информатики или вычислительной техники, автор исследует развитие технологий ИИ через призму развития управления документами, автоматизации делопроизводства и архивного дела, что позволяет существенно расширить существующие научные представления о становлении данного направления. Автор убедительно показывает, что формирование научных основ технологий ИИ в СССР было не случайным этапом развития вычислительной техники, а закономерным результатом развития кибернетики, автоматизированных систем управления, теории информации и методов обработки данных. На основе анализа трудов А.И. Китова, А.И. Берга, В.М. Глушкова, Г.С. Пospelова, Д.А. Пospelова и других отечественных учёных раскрывается их вклад в становление научных подходов, которые впоследствии легли в основу современного развития ИИ. Такой подход позволяет рассматривать отечественную школу кибернетики не только как важный этап развития науки, но и как фундамент формирования современных технологий ИИ в сфере управления документами.

Заметим, что автором систематизирован значительный массив отечественных и зарубежных публикаций, отражающих эволюцию научных взглядов, от первых работ по автоматизации делопроизводства, использованию экспертных систем и интеллектуальных информационно-поисковых технологий до современных исследований в области машинного обучения, обработки естественного языка, компьютерного зрения и больших языковых моделей. При этом автор не ограничивается описанием существующих публикаций, а выявляет основные этапы развития научных представлений, изменения исследовательских подходов, преемственность отдельных научных направлений и влияние развития информационных технологий на трансформацию процессов управления документами.

Важным представляется вывод автора о том, что развитие технологий ИИ в управлении документами нельзя связывать исключительно с появлением машинного обучения, а также развитием больших языковых моделей уже в XXI веке (С. 132-135). Проведённое исследование убедительно показывает значительно более длительную эволюцию научных идей, последовательно развивавшихся на протяжении нескольких десятилетий.

Вторая глава «Нормативное правовое и методическое обеспечение использования технологий искусственного интеллекта в управлении документами в России и за рубежом» посвящена исследованию нормативного правового и методического обеспечения использования технологий ИИ в Российской Федерации и зарубежных государствах. Выбор данного направления исследования представляется обоснованным, поскольку современное развитие технологий ИИ невозможно рассматривать вне формирующейся системы государственного регулирования, определяющей допустимые сферы применения интеллектуальных систем, требования к их безопасности, прозрачности и ответственности разработчиков и пользователей.

Структура главы отличается последовательностью: первоначально анализируется отечественная нормативная база, затем рассматривается зарубежный опыт, после чего автор переходит к исследованию формирующейся комплексной модели регулирования ИИ в Европейском союзе. Такое построение позволяет перейти от анализа отдельных национальных моделей регулирования к выявлению общих тенденций развития правового обеспечения ИИ. Автором исследованы подходы к нормативному регулированию ИИ, реализуемые в Соединённых Штатах Америки (США), Канаде и Великобритании. Особенно важно, что нормативные документы исследуются не в описательном порядке, а анализируются с точки зрения их влияния на развитие управления

документами, организацию электронного документооборота и функционирование интеллектуальных информационных систем.

Обоснованным является вывод автора о том, что современное нормативное регулирование преимущественно ориентировано на вопросы использования технологий ИИ в целом, тогда как специфика их применения в процессах управления документами пока остаётся недостаточно разработанной (С. 188). Можно согласиться с автором научного исследования в том, что проведённый анализ убедительно демонстрирует существование нормативных пробелов, связанных с использованием генеративного ИИ при подготовке документов, поддержке принятия решений, обеспечением достоверности результатов интеллектуальной обработки информации, документированием функционирования интеллектуальных систем, а также сохранением результатов их деятельности.

Одним из значимых научных результатов диссертации являются предложения по совершенствованию нормативной базы. Автор не ограничивается констатацией существующих проблем, а формулирует комплекс предложений, направленных на развитие нормативного регулирования использования технологий ИИ в управлении документами (С. 151-153). Предлагаемые изменения характеризуются системностью, учитывают современный уровень развития информационных технологий и могут быть использованы при совершенствовании отраслевого законодательства, подготовке методических документов и актуализации нормативной базы в сфере делопроизводства и архивного дела.

Третья глава диссертации посвящена исследованию современного состояния применения технологий ИИ в сфере управления документами. Автор рассматривает практику использования технологий ИИ в процессах работы с документами в деятельности российских организаций, особенности использования технологий ИИ в архивном деле Российской Федерации, а также зарубежный опыт применения технологий ИИ в управлении документами. Анализируется использование больших языковых моделей,

методов машинного обучения, технологий компьютерного зрения и обработки естественного языка применительно к задачам управления документами. Рассмотрение современных технологий осуществляется не изолированно, а в тесной взаимосвязи с особенностями организации процессов управления документами, что существенно усиливает прикладной характер исследования.

Заслуживают поддержки предложения по актуализации образовательных программ, расширению содержания профессиональных компетенций и формированию новых подходов к подготовке специалистов, способных эффективно использовать технологии ИИ в профессиональной деятельности (С. 258-259). Однако, на наш взгляд, данная тема должна являться предметом другого исследования.

К числу наиболее значимых результатов исследования относится предложенная автором архитектура интеллектуальной системы электронного документооборота, разработанная на основе изучения отечественного и зарубежного практического опыта использования технологий ИИ в процессах управления документами (С. 201-206). Представленная модель не является описанием существующего программного продукта, а представляет собой концептуальную модель взаимодействия основных компонентов системы, интегрирующей технологии ИИ в процессы управления документами. Автор показывает, что использование технологий ИИ должно охватывать весь жизненный цикл документа и последовательно обосновывает взаимосвязь отдельных интеллектуальных модулей, раскрывает принципы их взаимодействия и показывает возможности формирования единого информационного пространства, обеспечивающего поддержку процессов принятия управленческих решений.

Особый интерес также представляет методика применения технологий ИИ в архивном деле (С.205-206). Автор предлагает подход, предусматривающий последовательное использование технологий ИИ при комплектовании архивов, проведении экспертизы ценности документов,

описании архивных документов, создании поискового аппарата, обеспечении сохранности документов, организации доступа пользователей к архивной информации и др. Практическая значимость предложенной методики определяется возможностью её использования при разработке методических рекомендаций, локальных нормативных актов организаций по данному направлению.

Заключение диссертации отражает основные результаты проведённого исследования. В нем последовательно представлены выводы по итогам проведённого исследования, обозначены основные направления применения технологий ИИ в управлении документами и сформулированы предложения по дальнейшему развитию рассматриваемой предметной области.

Представленные в диссертации результаты свидетельствуют о значительном объёме выполненной автором работы. Исследование охватывает широкий круг вопросов, связанных с историей развития технологий ИИ, нормативным регулированием их использования и современными направлениями применения в управлении документами. Вместе с тем при анализе диссертационного исследования возникает ряд замечаний:

1. В исследовании автор убедительно показывает преемственность научных идей, связывая ранние разработки в области кибернетики, автоматизированных систем управления и интеллектуальной обработки информации с современными технологиями ИИ. Вместе с тем подобный подход закономерно ставит вопрос о границах самого понятия «искусственный интеллект» применительно к различным историческим этапам. В работе не всегда проводится чёткое разграничение между интеллектуальными информационными системами, экспертными системами, средствами алгоритмической автоматизации и собственно технологиями ИИ в современном понимании. Представляется, что более детальное теоретическое обоснование используемого понятийного аппарата позволило

бы убедительнее аргументировать предложенную автором историческую концепцию.

2. Автор достаточно подробно анализирует современные направления использования технологий ИИ, однако значительно меньше внимания уделяет вопросам количественной оценки эффективности его внедрения и роли подготовки данных. Представляется, что включение в исследование системы критериев оценки результативности использования технологий ИИ (точность классификации, сокращение трудоёмкости процессов, повышение полноты поиска информации, снижение количества ошибок, экономическая эффективность внедрения и т.д.), а также детализированный анализ обработки документированной информации для подготовки наборов данных при обучении и тестировании моделей ИИ, подходов к её структурированию позволили бы существенно усилить практическую составляющую исследования.

3. Автор, на наш взгляд, уделил слишком большое внимание вопросам подготовки специалистов в сфере управления документами в условиях внедрения технологий ИИ. Эта тема требует самостоятельного исследования и выходит за рамки данного исследования. Хотя концептуальные предложения автора интересны.

4. Автор в своём исследовании убедительно раскрывает позитивные стороны внедрения ИИ, при этом вопросы рисков затронуты в меньшей степени. Более глубокое изучение данных вопросов, как представляется, могло бы стать перспективным направлением для дальнейшего развития темы.

Высказанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки диссертационного исследования.

Из вышеизложенного можно сделать следующий вывод, диссертационная работа Белова Ильи Игоревича «Развитие технологий искусственного интеллекта в управлении документами (1950-е – 2020-е гг.)» является самостоятельным завершённым научным исследованием,

содержащим решение научной задачи, имеющей существенное и важное значение для развития и повышения качества документоведения, а также практики управления документами. Основные положения диссертации отличаются научной новизной, достаточной степенью обоснованности и достоверности. Полученные результаты обладают теоретической и практической значимостью, а представленные автором положения могут быть использованы в научной, образовательной и практической деятельности.

Аннотация диссертации соответствует содержанию диссертационного исследования, отражает его основные положения, научную новизну, выводы и результаты, выносимые на защиту.

На основании изложенного считаю, что диссертация Белова Ильи Игоревича «Развитие технологий искусственного интеллекта в управлении документами (1950-е – 2020-е гг.)» соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.8 — Документалистика, документоведение, архивоведение.

Официальный оппонент:

Доктор технических наук,
старший научный сотрудник (ВАК СССР),
Советник РГАНТД
Залаев Геннадий Захарович

29 июня 2026 г.



Подпись руки Залаева Г.З. заверен
на основании орт.-методического отдела РГАНТД
Н.В. Сердюкова 29.06.2026



Контактные данные:

тел.: +7 (499) 334-23-22, e-mail: gzalaev@rgantd.ru

Адрес места работы: 117393, Российская Федерация, г. Москва, ул.
Профсоюзная, д. 82