

Отзыв

официального оппонента Рыжова Игоря Валерьевича на диссертацию Смирнова Михаила Евгеньевича «Трансформация политической элиты Танзании (1950-е – 1990-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. «Всеобщая история»

Работа М.Е. Смирнова связана с решением важной как с научной, так и с практической точки зрения задачи - изучения процесса эволюции общественно-политических систем африканских стран южнее Сахары в постколониальный период их исторического развития. Данная проблематика стала особенно актуальной в последние годы, когда Россия вернулась на африканский континент в качестве ключевого актора. Объединенная Республика Танзания, имеющая богатый исторический опыт связей с нашей страной, выступает одним из значимых проводников в этом процессе.

На примере Танзании 1950-х – 1990-х гг., где в этот период времени происходил процесс формирования постколониального общества, нашедший свое практическое воплощение в идеологии и практике «уджамаа», сформулированного в работах «отца нации» первого президента ОРТ Джулиуса Камбараре Ньерере, автор предпринял попытку хотя бы отчасти заполнить пробел в отечественных академических исследованиях по африканским проблемам, раскрывающим механизмы складывания и процессы эволюции партийно-государственных систем в Тропической Африке.

Исторический отрезок времени, рассмотренный автором при решении данной задачи, объединяет годы формирования основ современной танзанийской государственности и конец эпохи Д.К. Ньерере, когда произошел возврат к многопартийной системе и началась либерализация танзанийской экономики, с большей или меньшей степенью интенсивности и последовательности продолжающаяся до сих пор.

В связи с этим обращение автора к заявленной тематике является своевременным и обладает заметной научной новизной, которая хорошо обоснована и не вызывает сомнений.

Специфической особенностью данной диссертации является тот факт, что она является первым в отечественной и зарубежной историографии комплексным исследованием многоэтапной трансформации политической элиты Танзании, в рамках которого автор ввел в научный оборот новые источники, использовал методики анализа, которые позволили подробно рассмотреть процесс трансформации политической элиты Танзании на фоне доминирующей идеологии, определившей как структуру, так и модель ее развития.

Диссертация М.Е. Смирнова вносит весомый вклад в отечественную африканистику в сфере изучения исторических процессов в современной Танзании, связанных с вопросом трансформации политической элиты на протяженном почти вековом историческом отрезке. Автор исследует основные этапы этого процесса, выявляя характерные особенности и типичные черты каждого из них, особо отмечая место и роль в этих событиях Джулиуса Ньерере.

В частности, весьма интересны и свежи выводы автора диссертации о том, что в современной истории Танзании вопрос преемственности политической элиты, ее развития и трансформации остается детерминированным учением «отца нации» Мвалиму Джулиуса Ньерере, а сферами, отражающими данный процесс политического развития, следует считать модель политической иерархии субъектов власти Танзании, а также специфику ее общественного устройства, особенности социально-политического облика политических элит и характеристик общественно-политических институтов, роли и места оппозиционных элит в политической истории страны.

Не случайно большое внимание в диссертации автор уделил социально-историческим корням постколониальных элит Танзании и ряда соседних

государств Восточной Африки. Поддерживая тезис о том, что большинство современных африканских государств берут начало в колониальную эпоху, автор вместе с тем утверждает, что общества, которые их создают и перестраивают, представляют собой более сложную проблему, а вопросы природы и происхождения постколониальных элит до сих пор остаются не до конца проясненными и часто вызывают бурные научные споры.

Автор избежал «традиционных» ошибок большинства своих коллег, часто оставляющих за скобками исследований политических элит Африки такой важный аспект, как их взаимоотношения в рамках существующей политической системы, определение их роли и взаимодействия, вопрос о степени влияния данных элит на вектор развития общества и государства.

Диссертант сумел избежать и другой достаточно регулярно встречающейся в подобных исследованиях ошибки – дефицита персонафицированного характера – так как хорошо понимает тот большой вес, который имеет та или иная конкретная историческая личность в каждой отдельно взятой стране Черного континента.

Более того, в данной диссертации впервые в отечественной историографии приведены беседы ее автора с непосредственными участниками описываемых в ней событий, выдающимися историческими личностями – Дж.К. Ньерере, его многолетним ближайшим сподвижником Рашиди Кававой и преемником на высших государственных и партийных постах А.Х. Мвиньи, – что существенно обогатило исследование, придало ему конкретно-историческое, документальное звучание.

Еще одним большим плюсом работы следует считать выполненный автором и размещенный в Приложении перевод с языка суахили оригинального текста Арушской Декларации 1967 г. – основополагающего документа, в котором были изложены ключевые положения концепции «уджамаа», которые, по справедливому убеждению, автора, и сегодня крайне сильны в сознании всех групп населения Танзании.

Все это только подчеркивает тот факт, что за рецензируемым трудом стоит большая работа по сбору, анализу и группировке материалов. Автором диссертации вводится в научный оборот большой массив ранее не изученных источников, в том числе речи, мемуары, воспоминания танзанийских политических деятелей, суахилиязычная пресса, материалы, статьи, в том числе оппозиционного характера особенно в периоды предвыборных кампаний, нормативно-правовые акты, регулирующие современный избирательный процесс, стихи и песни о борьбе за независимость. Главы насыщены информацией и читаются с большим интересом.

Также хотелось бы отметить, что поставленная в данной работе цель была достигнута путем проведения всестороннего авторского анализа на основе значительного эмпирического материала. Исследование полностью фундировано и обладает всеми признаками качественной научной работы, оно прошло апробацию выводов посредством участия в конференциях и публикации ряда статей. Структура диссертации логично проистекает из исследовательских задач автора.

Несмотря на бесспорные достоинства диссертации, необходимо отметить некоторые ее недостатки.

Учитывая проблематику представленной работы и формулировку темы диссертации, «объект» исследования следовало бы определить как «политические элиты африканских стран южнее Сахары в постколониальный период их исторического развития», а в определение «предмета» исследования добавить хронологический период «1950-е–1990-е гг.».

В разделе «Степень изученности темы», по мнению оппонента, было бы логично сгруппировать отечественные научные труды по хронологии – «публикации советского периода» и соответственно «постсоветского», что позволяет предметно объяснить наличие серьезных пробелов в изучении современных внутривнутриполитических процессов в африканских странах, и показать актуальность заявленной автором темы диссертации в наши дни. С одной стороны, это политико-идеологические установки в методологии

исторического исследования, господствовавшие в советское время и ориентировавшие африканистов на изучение «социалистических» идей в программах политических движений и партий молодых независимых государств Африки. С другой стороны, произошедшая после распада СССР резкая смена вектора внешней политики РФ в 1990-е гг. в «западном» направлении, приведшая к падению исследовательской активности в области африканистики вплоть до 2010-х гг.

При достаточно большом количестве отечественных научных публикаций, упоминаемых в диссертации, автор не уделил достаточного внимания анализу наиболее показательных работ современных исследователей, представляющих различные школы африканистики – стр. 5 текста диссертации.

Отсутствие развёрнутой характеристики по используемым автором научным публикациям в ряде случаев не даёт возможности получить достаточное представление о тех или иных исследовательских подходах к изучению заявленной проблематики – стр. 12 текста диссертации.

Что касается использования источников, то, по мнению оппонента, работа ещё больше бы выиграла от более скрупулезного анализа различных редакций Конституции ОРТ, Устава и Программы правящей партии ЧЧМ, которые подобно барометру чутко отражают смену направлений политических «ветров» в стране – стр. 181 текста диссертации.

К определенным недоработкам можно отнести и достаточно скромное упоминание в разделе «Теоретические и методологические основания диссертационного исследования» научных работ основоположников «элитаристской» теории Г. Моска и В. Парето, а также их последователей как зарубежных, так и отечественных. Автор указывает, что упоминаемые им труды стали «теоретической основой диссертации», однако, при этом ограничивается только перечислением терминов и понятий, которые были введены этими исследователями в научный оборот, а собственно сущностные характеристики «элитарных» групп общества, которые эти учёные

разработали и обосновали, их критерии, отсутствуют. Что конкретно из этих теоретических наработок предшественников было применено автором в своей диссертации не понятно. – стр.20-21 текста диссертации.

Однако наличие определенных недочетов не снижает в целом высокого качества работы и не влияет на общую высокую положительную оценку диссертации. Они не затрагивают каких-либо концептуальных основ работы, которая в полной мере соответствует всем предъявляемым требованиям, а также носит самостоятельный и законченный характер.

Результаты кандидатской диссертации могут быть востребованы в учебном процессе вузов, ведущих подготовку по направлениям «история», «международные отношения», «зарубежное регионоведение». Материалы диссертации могут быть полезны и аналитическим подразделениям государственных учреждений России, участвующих в процессе разработки и реализации африканской политики в целом и её танзанийского направления, в частности.

Выводы, сделанные в ходе исследования, могут также представлять интерес для негосударственных акторов РФ, ведущих деятельность в Танзании и Восточной Африке.

Сказанное выше дает полное основание признать выводы диссертанта научно обоснованными и не вызывающими возражений. Положения, выносимые на защиту, новы, опубликованы в научных изданиях. Структура работы соискателя - введение, три главы, заключение, библиография, приложение - полностью обоснована и позволяет в полном объеме раскрыть ее содержание. Текст автореферата в полной мере отражает основные положения диссертации.

С учетом всего вышеперечисленного, считаем, что диссертационное исследование Смирнова Михаила Евгеньевича «Трансформация политической элиты Танзании (1950-е – 1990-е гг.)», представляет собой зрелое, самостоятельное, глубокое исследование и полностью соответствует критериям и требованиям п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней», утвержденного «постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. «Всеобщая история».

Официальный оппонент -
заведующий кафедрой
истории и политики России
Института международных отношений
и мировой истории
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского,
доктор исторических наук, доцент
Рыжов Игорь Валерьевич
28.08.2025

Подпись Рыжова И.В. удостоверяю.
Начальник управления кадров

Лапоногов Т.А.



Адрес:
603000, г. Нижний Новгород,
улица Ульянова, д. 2, ауд. 313

Телефоны:

(831) 462-32-41

(831) 462-32-45

Эл. почта: russia@imomi.uun.ru