

Отзыв официального оппонента

на диссертационное исследование

Берест Валерии Адлеровны на тему «Образы фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века»

представленное на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертация Валерии Адлеровны Берест посвящена исследованию образов фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века.

Актуальность исследования

Тема исследования является актуальной в рамках современного искусствоведения. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена целым рядом факторов, связанных, с одной стороны, с постоянным ростом интереса к теме тела и телесности в западноевропейском и отечественном искусствоведении, с другой – с наименьшей степенью изученности этой сферы с точки зрения образов деконструированного, фрагментированного, патологического тела в научных работах по истории искусства XX века.

Обращение к фрагментированному телу как к культурно-семиотическому феномену позволяет раскрыть глубокие связи между эстетикой искусства, философией тела и социальными трансформациями в западной культуре. Автор убедительно обосновывает значение образа фрагментированного тела как символа кризиса идентичности, травматического опыта и современного состояния мира.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

2

Работа опирается на широкий круг источников и литературы, включая как отечественные, так и зарубежные исследования. Автор использует методы сравнительно-исторического, иконографического и семиотического анализа, что позволяет дать комплексную искусствоведческую оценку художественным произведениям и их культурно-историческому контексту. Библиография раскрывает проблемное поле исследования, содержит и теоретически фундирующие исследование труды, и наиболее значимые публикации последнего времени.

Автор подробно анализирует историографию вопроса, демонстрируя знание как отечественной, так и зарубежной литературы. Отмечается, что тема фрагментированного тела в искусстве ранее не была исследована в полном объеме, можно отметить только редкие, не отличающиеся комплексностью, попытки теоретического осмысления и систематизации материала. Берест В. А. успешно заполняет этот пробел, вводя понятия, которые могут стать основой для дальнейших искусствоведческих исследований.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов исследования обеспечивается рядом объективных факторов, обуславливающих научную обоснованность и методологическую строгость работы.

Во-первых, широкой и разнообразной источниковой базой, включающей художественные произведения западноевропейского искусства второй половины XX века (живопись, графика, скульптура, фотография, перформанс), а также архивные документы, манифесты, дневники художников, выставочные каталоги и видеоматериалы. Анализ этих источников позволил автору реконструировать историко-художественный контекст, в котором формировались образы фрагментированного тела, а также выявить специфику их эстетизации и семантической нагрузки.

Во-вторых, обращением к широкому кругу отечественной и зарубежной научной литературы, включая как классические работы по фрагменту и

фрагментарности (Ж.-Л. Нанси, Т. Адорно, Л. Нохлин и др.), так и редкие современные исследования, посвящённые фрагментированному телу в искусстве. Автор не ограничивается описанием известных подходов, а критически их осмысляет и развивает, что подтверждает научную самостоятельность исследования.

В-третьих, апробацией результатов исследования на научных конференциях и в публикациях, включая участие в международных конференциях, таких как Международная конференция «Актуальные проблемы теории и истории искусства», а также публикации в рецензируемых научных журналах, включённых в перечень ВАК РФ. Это позволило получить экспертную оценку и внести коррективы в формулирование ключевых положений диссертации.

Научная новизна заключается в предложенной классификации модусов фрагментированного тела, введении понятия «дефрагментации», а также в выявлении и анализе стратегий художественного конструирования фрагментированного тела в контексте культурных, философских и технологических изменений последней трети XX века.

Эти результаты не только вносят значительный вклад в искусствоведение, но и имеют большие перспективы для практического использования. А именно, открывают возможности для научно-просветительской, исследовательской деятельности музеев и кураторской практики различных художественных институций.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Автор предлагает систематизированную классификацию художественных модусов образов фрагментированного тела, что открывает новые возможности для анализа живописи, графики, скульптуры, перформанса, фотографии и медиаискусства. Предложенные модусы — ритуального расчленения, уподобления, химеры и технологического тела — позволяют выделить не только формальные приёмы, но и культурно-

семиотические функции фрагментированного тела, его роль в выражении кризиса идентичности, травмы, технологизации и трансгрессии.

Кроме того, автор вводит понятие «дефрагментации», определяя его как стратегию восстановления целостности тела в искусстве. Это понятие открывает новые перспективы для анализа посттравматических и постгуманистических художественных стратегий, а также позволяет рассмотреть фрагментированное тело не только как символ разрыва, но и как объект возможного восстановления и реинтерпретации. Таким образом, исследование расширяет границы искусствоведческой теории и вносит вклад в развитие дискурса о теле в искусстве.

Общекультурная значимость исследования заключается в том, что оно способствует более глубокому пониманию эстетических и культурных смыслов, связанных с образом фрагментированного тела. В условиях ускоренного развития технологий и роста интереса к вопросам телесности и идентичности, исследование Берест В. А. предлагает актуальный взгляд на феномен фрагментации в дискурсе о теле, позволяющий осмыслить сложные процессы, происходящие в современном обществе и искусстве.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Результаты исследования имеют широкое прикладное и теоретическое значение. Они могут быть использованы не только в академической науке, но и в образовании, кураторской практике, художественном творчестве и междисциплинарных исследованиях. Предложенная классификация модусов фрагментированного тела, понятие дефрагментации и анализ стратегий конструирования фрагментированного тела в искусстве последней трети XX века на примере широкого круга западноевропейских художников, предоставляют исследователям, преподавателям и практикам новый аналитический и концептуальный инструментарий для работы с темой тела в искусстве и культуре.

Результаты исследования могут быть использованы в курсах по истории искусства XX и XXI веков и кураторской практике. Предложенная классификация модусов фрагментированного тела может служить аналитическим инструментом для студентов и преподавателей, изучающих тему тела в искусстве. Результаты исследования могут быть использованы в качестве методологической основы для интерпретации произведений современного искусства, где тело выступает как поле конфликта, трансформации и переосмысления.

Для кураторской практики и музейного дела анализ образов фрагментированного тела как самостоятельного художественного феномена позволяет разрабатывать выставочные проекты, посвящённые теме фрагментации, травмы, телесности и технологизации в контексте современной культуры. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке выставок, каталогов и образовательных программ в музеях и культурных институциях, посвящённых искусству второй половины XX века и творчеству конкретных художников.

В контексте междисциплинарных исследований полученные результаты могут быть применены в смежных дисциплинах, таких как философия, гендерные исследования, психоанализ, антропология и медиаисследования. Введение понятия «дефрагментации» может способствовать углубленному изучению процессов восстановления идентичности в результате травмы и влияния социальных изменений.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Структура работы определена в соответствии с целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, иллюстративного приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы — образ фрагментированного тела в искусстве второй половины XX века, который отражает культурные, социальные и философские трансформации. Отмечается недостаточная разработанность темы в научной литературе.

Определяются цель, задачи, методология исследования, а также его теоретическая и практическая значимость.

Первая глава диссертации называется «От целого к фрагменту: представления о теле в западноевропейской мысли». Эта глава посвящена историко-философскому анализу эволюции представлений о теле в западноевропейской культуре, с акцентом на переход от идеи целостного тела к фрагментированному телу. Автор рассматривает влияние различных дисциплин — философии, медицины, анатомии, психологии — на формирование образа тела в искусстве.

В параграфе 1.1. «Эволюция представлений о целостном теле» исследуется, как в западноевропейской культуре формировались представления о теле как целостном объекте — физически и символически. Автор прослеживает историю культурного восприятия и репрезентации тела, начиная с античности и Средневековья, и заканчивая Новым временем и эпохой Просвещения.

Берест В.А. подчеркивает, что представления о теле как о целостном объекте формировались в зависимости от исторических, философских и научных контекстов. Эти идеи оказали прямое влияние на художественное изображение тела, которое в дальнейшем стало подвергаться фрагментации.

Параграф 1.2. «Возникновение модели фрагментированного тела в контексте истории развития анатомических практик» посвящён анализу влияния медицинского знания на эволюцию представлений о теле, особенно на восприятие тела как фрагментированной структуры. Подчеркивается, что развитие анатомических знаний и медицинских практик способствовало изменению восприятия тела как целостного объекта. Тело начинает восприниматься как совокупность фрагментов, что в дальнейшем находит отражение в искусстве.

Параграф 1.3 «Изменение представлений о теле в западноевропейской философской мысли XX века» посвящен философскому переосмыслению тела в XX веке, что произошло под влиянием социальных, технологических и

политических изменений. В XX веке тело становится объектом культурной семиотизации: уже не просто биологическим, а символическим объектом, благодаря специфической репрезентации которого нашли свое отражение социальные, политические и личностные конфликты. Особенно важным оказалось влияние войны на восприятие тела: образ фрагментированного тела стал символом травмы, утраты и разрушения, представленным в искусстве.

Таким образом, первая глава раскрывает историко-философский и культурный контекст, в котором происходило формирование образа целостного и фрагментированного тела. Автор показывает, что идея целостного тела была доминирующей в искусстве на протяжении большей части истории, а переход к образу фрагментированного тела во многом был обусловлен развитием анатомии, медицины, философии и влиянием социальных потрясений XX века. Использование образа фрагментированного тела в искусстве стало не просто формальным приёмом, а, скорее, символом кризиса идентичности, травмы и культурной трансформации. Эти идеи легли в основу последующего анализа образов фрагментированного тела в искусстве во второй и третьей главах диссертации.

Вторая глава «Формирование образа фрагментированного тела в западноевропейском искусстве» посвящена историко-культурному и теоретическому осмыслению фрагментированного тела в искусстве Западной Европы, начиная с античности и до XX века. Автор выделяет ключевые этапы формирования фрагментированного телесного образа, а также предлагает классификацию художественных модусов фрагментированного тела, которая лежит в основе дальнейшего анализа художественного материала.

В параграфе 2.1 «Генезис понятия фрагмент в западноевропейской культуре и искусстве» исследуется происхождение понятия «фрагмент» как культурного и эстетического явления. Подчёркивается, что фрагмент несёт в себе идею разрыва, потери и травмы, а также становится средством художественной выразительности. Автор подчёркивает, что фрагмент нарушает ожидания зрителя, размывает границы между целым и частью, и тем

самым становится мощным художественным приёмом, способным вызвать эмоциональный и интеллектуальный отклик.

В параграфе 2.2. «Дихотомии в дискурсе о теле в истории искусства» анализируются ключевые категории, которые влияли на восприятие тела и стратегии конструирования его художественного образа в истории искусства. Автор подчёркивает, что эти дихотомии (целое / фрагментированное, красивое / отвратительное, мужское / женское и др.) не просто описывают форму, но влияют на восприятие тела как культурного объекта. Фрагментированное тело становится местом столкновения идей, ценностей и конфликтов.

В третьем параграфе «Модусы фрагментированного тела в истории западноевропейского искусства» автор вводит понятие модуса фрагментированного тела, дает его определение и предлагает классификацию модусов, которые выступают как устойчивые художественные стратегии в истории искусства. Среди таких модусов выделяются: модус ритуального расчленения (определяющим свойством такого модуса становится разрез или разрыв), модус уподобления (гипертрофирование, акцентирование частей), модус химеры (гибридизация тела с другими формами), модус технологического тела (слияние тела с технологическими устройствами и расширениями).

Эта классификация позволяет автору не просто описать художественные приёмы, но и выявить культурно-семиотические функции образа фрагментированного тела в искусстве, а также его эволюцию в разные исторические периоды.

Третья глава «Стратегии конструирования фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века» представляет собой аналитическое ядро диссертации, где автор на основе предложенной классификации модусов фрагментированного тела исследует практики конструирования фрагментированного тела в западноевропейском искусстве 1970–2000-х годов. Особое внимание уделено причинам обращения к этой

теме в условиях постмодернизма, войны, технологий и социальных изменений.

В параграфе 3.1. «Морфология боли в западноевропейском искусстве: смысловой и материальный разрыв» анализируется роль боли как источника фрагментации тела в искусстве. Опыт боли становится средством разрушения иллюзии целостности тела, а также основой для художественной рефлексии.

Параграф 3.2. «Дефрагментация тела в перформативных практиках» посвящён перформативному искусству, в котором тело становится объектом и субъектом действия, а также полем для восстановления целостности образа тела. Автор вводит понятие «дефрагментации» — попытку восстановить целостность тела через акцентирование его фрагментов.

Перформанс становится стратегией дефрагментации, когда художник использует своё тело для восстановления связи между частями, преодоления травмы или восстановления идентичности.

В третьем параграфе 3.3. «Реинтерпретация телесного опыта: трансгрессивные художественные стратегии» исследуются трансгрессивные стратегии в искусстве, где тело становится объектом нарушения норм. Автор показывает, как художники используют фрагментированное тело как инструмент борьбы с доминирующими дискурсами и средством выражения индивидуальной и коллективной травмы.

Заключительный параграф 3.4. «Постгуманизм и фрагментированное технологическое тело в исследуемый период» посвящён технологическому модусу фрагментированного тела, который становится особенно актуальным в конце XX века. Автор анализирует, как биотехнологии, протезирование, цифровизация влияют на восприятие тела.

Тело становится гибридом, в котором биологическое и искусственное сливаются. Автор показывает, что образ фрагментированного тела, созданный в контексте использования технологических решений, не просто отражает научный прогресс, но и ставит под сомнение само понятие «естественности» тела.

Замечания.

- 1) Представленная научная работа очень детально теоретически и историографически проработана. Возможно, именно это достоинство данного научного исследования стало проблемой для диссертанта. Теоретическим и историческим основаниями заявленной темы посвящены две главы диссертации, тогда как собственно ключевой проблеме научной работы — исследованию образов фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века — только одна глава. Эта композиция диссертации не позволяет в полной мере проанализировать специфику образов фрагментированного тела последней трети XX века, скорее только обозначить возможные тропы и выявить ключевых художников, работающих с данной проблематикой.
- 2) Предложенная классификация модусов фрагментированного тела — ритуального расчленения, уподобления, химеры и технологического тела — является важным вкладом работы. В то же время несколько из предложенных модусов, очевидно, могут быть обнаружены в одном художественном произведении. Вероятно, стоит уделить внимание примерам таких художественных работ, где представлены несколько модусов одновременно.
- 3) Внимание исследователя сосредоточено на западноевропейском искусстве, что отражено и в названии, и в цели исследования. Возможно, стоило бы провести сравнение с другими художественными традициями, чтобы подчеркнуть специфику западноевропейского восприятия фрагментированного тела или, напротив, продемонстрировать его универсальность.
- 4) Несмотря на выдержанную стилистику научного текста, названия упоминаемых зарубежных научных работ, выставок, музеев, библиотек и т.д. не переведены на русский язык (стр. 4, 5, 9, 12, 15 и др.). В логике научного текста требуется перевод на основной язык научного

исследования с возможным указанием оригинального названия в скобках или примечании.

Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, отличается четкой структурой и логически выстроенной аргументацией, глубоким погружением в источниковый материал и последовательным раскрытием поставленных исследовательских задач. Предложенные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации Берест Валерии Адлеровны.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Автореферат строго соответствует структуре и основным положениям диссертации, а опубликованные статьи отражают основное содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация на тему «Образы фрагментированного тела в западноевропейском искусстве последней трети XX века» представляет собой самостоятельное, оригинальное, теоретически и практически значимое научное исследование, соответствующее паспорту специальности в части пунктов 39. История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре, 41. Способы и формы взаимодействия различных видов искусств, 42. Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества, 43. Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества, 44. Идеи и стилиевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре.

Представленная на защиту диссертация Берест Валерии Адлеровны «Образы фрагментированного тела в западноевропейском искусстве

последней трети XX века» полностью соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. в редакции от 28.08.2017 № 1024 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук: а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

Доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. И. Герцена».

Анна Александровна

Суворова

20 июля 2025 г.

Почтовый адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48, тел.: +7 (812) 312-44-92; e-mail: suvorova_anna@mail.ru.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись

Суворовой А.А.

удостоверяю « 25 ИЮЛ 2025 »

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



СПЕЦИАЛИСТ

ДЕЛА КАДРОВ

Е. А. Гришкина