

В Диссертационный совет 24.2.366.08
(политические науки) ФГАОУ ВО
«Российский государственный
гуманитарный университет»,
г. Москва, Миусская пл., д. 6.

Отзыв
официального оппонента Мартынова Бориса Фёдоровича
на диссертацию Малова Александра Вадимовича
«Политика продовольственного суверенитета государств-участников
МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой
агропродовольственной системы», представленную на соискание учёной
степени доктора политических наук, по научной специальности 5.5.4
«Международные отношения, глобальные и региональные
исследования»

Характеристика актуальности диссертационного исследования.
Обеспечение продовольственной безопасности имеет ключевое значение для успешного социально-экономического функционирования института современного государства и приумножения здоровья населения всего мира. В условиях турбулентности глобальных геополитических процессов и цикличности национальных кризисов, вопрос устойчивости мировой агропромышленной системы приобрёл иной, чрезвычайно острый и приступообразный характер влияния на политику как исконных участников международных отношений, так и новоиспечённых агентов мировой политики. Решение возникающих проблем требует своевременных разработки и внедрения эффективных теоретико-методических и политико-управленческих подходов, направленных на модернизацию сельскохозяйственных стратегий отдельных государств и определение экстренных направлений влияния на процессы в планетарном агропродовольственном механизме. В этом кризисном контексте внимание автора диссертационного исследования сконцентрировано на принципиально новой для российской науки парадигме – продовольственном суверенитете, включающем в себя, в том числе, альтернативный способ преодоления планетарного голода (провоцируемого асимметричным распределением продуктов питания и средств их производства), при помощи автономного развития национального сельского хозяйства, базирующегося на устойчивости

локального мелкосерийного производителя. Исходя из этого, диссертационное исследование Малова Александра Вадимовича, посвящённое разработке синергетических теоретико-практических подходов и концептуализации авангардистских методов достижения «продовольственной безопасности с суверенитетом» на глобальном, региональном и национальном уровнях, представляется остроактуальным как в теоретико-методическом, так и в политико-прикладном направлениях.

Объект и предмет представленного автором исследования сформулированы вполне корректно.

Поставленные диссертантом **цель и задачи** успешно достигнуты и последовательно решены: 1) Определены теоретико-методологические основы и выявлены историографические предпосылки политики продовольственного суверенитета; проанализированы, относящейся к исследованию, категориально-понятийный аппарат, охарактеризованы сущность и рассмотрены этапы эволюции родового понятия «суверенитет», оценены его значение и статус в политической науке; 2) Эксплицированы онтологические конфигурации и эпистемологические спецификации понятия «продовольственного суверенитета», определены подходы к использованию научных данных в процессе решения социально-политических задач современного общества; 3) Проведена диагностика мировой агропродовольственной системы, идентифицированы её особенности функционирования, зафиксированы актуальные проблемы развития и зарегистрированы факторы дестабилизации; 4) Проведён комплексный анализ «экологической» и «климатической» повесток в мировой агропродовольственной системе в контексте парадигматического перехода от «капиталистической» к «социалистической» мир-экологии; 5) Охарактеризованы сценарии высокотехнологического аграрного будущего Земли, осуществлён критический обзор базовых компонентов модели «Умного сельского хозяйства»; оценены возможности и угрозы процесса конвертации природы в подвид летального биологического оружия, квалифицируемого инструментом современного «агротерроризма»; 6) Оценён эвристический потенциал методов периодизации и способов классификации мировой агропродовольственной системы; определены концептуальные константы Международных продовольственных режимов как многоуровневых аналитических моделей с нелинейной динамикой; 7) Охарактеризован статус продовольственного суверенитета в типизации Международных продовольственных режимов; спрогнозированы сценарии институционализации нового Международного продовольственного режима в условиях трансформации глобального миропорядка; 8) Проведён анализ

этапов генезиса и эволюции торгово-экономического блока МЕРКОСУР, с осуществлением процедур идентификации и кодификации как политических интеграционных импульсов, так и стратегических перспектив развития; 9) Дифференцированы, классифицированы и квалифицированы институты, программы, механизмы, параметры формирования и реализации политики продовольственного суверенитета в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай; 10) Определена степень корреляционной связи между нормативно-правовой регламентацией принципов продовольственного суверенитета и их политико-практической имплементацией в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай; 11) Установлены и оценены результаты политики обеспечения продовольственного суверенитета в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе Малова Александра Вадимовича, обеспечивается применением современных методов проведения научных изысканий, критическим анализом академических трудов отечественных и зарубежных авторов по проблемам международной аграрной политики, глобальной, региональной и локальной продовольственной безопасности. Плановность и логика в изложении текста и структурировании материалов исследования позволили автору добиться структурной целостности диссертационного труда, обеспечить непротиворечивость и аргументированность всех выводов и положений, выносимых на защиту. Материал изложен последовательно и аргументировано, с обширным внедрением инновационных теоретико-методологических комплексов, статистической информации и математических формул. Список библиографии, используемый в диссертационном исследовании, весьма внушителен и составляет 1615 позиций, включая 1316 наименований на иностранных языках.

Значимая апробация результатов диссертационного исследования, его методологических положений и практических рекомендаций в журналах, индексируемых в таких международных базах данных, как Scopus и Web of Science, свидетельствует о высоком научном статусе работы.

Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов исследования, полученных диссертантом, обусловлена применением широкого ряда источников информации, включающих: 1)

Официальные документы ООН и её различных структурных подразделений; 2) Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность международных экономических организаций и глобальных финансовых институтов; 3) Конституции и законодательные акты восемнадцати современных государств, регулирующие нормативно-правовой статус продовольственного суверенитета. 4) Статистические данные международных организаций, ведущих мировых аналитических центров, специализированных национальных министерств и ведомств; 5) Материалы экспертно-аналитического характера, разработанные группами специалистов различных неправительственных организаций, посвящённые продовольственной, экологической, демографической и другим глобальным проблемам современности.

Характеристика содержания диссертационного исследования и её завершённости. Диссертация логически выстроена и состоит из введения, пяти глав (включающих 21 параграф), заключения, библиографического списка и перечня приложений.

В **первой главе** диссертации, посвящённой категориальному аппарату исследования и формулированию на его базе теоретико-методологических подходов к анализу политики обеспечения продовольственного суверенитета доказывается, что форменное оснащение суверенитета профильными предикатами, создавая определённый «эффект параллакса», является своеобразным перевоплощением концепта из абстрактного реконструктора государственной правосубъектности в квалифицированную стратегию модернизации конкретной сферы социально-политического бытия. Потенциал последней, по объективному заключению диссертанта, позволяет сфокусироваться на блоке остроактуальных проблем в государстве и выработать квалифицированные решения по их устранению.

Во **второй главе** диссертации, посвящённой комплексному изучению глобальной системы производства, распространения и потребления продуктов питания, выявлению закономерностей, порядков и факторов её непосредственного функционирования устанавливается, что причинами «негативной стабильности» в работе планетарного агропродовольственного механизма являются диспропорциональное распределение продуктов питания и асимметричный доступ к средствам их производства. При помощи инновационного для отечественной науки концептуального синтеза (понятий «Двойного бремени неполноценного питания», «Метаболической ловушки», «Пассивного переедания», «Нутритивного транзита», «Пустых калорий» и «Классовой бифуркации диет») автором доказывается, что неутраченное чувство голода на Земле, виртуозно оправдываемое фиктивным

продовольственным дефицитом, выступает благородным предложением для сверхприбыльного расширения химико-интенсивного агропромышленного производства, заинтересованного лишь в краткосрочном состоянии сытости своего потенциального клиента – покупателя фирменных ультрапереработанных деликатесов. Последние, искусственно наделяемые высокой степенью социального престижа, не только улучшают агрегированные показатели рентабельности транснациональных агропромышленных корпораций, но и поддерживают легитимность политических режимов, целенаправленно субсидирующих изобилие стандартизированных гастрономических товаров в качестве превентивной защиты от социальных волнений.

В третьей главе диссертации, посвящённой изучению инновационных программ развития мировой агропродовольственной системы, озаглавленных диссертантом при помощи акронима DAMN (Digitalization, Automation, Molecular technologies, Nature modification), предполагает критический анализ стратегического ансамбля «науки, техники и инноваций», аксиоматизированного сегодня в качестве универсального драйвера социально-экономической политики национального государства.

В четвёртой главе диссертации, посвящённой комплексному исследованию планетарной системы производства, дистрибуции и потребления продуктов питания, выявлению институциональных норм и конвенциональных правил её непосредственного функционирования, соискателем предлагается к использованию инновационная для российской политической науки классификация Международных продовольственных режимов, выступающая своеобразной «оптикой», сквозь которую продовольствие представляется не условным рыночным товаром, а результатом властных отношений с их специфическими геополитическими, социокультурными и агроэкологическими корреляциями в конкретный период времени. Учитывая стратегическую роль, отводимую продуктам питания в капиталистической мир-системе, автором обосновывается необходимость аналитической операции по изучению Международного продовольственного режима капитала как монолитного теоретико-методологического конструкта, проходящего определённые фазы своего развития. Выбранная исследовательская тактика, инновационно согласуясь с «инкорпорированным компаративным анализом», «эпохальным подходом», методами «селективной традиции» и «структуры чувствования», позволяет диссертанту оценить интернациональную агропродовольственную конъюнктуру с поправкой на три структурно-функциональные переменные: «ретроспективную», «господствующую» и «прогностическую». Аналогичный сплав логически

завершённых исторических эпизодов с ещё не кристаллизовавшимися знаменательными событиями, подразумевающий синхронизацию атавистической преемственности с визионерской перспективой, формирует комплексный взгляд исследователя на ротацию международных продовольственных режимов как сопряжённых фрагментов эволюции мировой капиталистической системы.

В пятой (эмпирической) главе диссертации, посвящённой комплексному исследованию политических акторов, официально закрепивших положения продовольственного суверенитета на нормативно-правовом уровне, устанавливается, что из 193-х современных государств-членов ООН лишь 18 придерживаются законодательного курса на продовольственный суверенитет. Из представленной выборочной совокупности, сформированной диссертантом по юридическому принципу, следует, что продовольственный суверенитет пользуется высокой административной востребованностью в странах Глобального Юга. В территориально-географической пропорции наивысшим численным составом участников и гетерогенностью нормативных документов характеризуется один регион – Латинская Америка. В более формальном аналитическом диапазоне такой материк Земли, как Южная Америка, преференциально отличается наивысшим уровнем сосредоточенности государств с развивающейся экономикой, адаптировавших идею продовольственного суверенитета под спецификацию внутринационального конституционно-правового ландшафта. Руководствуясь принципами количественного большинства объектов (стран в одном макроеографическом регионе) и преобладающего числа примеров (случаев институционализации идеи продовольственного суверенитета), исследовательское внимание диссертанта обоснованно сосредотачивается на выявлении (посредством сравнительного анализа) особенностей формирования и реализации политики продовольственного суверенитета в таких латиноамериканских странах, как: Аргентинская Республика, Федеративная Республика Бразилия, Республика Парагвай и Восточная Республика Уругвай. Таким образом, используемый автором «нормативный критерий», согласуясь с целью диссертационного исследования, позволяет сформировать выборочную совокупность и на примерах четырёх латиноамериканских государствах определить степень соответствия между правовой регламентацией принципов продовольственного суверенитета и их политико-практической имплементацией.

Характеристика основных результатов диссертационного исследования и оценка их новизны. Наиболее важными результатами выполненного Маловым Александром Вадимовичем исследования,

определяющими его научную новизну, являются следующие: 1) Сформирован новый онтологический облик концепции «суверенитет» и скорректировано представление о доктрине «суверенизма», характеризующейся балансированием между внутрисударственной иерархией и межнациональной анархией, в контексте двух перформативных актов: «обещания проявить себя в будущем» и «переживания возможности принципиально невозможного»; 2) Обоснована уникальность дискурсивной связи понятий «продовольственный суверенитет», «продовольственная демократия», «продовольственный суверенитет коренных народов» и «продовольственное пространство», способствующая построению тринитарной исследовательской цепи («Концептуальный инструмент – Пользователь – Рабочая зона»), коррелятивно отвечающей на следующие вопросы: «Что мы изучаем?», «Кто является обладателем изучаемого нами предмета?» и «Каковы границы его исследования?»; 3) Впервые в науке концепция «продовольственного пространства» сопоставляется с дискурсивно родственными семантическими комплексами (терминами «продовольственная культура и «продовольственный» путь») в строгом соответствии с теорией «кулинарного треугольника» К. Леви-Стросса. В процессе построения таксономической иерархии из трёх лексем доказано, что именно «продовольственное пространство», выполняя функциональные задачи дифференцированного оператора различений, выступает местом, в котором человек соприкасается с продуктами питания, культура встречается с природой, а пища вступает в союз с ландшафтом; 4) Обоснован вывод о том, что инновационный для отечественного дискурса концепт «захвата земли», согласуясь с базовыми положениями стратегии «продовольственного суверенитета», представляется инструментом дискурсивной борьбы против неолиберального глобализма, конвертирующего узурпацию экосистем в политику «меркантилизма агробезопасности» и тактику «развивающего аутсорсинга», характеризующуюся процессами приватизации, аренды и покупки земель сельскохозяйственного назначения, осуществляемыми странами Глобального Севера в странах Глобального Юга с целью оффшорного изготовления «гибких аграрных культур»; 5) Обосновано положение о переходе от «капиталистической мир-экологии» к «социалистической мир-экологии»; на примере культивации «теневого кофе» доказаны преимущества альтернативной (агроэкологической) практики «совместного использования земельных ресурсов» в сравнении с конвенциональной (экомодернистской) моделью «экономного использования земельных ресурсов», основанной на капиталоемком и химико-интенсивном агропромышленном производстве; 6) Раскрыто содержание современных

«климатической» и «экологической» повесток в мировой агропродовольственной системе, реализуемых в контексте рисков диверсификации нефтехимического земледелия и перспектив внедрения устойчивых моделей производства, дистрибуции и потребления продуктов питания; 7) Обосновано положение о том, что при плановой разработке антикризисной стратегии, сфокусированной на преодолении социально-гуманитарных, природно-климатических и политэкономических проблем, необходимо использовать концепцию «усовершенствованных продовольственных миль», выступающую в качестве инновационного механизма «зелёного протекционизма», активизирующего защиту национальных интересов и стимулирующего диверсификацию отечественного производства; 8) Представлено авторское видение траектории развития мировой агропродовольственной системы, оформленной при помощи семиотической «Бет нуар-конструкции» DAMN; 9) Разработан метод эпистемологической инвентаризации Теории международных продовольственных режимов, способствующий как комплексному пониманию текущей агропродовольственной ситуации в мире, так и позволяющий спрогнозировать тенденции её дальнейшего развития; 10) Определены политические особенности интеграции («точки опоры»), и обозначены стратегические перспективы развития («точки роста») торгово-экономического блока МЕРКОСУР, способствующие укреплению последнего в статусе самодостаточной геополитической единицы; 11) Верифицированы, квалифицированы и классифицированы особенности формирования и реализации политики продовольственного суверенитета в Аргентинской Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай; 12) Обоснован вывод о том, что «структурная мощь» аграрного капитализма, сфокусированная на повышении рентабельности «соевого комплекса», оказывает существенное влияние на процесс укомплектования аппарата высшего руководства стран-участниц блока МЕРКОСУР; 13) Выявлена специфика неокстрактивистской политики четырёх государств-учредителей блока МЕРКОСУР, способствующая социально-экологической деградации латиноамериканских государств, координируемой передовыми формами умножения капитала и эволюционировавшими видами насилия.

Научная новизна исследования, выполненного Маловым Александром Вадимовичем заключается в том, что оно является первой академической работой, в которой проведён сравнительный анализ особенностей (*институтов, программ, механизмов и параметров*) формирования и реализации политики продовольственного суверенитета в Аргентинской

Республике, Федеративной Республике Бразилия, Республике Парагвай и Восточной Республике Уругвай, в контексте развития международных отношений и сотрудничества государств в области решения острых проблем продовольственной политики. Научная новизна диссертационного труда Малова Александра Вадимовича аффилировано обосновывается тем, что понятие «продовольственный суверенитет» практически не разработано в отечественной науке. Следовательно, предлагаемые диссертантом определения, подходы и принципы политико-правовой реализации продовольственного суверенитета представляются принципиально новыми для российского академического сообщества.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что на основе систематизации современных научных подходов и синтеза передовых исследовательских тактик был реконфигурирован статус глобальной агропродовольственной проблемы, актуализируемой номенклатурой экополитических факторов. Нельзя не согласиться с автором диссертационного исследования, что концептуализация парадигмы продовольственного суверенитета, представляет собой шаг на пути институционализации профильной области Международной политической экономики — Глобальной агропродовольственной политэкономии, указывающей на необходимость использования категориально-понятийного аппарата и теоретико-методологического инструментария политологии для оценки стратегических решений и анализа административных задач в агропродовольственной сфере.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности прогнозирования перспектив дезинтеграции униполярного миропорядка, трансформации глобальной агропродовольственной конъюнктуры и эволюции механизмов политического регулирования международных отношений в области сельского хозяйства. С политико-управленческой точки зрения, основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы Постоянным представительством Российской Федерации при ФАО ООН и Департаментом по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД РФ, а также учитываться Министерством сельского хозяйства РФ в процессе преодоления остроактуальных государственных проблем и понимания их структурных характеристик.

Структура работы, стиль изложения материала и оформление диссертации полностью соответствует требованиям ГОСТ(а) Р 7.0.11 – 2011.

Цель работы достигнута, поставленные задачи решены, а исследовательская гипотеза – доказана.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на публичную защиту, в полной мере освещены в тексте автореферата.

Дискуссионные положения и замечания к диссертационному исследованию. Наряду с несомненными и весомыми достоинствами диссертации в ней содержатся положения, которые требуют более детальной проработки.

- 1) В параграфе 2.4. автор утверждает, что наравне со своим функциональным математическим аппаратом, детально рассматриваемый им концепт Продовольственных миль (с. 185-86) может быть адаптирован в качестве политической стратегии по развитию отечественной агропродовольственной отрасли и продвижению экологической модели ведения сельского хозяйства. Однако, диссертант не оставляет никаких пояснений относительно алгоритма внедрения и функционирования рассматриваемого им концепта, не оценивая преимущества и риски его использования для Российской Федерации, например. Графическое сопровождение, наравне с этим, было бы вполне логичным дополнением аналитической работы автора.
- 2) В IV главе автор рассуждает об эволюции так называемого «Международного продовольственного режима капитала». В связи с этим, требуется дополнительное пояснение и (или) экспертный оценочный прогноз автора на развития последнего. Какова его преференциальная траектория / и почему?
- 3) Требуется дополнительное пояснение причин исключения диссертантом из выборочной совокупности такого полноправного члена блока МЕРКОСУР как Боливия.

Вместе с тем, отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Малова Александра Вадимовича, а также высокой теоретико-практической значимости представленной автором научной работы.

Общие выводы, соответствие диссертационного исследования требованиям Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации. Диссертационная работа Малова Александра Вадимовича «Политика продовольственного суверенитета государств-участников МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой агропродовольственной системы» уверенно квалифицируется как самостоятельное, оригинальное и законченное исследование, имеющее неоспоримо высокое теоретико-практическое

значение и соответствующее паспорту научной специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Вместе с тем, научная работа Малова Александра Вадимовича всецело отвечает требованиям, сформулированным в п. 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации No. 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским и докторским диссертациям.

Автор диссертации, Малов Александр Вадимович, заслуживает присуждения искомой им степени доктора политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

Профессор кафедры международных отношений и внешней политики России Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктор политических наук, профессор (№ специальности: 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»):

Мартынов Борис Фёдорович /



«02» сентября 2025 г.

Контактные данные:

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского

Телефон: +7 (495) 225-33-17

E-mail: bfmartynoff@gmail.com



Подпись профессора кафедры международных отношений и внешней политики России Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, доктора политических наук, профессора Мартынова Бориса Фёдоровича **удостоверяю:**