

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Романовой Екатерины Александровны «Культурные стратегии КНР как инструмент обеспечения национальной безопасности страны в конце XX – первой четверти XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики

Представленный на защиту текст диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящен системному исследованию вышеназванной темы. В работе четко обозначены актуальность, цель и задачи, методы, основные этапы исследования и другие функциональные разделы. Аргументированно сформулированы основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Текст диссертации отличается логичностью анализа, научной аргументированностью и грамотностью изложения.

Актуальность избранной диссертантом темы определяется не только, и, возможно не столько теоретической, сколько практической, применительно к сегодняшнему дню, значимостью исследования. Так, именно сегодня и, конечно же, не впервые в своей истории, Китайская Народная Республика демонстрирует показное равнодушие как к завершившемуся (надолго ли?) Ближневосточному, так и длящемуся Российско-Украинскому конфликту. Это и многое другое находит свое объяснение в традиционно реализуемой Китаем культурной стратегии (т.н. «мягкой силы»). «Невозможно быть эффективным, продвигать интересы глобальной державы если вы апеллируете только «жесткой силой»», утверждает автор диссертации (с.184). И с эти трудно не согласиться.

Безусловно, весьма актуальным является и то обстоятельство, что Екатерина Александровна наряду с концепцией национальной безопасности

Китайской Народной Республики исследует аналогичные концепции безусловных лидеров современного мира: Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации. (пп.1.3.)

В пользу доминирования культурной стратегии Китая над внешнеполитической идеологией США говорит уже тот факт, что под давлением американской администрации «Китай был вынужден закрыть... Институты Конфуция в США». (с.183) Очевидно, что будучи не в состоянии конкурировать с КНР идеологически, посредством «мягкой силы», США попросту решением правительства, т.е. «жесткой силой» устраняют конкурента. Т.н. «свободный мир» препятствует свободе идеологического дискурса.

Выбранная автором структура исследования логична и соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, трёх глав и заключения. Работа хорошо фундирована и опирается на вполне достаточную источниковую базу и литературы на русском, английском и китайском языках. Используются законы, подзаконные и нормативно-правовые акты, указы, партийные источники, правоустанавливающие документы, договоры, отечественные и зарубежные исследования, статьи, учебная и справочная литература, периодические издания.

Во введении присутствуют все необходимые формальные составляющие. Поясняются хронологические рамки работы, обозначены основные положения, выносимые на защиту.

Значительное место в своей работе автор уделил анализу степени разработанности темы исследуемой проблемы. Эта часть диссертационного исследования заслуживает отдельной высокой оценки. Автор изучил публикации большинства авторов, в которых освещаются отдельные аспекты изучаемой проблемы.

Всяческой похвалы заслуживает также работа Екатерины Александровны, направленная на изучение, систематизацию и

классификацию источников, использованных в работе. Верно в исследовании определены объект и предмет диссертационного исследования.

Не вызывают нареканий и определение хронологических рамок сочинения. Несмотря на то, что таковые ограничиваются 2024 годом, что, впрочем, абсолютно понятно, возвращение в Белый Дом Дональда Трампа радикально усиливает восточный вектор американской внешней политики. «...Индо-Тихоокеанский регион оценивается как геополитический центр XXI-го века», констатирует соискательница. (с.73) Нынешняя переориентация внешней политики США на Азиатско-Тихоокеанский регион произошла как вынужденное признание того факта, что США более не только не хотят, но и не в состоянии быть, по мнению вице-президента Джей Де Вэнса, всемирным полицейским. Стремительное развитие экономической, военной и политической мощи КНР заставило нынешнюю администрацию Белого Дома нацелить «львиную долю» своего экономического и военно-политического потенциала на сдерживание Китая, в ущерб прочим своим интересам.

Диссертационная работа Романовой является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной уже в силу того, что Екатерина Александровна задействовала лично переведенные ею источники на китайском и английском языках еще не вовлеченные в широкий научный оборот. Выводы соискательницы следуют из общей канвы работы, они логичны, последовательны и заслуживают уважения. Некоторые из таковых считаю нужным привести в оригинале.

— «...стратегическое мышление китайцев полностью отличается от стратегии и внешней политики преобладающих на Западе. Не все проблемы могут быть решены и чрезмерный акцент на полном контроле может нарушить баланс в мире». (с.124)

— «Западная традиция защищает решительные сражения, в то время как китайская философия делает упор на умное использование уловок и окольных стратегий, а также на терпеливое накопление преимуществ». (с.125)

— «Китай стремится решить (свои внешнеполитические задачи. Прим. оппонента) ... с учетом интеграции национального и зарубежного опыта. КНР нацелена на модернизацию, с одной стороны и сохранности уникального духовного наследия, с другой» (с.185)

Структура изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором вполне достигнуты. Стиль и оформление работы не вызывают замечаний.

Результаты работы могут быть использованы как в исследованиях по сходной тематике, так и в учебном процессе по специальностям «всемирная история», «международные отношения», «история международных отношений и внешней политики», «востоковедение», «регионоведение». Кроме того, материалы работы заслуживают внимания дипломатов, военных, чиновников самых разных специализаций, а также самого широкого круга интересантов.

Как всякое исследование, данная диссертация не лишена некоторых недостатков, которые вызывают возражения и замечания:

- не понятно, что автор понимает под термином «глобальное государство»;
- на с.56 автор вначале употребляет понятие «Указ», а затем именуется его же «Законом». Это отнюдь не синонимы;
- в последние годы в КНР бытует упрощенное наименование проекта «Один пояс – один путь». Просто: «Пояс – путь»;
- как конкретно следует понимать словосочетание «индекс счастья» (с.63) ?;
- «криминальные и насильственные...» (с.67) В понятие криминал входит и всякое внесудебное насилие;
- утверждение автора на с.73 что «США будут продолжать поддерживать свой статус лидера» на сегодняшний день не соответствует действительности;

— на с. 98 имена Кайши и Цзедун написаны слитно;

— В работе имеются некоторые грамматические, стилистические, пунктуационные, лексические ошибки (сс. 50, 51, 92, 122, 127, 132, 135, 136, 143 (2-я строка и в 1-м абзаце), 148, 150, 151, 154, 164, 165, 169, 181).

Указанные замечания не влияют существенным образом на исключительно положительную оценку диссертации.

Считаю, что диссертация Романовой Екатерины Александровны «Культурные стратегии КНР как инструмент обеспечения национальной безопасности страны в конце XX – первой четверти XXI вв.» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) и заслуживает присуждения его автору ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой восточных языков и
лингвокультурологии института международных
отношений и мировой истории, ФГАОУ ВО
«Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
Александр Иванович Лычагин

Дата составления отзыва: 28 июля 2025 г. 3 зам. начальника управления кадров
НИГУ им. Н.И. Лобачевского

Адрес места работы:

603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 23
Федеральное государственное автономное общеобразовательное учреждение
высшего образования «Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского», кафедра восточных языков и лингвокультурологии
Тел.: 8 (831) 462-35-13
E-mail: kaf.vostok@mail.ru



С уважением,
Т.А. Субботина

Т.А. СУББОТИНА