

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора
Яковлевой Любови Евгеньевны
на диссертацию Владимирова Ивана Андреевича на тему:
«Формирование профессионально-ценностных ориентаций
студентов технических направлений подготовки»,
представленную к защите на соискание учёной степени кандидата философских
наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия

Актуальность диссертации Владимирова И. А. «Формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки» ощущается особенно остро именно сейчас – когда современное общество переживает тектонические изменения, коренные общественные трансформации. В экономике они связаны с необходимостью перехода к «новому индустриальному обществу» (Дж. Гэлбрейт, С. Бодрунов), в образовании – с созданием университетов третьего поколения (Й. Виссема), которые будут интегрировать научное знание в системы искусственного интеллекта и создавать университетские программы развития предпринимательства. Человек науки должен стать *homo intellectus*, умеющим превращать информацию в знания, а знания реализовать в деле, имеющим этический, эстетический и социальный смысл. Перед системой технического образования России стоит задача не просто формирования профессиональных компетенций инженеров, повышения уровня технической грамотности, но и понимание своей роли в обеспечении технологического суверенитета своей страны.

Сегодня мы в полной мере осознаем, что конечный результат любого материального и духовного производства зависит не только от внешних его сторон, но и от субъективных факторов трудовой деятельности, а именно: от того – *кто, какой* работник и *как* будет трудиться. Творчество, наряду с личной и коллективной инициативой, ответственностью становятся базовыми принципами системы образования. Как верно подчеркивает диссертант, современный инженер выступает не просто исполнителем заданных проектных решений, но социально ответственным субъектом, определяющим траектории технологического развития и несущим ответственность за гуманитарные последствия внедрения создаваемых технологий, что делает проблему профессионально-ценностных ориентаций стратегически

значимой для подготовки конкурентоспособных специалистов технического профиля.

Существующие подходы к инженерному образованию уже не справляются с этими вызовами. Поэтому столь важным является создание целостной концепции, которая бы системно объединяла все социально-философские, аксиологические, социологические и психологические аспекты подготовки инженерных кадров. И диссертация Владимирова И.А. отвечает на этот запрос времени. Автор убедительно обосновал необходимость исследования проблемы формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений в контексте развития инженерного образования и требований рынка труда. Диссертанту удалось реконструировать и обобщить результаты исследований профессионально-ценностных ориентаций из различных областей знания, что потребовало от автора применения междисциплинарного подхода с использованием широкого спектра методов и концепций.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Общий объем исследования, включая обширный список использованной литературы (361 источник), составляет 221с.

Первая глава диссертации – «Профессионально-ценностные ориентации в системе ценностных ориентаций человека» – представляет собой масштабное теоретическое исследование, охватывающее историко-философскую эволюцию понятий «ценности» и «ценностные ориентации» и операционализацию профессионально-ценностных ориентаций.

В параграфе 1.1 соискатель методично прослеживает путь от неэксплицированного аксиологического содержания в трудах Сократа, Платона и Аристотеля через средневековую теологию и рационализм Нового времени к формированию понятия «ценность» у И. Канта и его дальнейшей разработке в трудах Г. Гегеля, Р.Г. Лотце, В. Виндельбанда, М. Шелера, Э. Дюркгейма и М. Вебера. Отдельно анализируются отечественные традиции аксиологии (О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов) и зарубежные концепции ценностных ориентаций (М. Рокич, Ш. Шварц, Р. Инглхарт).

В параграфах 1.2 и 1.3 автор разбирает существующие подходы к изучению профессионально-ценностных ориентаций: структурно-личностный, ценностно-смысловой, структурный, терминально-инструментальный и карьерный и, выявив их ограничения, формулирует авторское уточнённое определение ценностных

ориентаций как «динамической системы общественных и индивидуально-значимых ценностей, которая формирует жизненные цели и легитимирует средства их достижения через единство социального и личностного» (с. 85). Данное определение синтезирует системность В.А. Ядова, динамизм В.Г. Алексеевой, функциональность В.Л. Абушенко и социокультурную направленность Д.А. Леонтьева. На основании данного синтеза автор выстраивает трёхуровневую структурно-функциональную модель профессионально-ценностных ориентаций, включающую компонент общего отношения к труду, карьерный компонент (на основе концепции «якорных ценностей» Э. Шейна) и узкопрофессиональный компонент.

Теоретический аппарат первой главы последователен, внутренне непротиворечив и создаёт убедительную концептуальную основу для построения второй части работы.

Вторая глава – «Профессионально-ценностные ориентации студентов технических направлений подготовки» – обращается к конкретному предмету исследования и представляет оригинальные авторские разработки.

В параграфе 2.1 соискатель осуществляет типологическую дифференциацию профессионально-ценностных ориентаций студентов по пяти профессиональным типам классификации Е.А. Климова («Человек – человек», «Человек – природа», «Человек – знаковые системы», «Человек – художественный образ», «Человек – техника»), убедительно показывая специфичность ценностных структур каждого типа. Студенты технического типа характеризуются, по выводам автора, доминированием практических подходов к решению задач, нацеленностью на объективные результаты, инновационностью и системной ответственностью.

Параграф 2.2 посвящён детальному описанию семи узкопрофессиональных ценностных ориентаций инженерно-технических специалистов (ориентация на практическое применение знаний, на инновации, профессиональная компетентность, профессиональная ответственность, технологическая грамотность, творческое инженерное мышление, технологическая эстетика) и трёх карьерных ориентаций (ориентация на карьерный рост, самообразование и непрерывное обучение, работа в коллективе и сотрудничество). Следует особо отметить включение в структуру «технологической эстетики» – ориентации, отражающей стремление инженера к созданию технически совершенных и одновременно эстетически выразительных решений. Данный компонент, органично вытекающий из деятельностной природы

инженерного творчества, особенно значим в контексте интеграции технологий и дизайна.

В параграфе 2.3 автор разрабатывает модель формирования профессионально-ценностных ориентаций через взаимодействие студента с четырьмя компонентами образовательной среды (профильные технические дисциплины, социально-гуманитарные предметы, личность преподавателя, внеучебная деятельность), особо выделяя инженерную проектность как интегративный фактор. Нелинейный, циклический характер формирования ценностных ориентаций, предполагающий переосмысление профессиональных ценностей на каждом этапе обучения, – убедительная и интересная находка соискателя.

В результате проведённого исследования И.А. Владимиров приходит к ряду теоретически значимых выводов: уточняет содержание понятия «ценностные ориентации» применительно к профессиональной сфере, на основе классификации Е.А. Климова выявляет и обосновывает типологическую специфику профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки, разрабатывает авторскую трёхуровневую модель профессионально-ценностных ориентаций и раскрывает механизм их формирования в условиях высшего технического образования.

Обоснованность научных результатов обеспечивается корректной постановкой цели и задач, широкой источниковедческой базой исследования.

К числу достижений аспиранта можно отнести:

1. Развитие концепции профессионально-личностного становления технических специалистов, нового подхода к механизму формирования профессиональных ценностей студентов технических направлений подготовки
2. Разработку оригинальной структурно-функциональной модели профессионально-ценностных ориентаций, включающей три уровня: общее отношение к труду, карьерные ориентации, узкопрофессиональные ценности. Особенно значимым является выделение и описание семи ключевых профессионально-ценностных ориентаций для технических направлений подготовки.
3. Уточнение социально-философских оснований интеграции технических и гуманитарных ценностей, в ходе которого автор успешно соединил социально-философский подход с современными концепциями профессионального развития.

Практическая ценность работы определяется возможностью использования разработанных моделей в образовательном процессе технических вузов, при разработке программ профессиональной ориентации и адаптации молодых специалистов, и создании необходимых для их реализации учебно-методических материалов.

Структура и логика работы говорят о последовательном решении поставленных задач – раскрытие сущности профессионально-ценностных ориентаций, структуры и особенностей их формирования у студентов технических направлений, а критический анализ значительного числа позиций отечественных и зарубежных ученых – о профессиональном подходе и новизне проведенного исследования. Методология исследования, построенная на междисциплинарном и системном подходах с использованием широкого спектра методов и концепций, обеспечивает достоверность полученных результатов.

В целом диссертация И.А. Иванова представляет собой профессиональное научное исследование. Автор проявил несомненные способности к научной работе. Автореферат отражает содержание и структуру диссертационного исследования, его основные результаты, положения и выводы. Публикации соответствуют теме работы.

Высоко оценивая теоретический уровень диссертационного исследования и значимость полученных результатов, считаем необходимым отметить некоторые недостатки работы и обозначить ряд вопросов, которые могут стать предметом научной дискуссии и требуют авторских разъяснений. Сначала о недостатках:

1. Попытка автором систематизировать различные подходы к рассмотрению ценностей в истории философии, осуществленная в таблице 1.1., не имеет единого логического основания, что приводит к искусственному разделению подходов. Например, подход В. Виндельбанда определяется как теологический, а Г. Риккерта как объективистский (с.40), в свою очередь не вполне ясно, чем отличается по содержанию рационалистический подход от подхода античных философов.

2. Рассматривая основания типологии профессионально-ценностных ориентаций, диссертант почему-то не вводит ориентацию «Человек-общество», но ведь социальный заказ, определяемый экономическими и политическими интересами, играет важнейшую роль в создании соответствующих видов техники и технологий и интересе к изобретению новых технических устройств и артефактов.

Этот фактор является одним из важнейших в формировании профессионально-ценностных ориентаций.

3. Недостаточно раскрыт вопрос о механизмах интеграции технических и гуманитарных ценностей в образовательном процессе, о влиянии цифровизации на трансформацию профессионально-ценностных ориентаций. Удивляет отсутствие в списке литературы работ ведущих специалистов по философии техники – В.М. Розина, В. Г. Горохова, в трудах которых вопрос о специфике технических наук и подготовке инженерных кадров получил всестороннее рассмотрение.

Вопросы для дискуссии:

1. В диссертации разработана трёхуровневая структура профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений, включающая семь узкопрофессиональных и три карьерные ориентации. Автор убедительно обосновывает состав этих элементов, однако внутренняя иерархия между ними остаётся недостаточно прояснённой. В частности, возникает вопрос: равнозначны ли все семь узкопрофессиональных ориентаций между собой, или среди них есть базовые и производные? Является ли, например, «профессиональная ответственность» ориентацией того же порядка, что «технологическая эстетика», или она занимает более фундаментальное положение? Отсутствие явной внутренней иерархии элементов на каждом уровне несколько ослабляет структурно-функциональный потенциал предложенной модели.

2. Среди семи узкопрофессиональных ориентаций студентов технических направлений особого внимания заслуживает «технологическая эстетика». Её включение в структуру представляется не только оправданным, но и концептуально значимым: в условиях интеграции технологий и дизайна стремление инженера к созданию технически совершенных и одновременно эстетически выразительных решений действительно отражает деятельностную природу инженерного творчества. Вместе с тем именно содержательная перспективность данной ориентации побуждает поставить вопрос о её более глубоком философском осмыслении. В частности, каково соотношение технологической эстетики с категорией технической рациональности, является ли эстетическое измерение инженерной деятельности её органичной составляющей или привнесённым извне гуманитарным компонентом? Ответ на этот вопрос позволил бы не просто зафиксировать данную ориентацию в структуре, но и раскрыть её философский статус в логике всего исследования.

Изложенные замечания не меняют общей высокой оценки диссертации, а скорее открывают перспективы дальнейшего исследования проблемы. Они отражают ту меру концептуальной сложности, которая неизбежно сопровождает философское исследование, и могут стать отправной точкой для дальнейшей научной дискуссии.

Диссертация Владимирова Ивана Андреевича «Формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов технических направлений подготовки» соответствует паспорту научной специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842; а её автор, Владимиров Иван Андреевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – Социальная и политическая философия (философские науки).

Официальный оппонент,
 профессор кафедры истории и философии
 ФГБОУ ВО «Российский государственный
 университет им. А.Н. Косыгина
 (Технологии. Дизайн. Искусство)»,
 доктор философских наук, профессор



Яковлева Любовь Евгеньевна

«28» апреля 2026г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», адрес: 115035, город Москва, улица Садовническая, дом 33, строение 1
 тел: 8 (495) 811-01-01
 e-mail: yakovleva-le@rguk.ru



Подпись: Яковлева Л.Е.

Специалист по кадрам

Е.Н. Гуньков