

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора Тульчинского Григория Львовича
на диссертационную работу Деникина Антона Анатольевича
«**“Постчеловеческие” коммуникации в художественных и медийных практиках**»,
представленную на соискание ученой степени доктора культурологии
по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Диссертационное исследование Деникина Антона Анатольевича посвящено важным для современной гуманитарной науки вопросам – изменению традиционных представлений о человеке, о коммуникациях и человеко-машинных взаимодействиях. Передовые цифровые коммуникационные технологии изменяют представление о реальности и превращают её в глобальную инфосферу, а каждого из участников информационного обмена в своего рода «объект» в неё интегрированный. Эти участники могут вступать в разнообразные отношения, в которых участвуют как люди, так и технологии, создавая симбиотические процессы обмена данными, эмоциями, чувствами, аффектами, формируя модели коммуникации, которые Деникин А.А. обозначает как «постчеловеческие».

Эти коммуникации понимаются А.А. Деникиным «как совместная деятельность человека, программных алгоритмов, технических устройств, материальных и цифровых объектов, в результате которой во взаимовлияниях разнородных агентов формируются необычные способы обмена информацией и новые виды медиакommunikаций, которые требуют не только переосмысления технологии коммуникации, но реорганизации и переориентации самого предмета коммуникации» (с.5).

Особую **актуальность** данная проблема приобретает в свете происходящих трансформаций привычных способов коммуникации, когда технологические новации современной медиасферы способствуют переходу от вербальных и аудиовизуальных коммуникаций к телесно-ориентированным, аффективным, кинестетическим способам человеко-машинного взаимодействия, мультисенсорным контактам, которые повсеместно проявляют себя в медиапрактиках и художественном творчестве. Это указывает на своевременность попыток постантропоцентрического мышления о практиках познания, о коммуникациях, о дифференциальной роли человека в человеко-машинных и объектно-ориентированных системах взаимодействия.

В этой связи, исследование Деникина А.А., посвященное анализу постчеловеческих моделей коммуникации является весьма значимым и своевременным. При этом особую ценность, на наш взгляд, представляет обоснованный в исследовании тезис о том, что «постчеловеческие коммуникации могут быть организуемы и усилены с помощью арт-практик и медиапроектов, когда художники и дизайнеры создают интерфейсы взаимодействия, с помощью которых машинное, человеческое и природное работают совместно в создании «более-чем-

человеческого», которое может интенсифицироваться с помощью художественных техник» (с. 28). Нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что в современных коммуникационных практиках «такие признаки как гибридность сознания, гендерная нейтральность, мутабельность и неизбежность постоянной модификации человеческого тела - это в большей степени специфическая стратегия коммуникации, ситуативная установка, импровизационный жест, расширяющие понимание того, что значит быть человеком в эпоху глобализированной технокультуры, при этом сохраняющие человеческое в человеке (и прежде всего чувственное, эмоциональное, разумное, то есть биологически данное)» (с.27). Однако, как указывает А.А. Деникин, «в отечественной философской и в целом в гуманитарной литературе до сих пор отсутствуют чёткие представления о постчеловеческих коммуникациях, их специфике, функциях и роли в современной действительности» (с. 14), что и определяет актуальность данного диссертационного исследования.

Текст диссертации Деникина Антона Анатольевича представлен на 499 страницах и состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 540 источников, в том числе 349 на иностранном языке.

Структура работы хорошо продумана и выстроена. Во **Введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, даётся общая оценка степени её изученности, а также содержится описание научного аппарата диссертационной работы: формулируется цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, определяются теоретико-методологические основы исследования, методы и методики, указываются база исследования и его этапы, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования, обозначены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Постчеловеческая коммуникативистика как область философско-культурологического научного дискурса: теоретические и методологические основания» носит теоретико-методологический характер и посвящена раскрытию базовых установок и основополагающих подходов для исследования феномена постчеловеческой коммуникации. Даётся определение постчеловеческим коммуникациям, прослеживается их генезис, понятийный аппарат, связь с современными культурными тенденциями и приводятся методологические основания анализа постчеловеческой коммуникации.

Вторая глава диссертационной работы «Трансгуманистические модели коммуникации в арт-практиках и медиапроектах» посвящена исследованию трансгуманистических коммуникаций в художественных и медийных практиках. Анализируются основные понятия и дискурсы трансгуманизма на примерах конкретных художественных и медийных проектов, выявляются основные модели коммуникации, соответствующие проблематике трансгуманизма, а также прослеживаются общие векторы в понимании целей и задач трансчеловеческих

коммуникаций в таких видах современного искусства как био-арт, сайнс-арт, трансгенное искусство, трансгуманистическое искусство, телематическое и роботизированное искусство.

Третья глава «Телесно-воплощённые взаимодействия в интерактивных арт-проектах как модель “постчеловеческой” коммуникации» делает акцент на выявлении специфики телесно-воплощённых взаимодействий и их философско-теоретического осмысления. Анализируются телесные режимы цифровых медиакоммуникаций в интерактивных инсталляциях современных художников. На конкретных примерах показывается, что общим для подобных арт-практик является признание важной роли человеческого тела в работе цифровых компьютеризированных систем. Информация требует телесного воплощения и воплощённого человеческого субъекта в качестве инициатора оформления информации. «Постчеловеческие» коммуникации в этом случае - это отношения между пользователями и машинными алгоритмическими процессами как отношения без доминирования одной стороны над другой.

Четвертая глава «Постгуманистические модели коммуникации в контексте идей нового материализма» посвящена коммуникативным практикам, близким теоретическим положениям критического постгуманизма и «Нового материализма». Постгуманистические модели коммуникации и неоматериалистические коммуникационные практики доказывают, что человек обладает воплощённой материальностью, которая находится в постоянном контакте и сотворчестве со своим окружением. Реализуя нечеловеческие «творческие» процессы, силы, интенсивности и включая человека как часть этих процессов, неоматериалистические модели указывают на то, как выстраивать реляционные ситуации, материализуя фигуральное, делая осязаемым потенциальное и процессы его перехода в актуальное, обеспечивая для человека возможность зарегистрировать и испытать эти процессы.

В пятой главе «Более-чем-человеческие взаимодействия в контексте философской теории аффекта и материального экокритицизма» исследуются «более-чем-человеческие» коммуникации с опорой на теории аффекта и на различные версии энвайронментальных теорий экокритицизма и экофеминизма. Более-чем-человеческая модель коммуникации связывается с аффективными режимами взаимодействия между людьми и объектами окружающего мира. Практики, следующие этой модели коммуникации, позволяют человеку выходить за рамки его субъектности, создавать телесно-объектные ассамбляжи, надсубъектные формы самоорганизации в процессах аффективных сонастроек. Через техники сонастройки участники-партиципанты организуют потоки материи-энергии, и каждое индивидуальное восприятие субъектом-актантом становится совместным «более-чем-человеческим» восприятием.

Уточнённое определение «постчеловеческого» не указывает на переход к какому-то новому, полностью перерождённому состоянию «постчеловека». Для А.А. Деникина «постчеловеческое» - это не то, что приходит после исчезновения человека, но то, что продолжает человека в новых технологических условиях современности. Постчеловеческое не означает дегуманизацию и обесчеловечивание коммуникаций, но новую ступень

техногуманизма. Задействуя различные способы трансформации человеческого через взаимовлияния с материальным, машинным, цифровым, постгуманистические коммуникационные модели описывают то, как конструируется «постчеловеческое» состояние в современной цифровой культуре и демонстрируют каким оно могло бы быть.

В **Заключении** диссертации подводятся основные итоги работы, формулируются выводы диссертации, с учётом которых определяются дальнейшие исследовательские перспективы. Подтверждается специфика выявленных в диссертации постгуманистических моделей коммуникации (трансгуманистической, постчеловеческой, неоматериалистической, объектно-ориентированной, более-чем-человеческой, экокритицистской).

Научная новизна и оригинальность диссертационного исследования заключается в том, что в нём впервые проведены обобщение, анализ и сравнение постгуманистических познавательных подходов, теорий и концепций, и на этой основе на примерах ряда художественных и медийных проектов выявлены модели постчеловеческих коммуникаций, представлена их классификация и обосновано новое направление научных исследований - постчеловеческая коммуникативистика. Деникиным А.А. предложены теоретическое определение и обоснование постчеловеческой коммуникативистики как системообразующего и комплексного направления в постгуманитарных исследованиях; разработан понятийный аппарат для исследования постчеловеческой коммуникации и описания моделей постчеловеческой коммуникации; выявлены методологические основания для анализа постчеловеческих коммуникаций. Деникиным А.А. предложена оригинальная коммуникационная концепция «фигуральности действия» для анализа художественных и медийных практик, а также показана содержательная ценность постчеловеческой коммуникации в её способности отражать основные направления трансформации человека и общества и возможные формы существования постчеловека и постчеловеческого общества.

Теоретическая значимость работы состоит в осмыслении и теоретическом обосновании постчеловеческих коммуникаций и выявлении нового концептуального поля – постчеловеческой коммуникативистики как культурного феномена, который позволяет подвергнуть анализу ряд важнейших характеристик современного общества и культуры. В диссертации теоретически обоснованы принципы функционирования моделей постчеловеческой коммуникации; аффект и аффективные состояния показаны как существенные условия функционирования современной культуры; предложенная в работе трактовка понятий «фигуральность», «аффект», «кайротическое», «проайрезис», «хораграфическая рецепция» позволяют обогатить исследовательский аппарат современной культурологии и медиатеории. В отношении историко-культурных и теоретико-культурных исследований диссертация вносит вклад в изучение культурной динамики конца XX - начала XXI века, связанной с распространением человеко-машинных, человеко-биологических и

экологических коммуникаций. Проведён комплексный философско-культурологический анализ постчеловеческих коммуникаций в художественных и медийных практиках;

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке специфических «постгуманистических» подходов к исследованию современных коммуникаций на примерах широкого корпуса художественных произведений и медиапрактик, а также в том, что результаты диссертации могут быть использованы в качестве теоретической и методологической базы для дальнейших культурологических и философских исследований в сфере цифровых и биотехнологий.

Достоверность и обоснованность результатов проведённого исследования обеспечивается соответствующими заявленной проблематике целями и задачами работы, теоретико-методологическими подходами, проведённым анализом научной литературы, использованием комплекса методов анализа произведений и медиапрактик, разработкой обоснованных моделей постчеловеческой коммуникации, достаточным объёмом выборки эмпирического материала, личным участием автора на научно-практических конференциях.

Основное содержание и результаты выполненного Деникиным Антоном Анатольевичем диссертационного исследования нашли своё отражение в 1 монографии, частях коллективных монографий, в 60 научных работах, в том числе 29 статьях в профильных изданиях, включённых в Перечень ВАК рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени доктора наук.

По своему содержанию текст диссертации представляет собой завершённый, самостоятельный научный труд, решающий важную проблему в области современной культурологии. Текст диссертации чётко структурирован и логично изложен, написан ясным, профессионально грамотным языком, даёт достаточно полное представление о выполненном исследовании. Автореферат диссертации отражает основное содержание исследования, а его структура включает все необходимые элементы.

В целом высоко оценивая результаты данного диссертационного исследования и отмечая его фундаментальность, считаю необходимым отметить некоторые критические замечания и соображения.

Так, представляется, что в данной работе требовалось бы более чёткое определение концепций постчеловеческого, более-чем-человеческого, постгуманизма и трансгуманизма. В содержании работы они фигурируют в разных разделах. Поэтому, наверное, их соотношение заслуживало специального рассмотрения.

Автор справедливо уделяет повышенное внимание телесным практикам в контексте постчеловечности, однако практически полностью обходит проблему самосознания и субъектности, которая обрела острую актуальность в связи с интенсивной трансформацией социально-культурных практик в цифровые форматы.

В итоговом списке литературы почему-то представлены не все источники, упомянутые в тексте диссертации. В целом автор довольно избирательно подходит к отбору анализируемых и упоминаемых работ, особенно отечественных авторов, опираясь на давние публикации и не учитывая свежие разработки тех же авторов.

Однако, все указанные замечания и соображения ни в коей мере не снижают общую положительную оценку представленного А.А.Деникиным к защите диссертационного исследования.

Общее заключение

Содержание диссертационной работы Антона Анатольевича Деникина «“Постчеловеческие” коммуникации в художественных и медийных практиках» полностью соответствует паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства; отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (пп. 9 - 14), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор — Деникин Антон Анатольевич, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент:

Тулчинский Григорий Львович
доктор философских наук (09.00.01 – онтология и теория познания),
профессор, профессор департамента государственного администрирования
Санкт-Петербургский филиал ФГАОУ ВО
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

21.08.2026 г.

Контактные данные:

Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного
Образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
университет “Высшая школа экономики”»
Почтовый адрес: 190008, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16.
Телефон: +7 (812) 644-59-11.
e-mail: gtulchinskij@hse.ru
web-сайт: <https://spb.hse.ru/>

Подпись руки

Тулчинского Г. Л. УДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК
ОТДЕЛА КАДРОВ

Лизогубова Т.А.

