

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Романова Романа Романовича  
«Американская экспертная китаистика как фактор современной  
политики США в отношении Китая», представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 –  
История международных отношений и внешней политики

Диссертация Романова Романа Романовича представляет собой самостоятельное и значимое исследование, посвященное роли экспертного сообщества в формировании внешнеполитического курса США на китайском направлении. Работа отличается цельностью замысла и логикой изложения. Автор реконструирует механизм взаимодействия экспертного сообщества и политиков как части процесса принятия внешнеполитических решений.

**Актуальность исследования:** диссертация вписывается в широкую проблематику *foreign policy decision making*, поскольку предметно рассматривает *как именно* формируется решение: какие акторы вовлечены, как устроены каналы экспертной информации и консультаций, какие форматы экспертного знания становятся «рабочими» для политического процесса. Важнейшим показателем качества работы является понимание автором макро-и микро-анализа процессе принятия решений президентов США. Романов Р.Р. работает на стыке двух ключевых направлений анализа внешней политики: институционального (механизмы и ведомства) и личностного (президенты, эксперты, их профессиональные траектории и влияние рекомендаций). Такой подход соответствует современной логике дисциплины *foreign policy analysis*, где исследовательский интерес сосредоточен на объяснении внешнеполитического поведения через конкретных лиц и группы. Достаточно вспомнить, какую роль в системе консультирования президента США Дональда Трампа играют специальные посланники и неформальные доверенные лица, включая Стива Уиткоффа и

Джаред Кушнера, чья вовлеченность в обсуждение и продвижение отдельных решений стала предметом публичного и экспертного анализа. Поэтому актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Кроме этого, в условиях роста значения китайского фактора для внешней политики США изучение того, как формируется экспертное знание о Китае, и каким образом оно участвует в выработке политических решений, имеет не только научную, но и практическую значимость.

Диссертация расширяет возможности научного объяснения американской политики в отношении Китая за счет переноса внимания с исключительно событийного характера на уровень экспертного обеспечения внешней политики. Тем самым работа вносит вклад в понимание того, как формируются представления о Китае, какие аргументы и интерпретации приобретают статус «опорных», и каким образом они включаются в систему подготовки решений.

**Методология исследования** соответствует поставленным задачам. Автор опирается на сочетание исторических и политологических подходов, что позволяет проследить развитие экспертной китаистики в длительной перспективе и одновременно описать ее функционирование в современных условиях. Используются историко-описательные и историко-сравнительные методы, институциональный подход, а также качественный и количественный анализ материалов экспертно-аналитических центров. Для изучения профессиональных траекторий экспертов Романов Р.Р. применяет метод коллективной биографии. Важным элементом аналитической работы выступает внимание к языку и аргументации экспертных материалов, что позволяет выделять объяснительные схемы и способы представления Китая в экспертном дискурсе.

Эмпирическая база исследования представлена широким кругом источников, включающим аналитические публикации и материалы американских экспертных организаций, а также документы и тексты,

отражающие официальную внешнеполитическую линию США в рассматриваемый период.

**Структура диссертации** соответствует требованиям к кандидатским исследованиям и обеспечивает последовательное раскрытие темы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи, обозначает хронологические рамки и раскрывает методологические основы исследования. Введение задает научную проблематику и объясняет, почему анализ экспертной китаистики необходим для понимания политики США на китайском направлении.

Первая глава посвящена становлению и развитию китаистики в США в исторической перспективе. Здесь рассматриваются вопросы институционализации данного направления, дискуссии о методах изучения КНР, а также постепенное включение специалистов-китаистов в экспертную среду после окончания холодной войны.

Во второй главе анализируется влияние современных практик американских экспертно-аналитических организаций на развитие китаистики. Автор показывает, как менялись формы производства знания, какие вызовы испытывает экспертное сообщество и как трансформируется профильная экспертиза китайской проблематики.

Третья глава посвящена роли экспертно-аналитических центров в формировании политики США в отношении Китая в 2009–2021 гг. Роман Романович рассматривает китайское направление американской внешней политики при администрации Барака Обамы и в первом президентстве Дональда Трампа. Автор уделяет внимание концептуально-доктринальным основаниям и кадровому обеспечению. Существенное место занимает анализ участия экспертной китаистики во внешнеполитическом

консультировании на примере деятельности выбранных экспертных организаций.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Диссертация представляет собой законченный научно-квалификационный труд, выполненный на должном теоретическом и методическом уровне.

Отметим некоторые важные замечания к работе, которые могут послужить основанием для продолжения научной дискуссии.

Автор формулирует положения о развитии американской экспертной китаистики, включая периодизацию, характеристику современного этапа, а также фиксацию таких тенденций, как «бюрократизация», снижение роли академических центров в консультировании и сближение экспертных рекомендаций с текущей «китайской повесткой» администрации. Эти положения представлены последовательно и убедительно в заключении (с. 201–204). Вместе с тем выводы о процессе принятия решений поданы как историко-институциональное обобщение, тогда как задача выявления роли экспертного знания в механизме выработки политики США предполагает оформление теоретического результата о месте и роле эксперта (см., например, Jost, T., J. D. Kertzer, E. Min, & Schub, R. 2024. Advisers and Aggregation in Foreign Policy Decision Making. *International Organization* 78 (1): 1–37.). Для понимания реальной роли эксперта возникает следующий вопрос, характерный для исследований роли экспертов и советников: какой тип воздействия оказывается наиболее значимым в выявленных случаях? По логике дисциплины о принятии решений существует три возможных режима влияния:

- изменение позиции администрации (когда экспертная аргументация приводит к пересмотру курса или выбору иной альтернативы);
- включение конкретных формулировок в документы или выступления (когда влияние проявляется на уровне языка политики);

- легитимация или оправдание уже выбранного курса (когда экспертная среда усиливает общественно-политическую приемлемость решения, но не является источником его содержательной трансформации).

Какой из этих режимов чаще всего обнаруживается в кейсах, изученных в исследовании?

Отдельного уточнения требует вопрос, традиционно центральный для данной проблематики: что именно выступает главным «двигателем» решений: институты (ведомства, процедуры, подбор центров и кадровые каналы) или индивидуальные предпочтения президентов? С одной стороны, автор подчеркивает институциональное измерение: снижение роли академических центров, ориентацию администраций на «многопрофильные экспертно-аналитические центры» и значимость присутствия бывших высокопоставленных чиновников в их штате. Это описание хорошо показывает, что экспертное знание встроено в систему внешнеполитического консультирования через устойчивые кадровые связи. С другой стороны, в диссертации делается важное наблюдение о том, что способ подачи информации в экспертных публикациях был «обусловлен предпочтениями президента». Тем самым автор выходит на уровень объяснения решений с точки зрения так называемого лидерства президента и его личных качеств. В качестве вопроса к кейсам диссертанта: когда институты сработали лучше, чем эксперты? Когда решения можно было объяснить исключительно предпочтениями президента?

Указанные замечания не снижают ценности данного исследования. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, отличается концептуальной целостностью, методологической строгостью и богатством эмпирического материала. Она представляет собой значительный вклад в развитие отечественной школы изучения внешнеполитических механизмов США.

Диссертация Р.Р. Романова соответствует паспорту научной специальности 5.6.7 «История международных отношений и внешней политики» и не содержит некорректных заимствований.

Таким образом, диссертационное исследование Романова Романа Романовича «Американская экспертная китаистика как фактор современной политики США в отношении Китая» соответствует критериям, установленным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26.10.2023 № 1786). Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

Цветкова Наталья Александровна

доктор исторических наук (специальность: 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики), профессор, исполняющая обязанности директора Института США и Канады им. Г.А. Арбатова

Хлебный пер., д. 2/3, стр.4, Москва, 121069

Телефон: 8 (495) 691-11-66

Электронная почта: n.tsvetkova@iskran.ru

12 февраля 2026 г.

Подпись Н.А. Цветковой

**УДОСТОВЕРЯЮ**

Начальник отдела кадров

Ягозина С.А.  
12.02.2026

