

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора исторических наук, доцента Цибенко Вероники Витальевны на диссертацию Путилина Глеба Сергеевича «Формирование и эволюция научной дипломатии Азербайджанской Республики (1991–2025 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Одной из важных и актуальных тем, стоящих перед научным сообществом, является осмысление своего участия в государственной, в том числе внешней политике, и участия государства в собственном жизнеобеспечении. Эта взаимосвязь науки и государства, если рассматривать ее объективно и вне политизации, дает возможность науке развиваться как социальному институту. Затрудненное при раскрытии таких тем дистанцирование от объекта исследования преодолевается через изучение опыта других государств, посредством которого в том числе готовится материал для последующих сравнительных исследований.

Диссертационное исследование Г.С. Путилина на примере Азербайджана выявляет этапы становления науки в государстве, получившем суверенитет после распада СССР, включая несколько типовых для постсоветского пространства вариантов – утрата государственной поддержки, поиск возможностей «влииться в мировую науку», ориентация на зарубежных и коммерческих спонсоров научной деятельности, огосударствление науки. Диссертант показывает, как Азербайджан определял и переопределял для себя место и значение науки, и как само научное сообщество реализовывало и продолжает реализовывать свое видение роли науки в жизни общества и государства.

Важно, что автор не фиксирует статичную картину, а демонстрирует ее в динамике и в широком историческом контексте, уделяя внимание мельчайшим деталям, проясняющим логику государства и науки в выстраивании той самой «научной дипломатии», понимаемой в своем триединстве: «наука в дипломатии», «дипломатия для науки» и «наука для

дипломатии». Таким образом анализу подвергается и внешнее, и внутреннее измерения науки во взаимодействии с государством и, более того, другими государствами.

Авторский вклад состоит не только в раскрытии малоизученного аспекта новейшей истории Азербайджана, связанной со стремлением Азербайджанской Республики после обретения независимости утвердиться в качестве влиятельной региональной державы, но и в изучении особенностей становления постсоветского государства переходного периода, проявленных через научную дипломатию. В этой связи особый интерес представляет рассмотренное автором государственное брендингирование Азербайджана на мировой арене через гуманитарные науки с упором на концепцию мультикультурализма и философское наследие. Успешность этой деятельности несомненно заслуживает отдельного внимания.

В диссертации впервые векторы приоритетов внешней политики Азербайджана детально прослежены на примере научной дипломатии, раскрыта взаимосвязь между языковой политикой Азербайджана, международным сотрудничеством в области науки и образования и личной позицией азербайджанских ученых, изучен вклад научного сообщества в формулировании стратегии развития и национальной идеи Азербайджана.

На примере научной дипломатии наглядно показан прагматизм Азербайджана и упорство в отстаивании своих национальных интересов на всех доступных научных площадках. В этой связи привлекает внимание проявляемый Азербайджаном интерес к исламским и тюркским регионам постсоветского пространства, включая Россию, и выраженная претензия на организационное научное лидерство в Каспийском регионе. Здесь же следует отметить и выделенное автором религиозное и мягкосиловое влияние Турции, что в определенной степени позволяет считать Азербайджан проводником турецкого влияния в странах Центральной Азии, а также в тюркских и мусульманских регионах России. Тем не менее диссертант не преувеличивает

этот фактор, доказывая, что Азербайджан использует площадки общетюркского единения прагматически.

Исследование построено на прочном историографическом фундаменте, включая работы позднесоветского времени и новейшие публикации по проблемам истории Азербайджана, международных отношений на постсоветском пространстве, теории и практики общественной дипломатии. Историографический обзор хорошо структурирован и демонстрирует глубокое понимание автором спектра теоретических и прикладных вопросов, связанных с темой исследования.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается системным подбором источников и литературы, в том числе на азербайджанском языке. Отдельно следует отметить стилистическую точность, выверенность и корректность формулировок текста диссертации, что позволяет в свою очередь рассматривать ее как образец российской научной дипломатии.

В рецензируемой диссертации грамотно поставлены цель и задачи работы, обоснованными представляются определения объекта и предмета исследования. Выбор исследовательских методов позволил автору в полной мере раскрыть тему диссертации. Проблемный принцип построения структуры исследования наиболее всего соответствует задачам освещения важнейших направлений развития научной дипломатии Азербайджана в контексте эволюции внешней политики страны.

Структура диссертационного исследования выстроена логично и последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы. Каждая глава предваряется краткой аннотацией содержания и сопровождается выводами. Краткие выводы имеются и в параграфах диссертации.

В первой главе «Основные факторы развития научной дипломатии Азербайджанской Республики в 1991 – 2025 гг.» соискатель демонстрирует

исторический и современный контекст развития международных коммуникаций азербайджанского научного сообщества, прослеживая трансформацию его зарубежных связей. Автор связывает переход от этапа выживания отдельных ученых или институтов в 1990-е гг. к этапу превращения научной деятельности в полноценный инструмент «мягкой силы» с политикой поддержки и контроля государством национальной академической науки. Отдельный параграф посвящен проблеме конкуренции иностранных языков – русского, английского и турецкого в пространстве международных научных коммуникаций Азербайджана.

Вторая глава диссертации Г.С. Путилина «Интеграция азербайджанского научного сообщества в систему глобальных научных связей в конце XX – начале XXI в.» посвящена вхождению азербайджанских ученых в международные академические организации, деятельность которых связана преимущественно с глобальным Западом, за исключением Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ) базирующегося в подмосковной Дубне, а также с программами ЦУР ООН. В главе показан личный вклад ряда ведущих ученых Азербайджана в продвижении информации о стране и ее научных достижениях на мировой арене, а также заинтересованность Международной академии наук (МАН) и некоторых европейских и глобальных объединений ученых в поддержке корпоративного взаимодействия с азербайджанскими коллегами. В главе отражен интерес западных исследовательских центров к сотрудничеству с Азербайджаном в сфере научного сопровождения совместных с США, Великобританией, странами Евросоюза проектов в регионе Каспия и Южного Кавказа. В этой же главе анализируется участие азербайджанской научной диаспоры, преимущественно, в Европе, в продвижении за рубежом позитивного имиджа и государственных интересов Азербайджана.

В третьей главе «Формирование региональных векторов научной дипломатии Азербайджана на пространстве Евразии» Г.С. Путилин выделяет четыре вектора международных коммуникаций азербайджанского научного

сообщества: в форматах СНГ и ГУАМ; в рамках российско-азербайджанских отношений; в рамках региональных связей с государствами Южного Кавказа и Каспия; в контексте отношений с Турцией, тюркскими и исламскими международными сообществами. Соискатель характеризует специфику геополитической динамики, на фоне которой создавалась инфраструктура и осуществлялись проекты в сфере научной дипломатии на каждом направлении, показывает различия в интенсивности и результатах академических связей Азербайджана с различными странами и регионами Евразии.

В заключении соискатель подводит основные итоги диссертационного исследования. Он показывает, что история научной дипломатии Азербайджанской Республики тесно связана с процессом поиска молодым государством своего места в условиях трансформации региональной и глобальной архитектуры в конце XX – XXI в., и предлагает авторскую периодизацию развития национальной научной дипломатии Азербайджана, особо выделяя 2000-е гг., значимые для модернизации академической системы страны, и 2023-2024 гг., когда существенно возрастает международная активность НАНА и других научных центров Азербайджана.

Кроме того, в заключении обозначены ключевые тенденции и перспективы развития научной дипломатии Азербайджана, которые автор обоснованно связывает с появлением моделей более заметного и эффективного участия азербайджанских ученых в деятельности международных исследовательских центров и корпоративных объединений, с разработкой и реализацией азербайджанской наукой конференциальных и издательских проектов по проблемам, связанным с развитием территорий Нагорного Карабаха, экологией и энергетикой Каспийского региона.

Научные результаты диссертационного исследования имеют несомненную научную и практическую значимость. В том числе они могут быть использованы профильными ведомствами и структурами Российской Федерации при выстраивании конструктивного взаимодействия как с

Азербайджаном, так и с другими постсоветскими государствами, для решения проблем международных отношений и глобального развития, укрепления международного партнерства, содействия миру и безопасности. Более того, они важны и для установления неформального диалога деятелей науки «поверх границ», что в иных ситуациях разрыва связей остается единственной доступной формой коммуникации. Как было отмечено выше, выводы диссертации также полезны при формировании собственной государственной политики России в сфере науки и образования.

Отмечая высокое качество и проработанность диссертационного исследования Г.С. Путилина, необходимо вместе с тем сделать и несколько замечаний, которые могут быть полезны автору при дальнейшей работе над темой.

1. Диссертант указывает, что азербайджанский язык в научной коммуникации использовался азербайджанскими учеными при взаимодействии с диаспорой либо с участниками мероприятий, профессионально владеющими азербайджанским языком, не упоминая о том, что носители турецкого языка понимают азербайджанский язык без перевода. Этим обусловлены и утверждения турецкой стороны об азербайджанцах как носителях турецкого языка, и легкость вхождения азербайджанцев в научные круги непосредственно в самой Турции. Учет этого аспекта позволит также рассмотреть строящееся на лозунге «Одна нация, два государства» объединение азербайджанской и турецкой диаспор в странах Европы и США для продвижения общих целей на международных площадках, включая научные.

2. В диссертации проведен глубинный анализ российско-азербайджанского научного сотрудничества, но хотелось бы также обратить внимание диссертанта на то, что научное сотрудничество России и Азербайджана в сфере востоковедения де-факто приостановлено, не считая мероприятий по кавказоведению, где азербайджанская сторона представляет свое видение происходящих в регионе процессов. Выявление причин

прекращения сотрудничества в научной области, ранее являвшейся одной из приоритетных, позволит лучше понять особенности современного этапа российско-азербайджанских отношений в целом и научной дипломатии в частности. Также можно указать, что в азербайджанской Дипломатической академии (ныне – Университет ADA) библиотечный фонд по российской проблематике формируется англоязычной литературой без привлечения русскоязычной. Этот факт корректирует тезис автора о том, что «литература на русском языке, в том числе переводная с европейских и восточных языков, составляет крупный, по ряду направлений, основополагающий, сегмент научных библиотечных фондов» (с. 68).

3. Из следующей формулировки текста диссертации ошибочно следует, что Венгрия является членом (в действительности – наблюдателем) Организации тюркских государств: «Сотрудничество двух стран в экономической, научно-образовательной и культурной областях имеет дополнительные скрепы благодаря совместному членству в Организации тюркских государств» (с. 120).

Указанные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенной исследовательской работы, не умаляют значимость весомого вклада в науку диссертационного исследования Г.С. Путилина. По теме диссертации опубликовано 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат полностью соответствует тексту диссертационного исследования.

Диссертация Г.С. Путилина является самостоятельным, завершенным квалификационным исследованием, в котором решена актуальная задача, имеющая научное и прикладное значение.

Диссертация Путилина Глеба Сергеевича «Формирование и эволюция научной дипломатии Азербайджанской Республики (1991–2025 гг.)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. «Всеобщая история»,

отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

**Официальный оппонент:**

**Доктор исторических наук  
(5.6.7. История международных отношений  
и внешней политики), доцент,  
директор Центра междисциплинарных  
гуманитарных исследований,  
Федеральное государственное автономное  
учреждение высшего образования  
«Южный федеральный университет»**

**В.В. Цибенко  
28 апреля 2026 г.**

**Почтовый адрес:**

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»,

Центр междисциплинарных гуманитарных исследований ЮФУ

Тел.: (+7 863) 218-40-00 (доб. 10740); e-mail: [tsibenkovv@sfnedu.ru](mailto:tsibenkovv@sfnedu.ru)

Подпись В.В. Цибенко удостоверяю



подпись Цибенко ВВ

секретарь Совета

Южного федерального университета

Мирошниченко О.С.