

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

**на диссертацию Сушкова Даниила Дмитриевича «Итальянское социальное движение: генезис и трансформации (1945–1973 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история**

Зарождение, эволюция и трансформации правого радикализма в Европе – одна из важных и актуальных проблем современного социально-политического развития европейских стран. Особенно это касается Италии и Германии – государств, в которых существовали жесткие тоталитарные режимы, рухнувшие в результате их поражения во Второй мировой войне. Как в послевоенное время в этих странах происходило преодоление тоталитарного прошлого и какие адаптационные механизмы были при этом задействованы – важная научная проблема, которая в настоящее время вызывает пристальный интерес исследователей. Итальянский опыт ее решения и развития явился темой представленного диссертационного исследования, поэтому его актуальность не вызывает возражений.

Диссертация Даниила Дмитриевича Сушкова посвящена одному из наиболее сложных и дискуссионных феноменов политической истории послевоенной Италии – формированию, институционализации и трансформациям праворадикальной партии «Итальянское социальное движение» (ИСД). Уже сама постановка проблемы «показать, каким образом гетерогенность правого радикализма в Итальянской Республике влияла на формирование партии “Итальянское социальное движение”» и определяла векторы и особенности её трансформации» (с. 4) предполагает анализ не только сугубо партийной истории, но и более широких процессов: переустройства итальянского государства после Второй мировой войны, реорганизации экс-фашистских сил, идеологической эволюции

праворадикальной среды. Именно такой многоплановый подход и избран автором диссертации, что представляется вполне оправданным.

Сам автор, говоря об актуальности исследования, справедливо подчеркивает, что она связана с усилением праворадикальных настроений и политических сил и евроскептицизма в современной Европе. Приход к власти в Италии в 2022 г. правой коалиции с преобладанием в ней партии «Братья Италии», возглавляемой Дж. Мелони, начавшей политическую карьеру в молодежной организации неофашистской партии, заставляет обратить внимание на идейно-политические истоки правых движений.

Проблематика, к которой обращается диссертант, чрезвычайно многогранна и требует внимательного анализа как политической истории Италии, так и идейно-политической динамики неофашистских сил. Перед автором стояла сложная задача – проследить политические проекты антифашистских партий, выявить особенности реорганизации фашистских групп в первые послевоенные годы и показать, каким образом ИСД прошло путь от партии «побежденных» к внутренне неоднородному политическому организму, пережившему ряд этапов трансформации. С этой задачей диссертант успешно справился.

Диссертация Д.Д. Сушкова опирается на обширную источниковую и историографическую базу. В работе использованы документы официального происхождения, материалы периодической печати, источники личного происхождения, мемуары, интервью, а также архивные материалы, в том числе документы из Библиотеки У. Спирито и Р. Де Феличе. Привлекает внимание и весьма широкий круг научной литературы, позволивший автору уверенно ориентироваться в дискуссиях отечественной и зарубежной историографии по теме итальянского неофашизма.

Во введении автор убедительно обосновал актуальность исследования, связав ее не только с историей послевоенной Италии, но и с более широкими вопросами политической радикализации и трансформации праворадикального дискурса. Следует согласиться с положением автора о

том, что кризис партийных систем и изменение форм политического участия создают условия для переосмысления роли праворадикальных движений (с. 3–5). Убедительным представляется и выбор хронологических рамок: нижняя граница 1945 г. связана с окончанием войны, а верхняя – с переходом к новому этапу политической активности праворадикальных сил (с. 23).

Методологическая база исследования выглядит основательно. Представляется оправданным использование дискурс-анализа в сочетании с классическими историческими методами, поскольку это позволяет выявить не только фактическую сторону политического процесса, но и его смысловые основания. Следует согласиться с автором в том, что политические движения подобного типа необходимо рассматривать как системы производства и трансляции идеологических смыслов (с. 29).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений. Такая структура представляется логичной и полностью соответствует поставленным цели и задачам. Во введении определены цель и задачи исследования, охарактеризованы объект и предмет, хронологические рамки, источниковая база, степень изученности темы, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе диссертации **«Формирование политических проектов антифашистского Сопротивления»** автор рассматривает послевоенное политическое пространство Италии как сложную и внутренне противоречивую систему взаимодействия различных антифашистских сил. Основное внимание уделено анализу программных установок и стратегий ведущих партий (ХДП, ИКП, ИСП), участвовавших в формировании нового государственного порядка. Оправданным представляется подход автора, согласно которому различия в представлениях о будущем Италии интерпретируются не только как проявление идейно-политической конкуренции, но и как фактор, структурно ограничивавший возможности консолидации демократического лагеря. В этой связи диссертант показывает, что именно фрагментация антифашистского движения и отсутствие единой

политической линии создали условия для сохранения и последующей реорганизации праворадикальных элементов. Важным результатом проведенного анализа, таким образом, является вывод о том, что генезис неофашистского движения был обусловлен не столько прямой преемственностью с фашистским прошлым, сколько спецификой политического баланса сил в послевоенной Италии (с. 85). В целом представленный в главе материал и сделанные на его основе выводы выглядят убедительными и логически обоснованными.

Во второй главе диссертации **«Реорганизация итальянского фашизма после войны»** автор обращается к анализу процессов институционального и идейного оформления праворадикального лагеря в первые послевоенные годы. Исследование строится вокруг проблемы трансформации разрозненных экс-фашистских групп в относительно целостную политическую силу, что позволяет рассматривать «Итальянское социальное движение» как результат сложной эволюции, а не одномоментного организационного акта.

Особое внимание уделяется ранним формам политической активности экс-фашистов. В этой связи особую ценность приобретает предпринятый в первом параграфе анализ деятельности подпольной группировки «Фаши революционного действия», поскольку данный сюжет практически не освещён в отечественной историографии. Заслугой диссертанта является определение роли этой группировки в формировании неофашизма, а также оценка степени её идеологического влияния на молодёжь в последующие десятилетия.

Диссертант также показал, что партия Г. Джаннини «Фронт Уомо Квалюнкве» была одним из важных каналов легализации бывших фашистов, однако саму эту партию некорректно называть фашистской, поскольку из-за технократических идей, лишенных глубокой идеологизации, она стала инструментом в руках различных представителей итальянского общества, недовольных политикой антифашистских партий (с. 120). Предпринятая во

втором параграфе главы попытка пересмотра устоявшейся в отечественной историографии позиции выглядит оправданной и убедительной.

По мнению диссертанта, процесс реорганизации экс-фашистов сопровождался как внутренними противоречиями в праворадикальной среде, так и внешними ограничениями со стороны демократического режима, что предопределило компромиссный и во многом адаптивный характер формирующейся политической структуры. В результате автор пришел к обоснованному выводу о том, что становление «Итальянского социального движения» стало итогом взаимодействия различных факторов: политических, социальных и идеологических, определивших специфику итальянского неофашизма (с. 130–132).

В третьей главе **«Идеологические и политические трансформации «Итальянского социального движения»**» диссертант анализирует эволюцию партии в 1950-е – начале 1970-х гг., рассматривая ее как внутренне неоднородный политический организм, подверженный постоянным изменениям. Центральное место в главе занимает исследование внутривнутрипартийной борьбы, а также конкуренции различных направлений развития неонацистской идеологии. Автор показывает, каким образом сосуществование умеренных и радикальных тенденций влияло на стратегию партии, формы ее политического участия и характер взаимодействия с другими элементами политической системы Италии. Особую ценность в этой связи представляет анализ внутривнутрипартийных резолюций, осуществленный во втором параграфе главы. Это позволило не только проследить динамику идейных трансформаций на уровне официального дискурса, но и показать, что основные «версии» неонацизма – «левого», умеренного и «правого» – сформировались уже в 1950-е гг. и задавали динамику дальнейшего развития как «Итальянского социального движения», так и праворадикальной среды в целом. Наряду с этим значительное внимание уделено роли молодежи как носителю радикальных настроений и фактору, способствовавшему обновлению праворадикального движения. В итоге диссертант приходит к

обоснованному выводу о том, что внутренняя дифференциация «Итальянского социального движения» во многом предопределила противоречивость его развития и ограниченность политических результатов (с. 201).

Интересным и вполне оправданным дополнением к тексту диссертации являются помещенные в конце текста и таблицы 9 приложений, в том числе интервью, взятое автором в 2025 г. у итальянского исследователя М.Тарки.

Выводы автора, приведенные в заключении, обоснованы и аргументированы. Д.Д. Сушков показывает, что «миф» о единстве антифашистских партий был важнейшим элементом легитимации нового политического устройства в Италии. Из-за внутренней неоднородности самого «Итальянского социального движения» легальный неофашистский дискурс не получил должного развития. Это стало одной из причин долговременной нестабильности неофашистского проекта. Важным и убедительным представляется также вывод автора о том, что молодежь сыграла существенную роль в радикализации праворадикального движения и в формировании его новых политических форм (с. 33, 206).

В качестве замечаний и предложений можно указать следующее:

Имеются некоторые недоработки в тексте диссертации и заголовках глав и разделов. Так, заголовок главы 2 «Реорганизация итальянского фашизма после войны» звучал бы более подходяще, например, как «Реорганизация остатков политических сил итальянского фашизма после войны». На с. 121 указано: «Следуя этой линии, П. Тольятти 22 июня 1946 г. объявил амнистию, в результате которой были освобождены несколько десятков тысяч заключенных». Для неискушенного читателя было бы понятнее, если бы автор написал: «Следуя этой линии, министр юстиции П. Тольятти...». В заглавии раздела 3.4. «Противостояние «Итальянского социального движения» с Коммунистической партией Италии в условиях кризиса «центризма», название партии следует заменить на: с Итальянской

коммунистической партией (так как Коммунистической партией Италии (КПИ) она называлась в период от 1921 г. до 1943 г., а далее до ее преобразования в 1991 г. звалась ИКП, как автор и пишет в тексте далее).

Хотя используемые в диссертации источники и литература неплохо представлены в помещенном в ее конце довольно обширном списке, имеется ряд упущений. Не указан, например, такой важный источник, как бывший трибуной идеологических разработок и полемики со взглядами правивших в Первой республике антифашистских партий неофашистский еженедельник «Borghese», который наряду с центральным органом ИСД газетой «Secolo d'Italia» получали и некоторые московские научные библиотеки. Из отечественных авторов, глубоко исследовавших итальянский фашизм и неофашизм, не назван такой видный историк, как Б.Р. Лопухов (кроме его фундаментальных книг о фашизме, изданных в 1968, 1977, 1986 гг., имеются и его работы об итальянском неофашизме 1985, 1987 гг.). К списку трудов можно было бы добавить и российско-итальянскую монографию «Итальянский фашизм: сто лет изучения. Взгляд из России и Италии», изданную в 2025 г., в ней можно найти мнения авторов отдельных глав о выходивших в двух странах книгах по тематике итальянского неофашизма.

Отмеченные недостатки ни в коей мере не снижают высокой положительной оценки диссертации, которая является законченным, оригинальным и самостоятельным исследованием и, несомненно, обладает научной новизной. Публикации автора отражают основные результаты исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Д.Д. Сушкова «Итальянское социальное движение: генезис и трансформации (1945-1973 гг.)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 «Всеобщая история», отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

наук. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, главный  
научный сотрудник Отдела истории  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
«Институт научной информации по  
общественным наукам Российской  
академии наук» (ИНИОН РАН)

Любин Валерий Петрович



Дата составления отзыва: 14 апреля 2026 г.

Адрес места работы:

117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» (ИНИОН РАН)

Тел.: + 7 (499) 128-06-43

E-mail: office-inion@mail.ru.



Подпись Любина В.П.  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
Зав. отделом кадров В.П.