

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование

Статкевича Владислава Олеговича

«Реминисценции демонических образов Иеронима Босха в
нидерландской живописи XVI – XVII вв.»,

представленное на соискание ученой

степени кандидата искусствоведения по специальности

5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)

Диссертация Владислава Олеговича Статкевича посвящена проблеме зарождения и распространения демонических образов в творчестве Иеронима Босха и его последователей. Автор анализирует эволюцию их иконографии в произведениях мастеров Южных и Северных Нидерландов в XVI-XVII столетиях.

Актуальность исследования обусловлена нарастающим в последние десятилетия в отечественной и зарубежной науке интересом к изучению как произведений самого Иеронима Босха, так и мастеров, обращавшихся к сюжетам и мотивам, почерпнутым из его искусства. За последние годы вышли многочисленные исследования на эту и смежные ей темы, однако до сих пор не было предложено целостного анализа проблемы, а разрозненные обращения к босхианской иконографии не были представлены как целостное явление.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, определяется широкой и репрезентативной базой письменных и изобразительных источников. Особо тщательно и глубоко проанализирована степень научной разработанности темы исследования. Автор предлагает фундированный разбор истории изучения вопроса, демонстрируя знание новейшей искусствоведческой литературы по теме, выделяя различные методы научного осмысления вопроса и показывая логику развития академического знания и картину широкой вариативности подходов к проблеме. Наглядность исследования, проведенного Владиславом Олеговичем Статкевичем, обеспечивается тщательно подобранными и обширным иллюстративным приложением.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Научная новизна диссертационной работы В.О. Статкевича состоит в том, что эволюция демонических мотивов в нидерландской живописи Раннего Нового времени впервые анализируется как целостный феномен. Формируется представление о зарождении и развитии целого поджанра, границы которого очерчиваются с опорой на источники. Предлагается комплексный взгляд на проблему, охватывающий как иконологические и формально-стилистические аспекты, так и рассматривающий вопросы восприятия произведений Босха и его последователей в XVI-XVII вв.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Положения диссертации расширяют представления о бытовании и эволюции босхианской иконографии в XVI-XVII вв. Результаты и выводы работы могут быть широко использованы в музейной деятельности: подготовке выставок и составлении каталогов. Кроме того, материалы исследования В.О. Статкевича могут быть востребованы при подготовке учебных пособий и лекционных курсов.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

Диссертационная работа В.О. Статкевича состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, иллюстративного приложения.

Во Введении обоснована тема, определены предмет и объект исследования, а также цель, задачи и хронологические и географические рамки работы. Отдельно стоит отметить историографический обзор, обладающий полнотой и представляющий полную и емко изложенную картину степени изученности проблемы.

Первая глава посвящена проблеме рецепции произведений Иеронима Босха. Автор обращается к многочисленным текстовым источникам, рассматривая как меняется отношение к произведениям мастера в XVI-XVII столетиях. Помимо характеристик, даваемых в таких текстах как «Истории ордена святого Иеронима» Хосе де Сигуэнса, анализируется и формирование коммерческого спроса на произведения мастера. Исследование описей коллекций XVI-XVII вв. и представление целостной картины условий зарождения поджанра *spoockerij* - одна из наиболее сильных сторон диссертационной работы В.О. Статкевича. Свои выводы, сделанные на основе анализа источников, автор подтверждает примерами творческого пути двух мастеров из Южных Нидерландов: Яна Мандейна и Питера Хюйса. Это позволяет ярче показать проблему становления рынка копий и пастишей, центром которого стал Антверпен.

Вторая глава посвящена анализу глубинных изменений, происходящих с босхианской иконографией благодаря преломлению этих образов в творчестве Питера Брейгеля Старшего. Наиболее детально автор рассматривает три картины художника, демонстрирующих наибольшую близость к образности Иеронима Босха. На этих примерах В.О. Статкевич показывает сложный процесс формирования иконографии в произведениях Питера Брейгеля Старшего, демонстрируя: влияние произведений Ганса Гольбейна Младшего и широкой визуальной традиции Позднего Средневековья, связанной с сюжетом «Триумфа смерти»; влияние естественнонаучной литературы и гравированных изданий, прихода эпохи антикваризма в Европе и появления первых кабинетов редкостей; влияние фольклора, кляхтов и народной устной театральной традиции, берущей как локальные сюжеты, так и преобразующей жития католических святых. Автор демонстрирует гибкость и широкую восприимчивость иконографической традиции, показывая прекрасный образец иконологического подхода в научном исследовании.

В третьей главе рассматриваются процессы, происходящие с босхианской иконографией в XVII веке. Автор выделяет две магистральные линии: 1) италянизирующие образы Ада, в которых появляются сюжеты, связанные с античной мифологией; 2) соединение демонических мотивов с крестьянским жанром, большее сращивание образов *spoockerij* с бытовой картиной. В.О. Статкевич анализирует как формируются границы поджанра, как в нем закрепляются наиболее используемые мастерами сюжеты и композиционные схемы.

В последней главе представлен анализ проблемы зарождения иконографии колдовства в искусстве Южных и Северных Нидерландов. Автор обоснованно выделяет эту часть исследования в отдельную главу, объясняя это существованием отдельной жанровой категории в источниках Раннего Нового времени. В.О. Статкевич выстраивает стройную картину формирования иконографии подобных сцен, пользуясь хронологическим подходом к структурированию материала, начинает с иллюминированных манускриптов Позднего Средневековья и заканчивает произведениями рубежа XVII-XVIII столетий. В качестве ключевой фигуры автор вполне доказательно выделяет Питера Брейгеля Старшего, благодаря двум гравюрам по его рисункам формируются основные иконографические схемы для решения подобных сцен.

В довольно обширном заключении диссертации подводятся итоги исследования. Здесь отмечены и подчеркнуты основные вехи эволюции иконографии демонических образов в искусстве Нидерландов от Иеронима Босха до XVII столетия.

Стоит отметить, что на защиту выносится весьма фундированная и обстоятельная работа, посвященная иконографии произведений последователей Иеронима Босха, которую хотелось бы видеть опубликованной с иллюстрациями.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационному исследованию:

При почти исчерпывающей полноте в изложении и анализе сохранившегося материала, касающегося проблематики творчества последователей Босха в XVI столетии (специальные разделы справедливо посвящены произведениям Яна Мандейна, Питера Хюйса, а также различным аспектам творческого наследия Питера Брейгеля Мужичского), неожиданно странным выглядит отсутствие интереса автора диссертационного исследования к живописи и графике мехельнского художника Франса Вербека Старшего (ок. 1510 – 1570), также сказавшего своё слово в развитии и трансформации босхианской традиции. Не вдаваясь в подробности дискуссии о разграничении наследия так называемой «*группы Вербеков*» (определение бельгийского историка искусства Пауля Вандербрука), следует констатировать их очевидный вклад в эволюцию поджанра *sprooskerijen*, равно как и стилистическое своеобразие Мехельнской живописной школы в середине и третьей четверти XVI века.

И как досадный курьез в очень подробной библиографии следует признать отсутствие упоминания монографии: Гершензон-Чегодаева Н.М. Брейгель. Москва: Искусство, 1983. К этой книге можно относиться сейчас как во многом компиляционной и морально устаревшей, но пока она продолжает оставаться самым глубоким исследованием творческой биографии Питера Брейгеля Старшего на русском языке.

Работа написана хорошим литературным языком. Вместе с тем во многих случаях наблюдается чрезмерная описательность конкретных произведений, что в итоге (при наличии многочисленных иллюстраций) заметно утяжеляет изложение аналитических размышлений автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация В.О. Статкевича отличается глубиной и научной емкостью. Высказанные замечания не снижают научной ценности работы, представляющей собой современное исследование, которое демонстрирует отличное знание диссертантом как отечественной, так и зарубежной научной литературы. Собранный и проанализированный в работе богатый изобразительный и письменный материал обеспечивает достоверность

результатов проведенного исследования. Кроме того, В.О. Статкевич привлекает внимание специалистов к малоизвестным памятникам, уточняет атрибуцию некоторых произведений.

Содержание диссертации в полной мере отражено в автореферате, а также в девяти статьях, шесть из которых входят в перечень ВАК, а три – РИНЦ.

Диссертация В.О. Статкевича «Реминисценции демонических образов Иеронима Босха в нидерландской живописи XVI – XVII вв.» является самостоятельным, оригинальным, теоретически и практически значимым научным исследованием, соответствующим критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 18.03.2023 г.). Все вышеизложенное позволяет высоко оценить диссертационную работу и признать Владислава Олеговича Статкевича, заслуживающим присуждения степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

Садков Вадим Анатольевич

Доктор искусствоведения, профессор

Главный научный сотрудник Отдела искусства Старых мастеров

Государственного Музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина,

Адрес места работы: ул. Волхонка, 12, Москва, 119019

Телефон служебный: 8 (495) 697-95-87

E-mail: vadim.sadkov@arts-museum.ru



5.11.2025



Подпись г-на Садкова В.А.

удостоверено

Начальник отдела кадров

Н.Б. Белова

