

Отзыв официального оппонента о диссертации
Розанова Максима Александровича
«Проблема творческого перспективизма в литературе (на материале
романного творчества И. Макьюэна)»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.3. Теория литературы

Диссертация Максима Александровича Розанова принадлежит к числу работ, в которых поднимаются коренные, существенные вопросы литературоведения. Любое произведение содержит в себе перспективу авторского видения, длящуюся за пределы созданного, продолжающуюся в видении читательском (и исследовательском), равно как и перспективу изначального авторского взгляда из глубин замысла. Таким образом, не только бесконечный и безличный Текст содержит в себе эти движения взглядов, но и замысел еще не рожденного и читательское предпонимание еще не прочитанного. А эта «темная материя» еще не означенного или, напротив, потерявшего свой смысл от переизбытка значений дает важнейший импульс в творческом процессе, и должна быть исследована по ее косвенным признакам, следам в произведении.

Именно попыткам изучения таких следов, но не окаменевших, а отчасти зыбких, видоизменяющихся от смены позиций, свидетельствующих о живой жизни слова – в противоположность пониманию сказанного как застывшего навеки – посвящена работа диссертанта. Это определяет ее актуальность и новаторство.

Автор рассматриваемого здесь труда разделяет основополагающую мысль своего учителя – Николая Тимофеевича Рымаря: «Перспективизм в литературе и искусстве – понятие, указывающее на наличие творческой воли,

обнаруживающей себя в ценностно определенной внутренней форме художественного произведения»¹.

В рецензируемой работе творческий перспективизм рассматривается «как ценностно ориентированная деятельность, направленная на эстетическое решение определенных творческих задач или некоей сверхзадачи творчества писателя в целом. Перспективизм, – утверждает М.А. Розанов, – это не демонстрация авторской позиции: несмотря на то, что решение интересующих писателя жизненных проблем часто не достигается, в строении его произведений обнаруживаются художественные закономерности, в которых прослеживается авторская направленность на поиск решения какой-то проблемы. Искания, которые влекут писателя, необязательно осознаются и им самим, часто они объединяют его произведения определенной ценностной устремленностью и таким образом составляют <...> перспективизм его творчества» (с. 4).

При этом цели и задачи формулируются так, чтобы системное изучение перспективизма применительно к литературе дало объемную картину, а также показало «соотношение философских концепций перспективизма с понятием творческого перспективизма в литературе» (с. 16). Таким образом, в диссертации заложен фундамент междисциплинарного подхода к проблеме творческого перспективизма, включающего в свою орбиту аспекты философско-эстетические, равно как и психологии творчества.

Вместе с тем сложность и многоаспектность исследовательского устремления создают определенные трудности на пути решения некоторых задач.

Так, говоря о «границах человеческой перспективы», автор неизбежно объединяет психологическое их понимание и собственно внутрилитературное. Разделение этих материй не всегда возможно, однако, это дает основания подумать (как о возможности расширения поля будущего

¹ Рымарь Н.Т. Перспективизм в искусстве и роман XX века: дефабулизация // Культура и текст. 2022. №. 4 (51). С. 7.

труда) об особенностях уже исследовательского перспективизма, зачастую являющегося одним из аспектов ожидаемой читательской реакции, встроеной автором в структуру его произведения.

Далее, психологические мотивы поступков героев рассматриваются, в частности, через понятия иронического/неиронического сознания, где «средством преодоления ограниченности человеческой перспективы является ироническое к ней отношение, предполагающее сомнение в познании и критический взгляд личности на ее суждения» (с. 139). Носителем такой иронической перспективы полагается автор, и закономерный вывод из этой ситуации состоит в том, что «в художественной литературе ограниченность личности преодолевается избытком видения автора» (там же). Диссертанту удалось убедительно показать на конкретных примерах творчества И. Макьюэна обоснованность такого положения дел, однако этот вывод вряд ли правомерно распространять на художественную литературу в целом, поскольку мы знаем немало случаев, когда избыток видения автора не является значимым фактором, а напротив, целостная картина формируется за границами такого видения, для чего вовсе не требовалось подчеркивать ограниченности сознания другого (на этом построена, как известно, вся бахтинская эстетика).

Со сказанным коррелирует и методологическое допущение диссертанта, что публицистические выступления писателя на общественно-политические темы могут быть привлечены в качестве мировоззренческих оснований для анализа его эстетической позиции (этому посвящена глава 5 «Прояснение творческой сверхзадачи»). Однако такое допущение небезупречно, поскольку художественное и публицистическое мышление имеют разные основания, эстетическое не исчерпывается и часто не объясняется мировоззренческим, и отдельную методологическую трудность представляет оценка авторской позиции в критико-публицистических выступлениях для понимания его художественной деятельности.

Перечисленные замечания никак не заставляют усомниться в очевидных достоинствах работы и ее значимости для дальнейшего изучения перспективизма в литературе.

Публикации автора, отражающие основные положения диссертации, а также автореферат, дают достаточно полное представление о работе.

Диссертация Розанова Максима Александровича «Проблема творческого перспективизма в литературе (на материале романного творчества И. Макьюэна)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует всем требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 5.9.3 – Теория литературы. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,

старший научный сотрудник Отдела теории литературы

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук

Смирнова Наталья Николаевна

30 апреля 2026 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук удостоверяю:

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук

Адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская 25А, стр. 1

Телефон: +7 (495) 690-50-30

E-mail: info@imli.ru

Сайт: <https://imli.ru/>