

ОТЗЫВ

**официального оппонента Быковой Елены Владимировны о диссертации
Наволоцкой Ольги Витальевны «Прецедентные феномены со сферой-
источником "литература" в политическом медиадискурсе (на материале
российских и британских СМИ)» на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9.
Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)**

Актуальность представленного к защите исследования О. В. Наволоцкой не вызывает сомнений, поскольку посвящено изучению медиатекста как механизма формирования идентичности в условиях глобализированного цифрового медиaprостранства, транслятора культурных ценностей и интегратора прецедентных феноменов. Прецедентный феномен по всем разнообразии репрезентаций обеспечивает связь медиатекста с культурной традицией на ценностном уровне, поскольку выступает символом культурной памяти и способствует приращению смыслов, поддерживая связь с целевой аудиторией, выступая в качестве индикаторов когнитивных установок и ценностных ориентиров и отражая в себе этические и социальные нормы коллективного сознания. Реализация коммуникативного намерения с использованием прецедентных феноменов дает возможность журналисту как информировать аудиторию, так и воплотить свой творческий потенциал.

Диссертационное исследование общим объемом 208 стр. состоит из трех глав. В списке использованной литературы приведено 269 позиций на русском и английском языках.

Объектом настоящего исследования О. В. Наволоцкая избрала современные медиатексты политического дискурса из российских и британских онлайн-изданий на **предмет** выявления в них универсальных и национально обусловленных прецедентных феноменов из отечественной и зарубежной литературы.

Диссертантка поставила **цель** охарактеризовать использование прецедентных феноменов как культурных архетипов из классических и современных литературных произведений в медиадискурсе и определить роль

прецедентики в конструировании политической медиареальности в актуальном контексте в отечественных и британских онлайн медиа. Исследование проведено на солидной **эмпирической базе**, которую составили свыше 300 медиаматериалов из российских онлайн-изданий (Коммерсантъ, Ведомости, Известия, РБК Новости и др.) и британских онлайн-изданий (The Economist, The Guardian, BBC News и др.) в весьма значимый для трансформаций глобального медиадискурса хронологический период с 2022 г. по 2025 г. Средний объем каждого медиатекста составил 8–10 тысяч знаков.

Выборка прецедентных феноменов представлена 100 произведений литературы отечественных и зарубежных авторов в российских и британских изданиях, посвященных межгосударственным конфликтам, войнам, спорным территориям, политико-экономической интеграции, формированию наднациональных политико-административных и военно-экономических структур. Выявление прецедентных феноменов проводилось с опорой на данные Национального корпуса русского языка и англоязычный ресурс “News On the Web” для верификации источников прецедентности и оценки медийной популярности прецедентных знаков. Все выявленные литературные прецедентные феномены автор диссертации представил в Приложениях 1 и 2.

Новизна исследования не вызывает сомнений: О. В. Наволоцкая решила важную научную задачу: впервые провела сопоставительный анализ прецедентных литературных феноменов в современных русско- и англоязычных политических медиа и выявила способность прецедентных феноменов к встраиванию в актуальную политическую повестку.

Диссертация выполнена на высоком **методологическом уровне** в русле деятельностно-процессуального и праксиологического подхода к изучению медиатекстов, включая журналистский текст, рекламный текст, текст телевидения, радио или интернет-СМИ и др. Интерпретация прецедентных феноменов опирается на семиотический и культуроцентричный подход, выявляющий «цитатный фонд» лингвокультурного общества.

О. В. Наволоцкая продемонстрировала хорошее владение методикой дискурс-анализа для выявления социальных, политических смыслов и характеристики функциональной роли прецедентных феноменов. Для выявления ядерной и периферийной зоны прецедентных феноменов диссертантка провела лексико-семантический и контекстуальный анализы, с помощью которых обозначила ядерные и периферийные значения прецедентных феноменов в медиатекстах разных жанров; интертекстуальный анализ для фиксации литературных маркеров в смысловую структуру медиатекста и трансформацию их значений; прагматический анализ коммуникативных целей авторов медиатекстов.

Нельзя не отметить тщательность проработки О. В. Наволоцкой теоретических источников в реферативной части диссертации. О. В. Наволоцкая построила четкую терминологическую базу, что свидетельствует о сформированной научной компетенции автора. На основании проанализированной научной литературы отечественных и зарубежных авторов диссертантка разводит понятия «медиатекст» и «медиадискурс» и дает им рабочие определения. Автор справедливо отмечает, что отправной точкой формирования массива медиатекстов часто служит значимое коммуникативное событие, что мы называем медиатизацией, а медиадискурс вбирает в себя информацию об исторической эпохе, об индивидуальном и социальном профиле аудитории. Фактор адресата обуславливает наличие культурных, исторических маркеров, узнавание и интерпретация которых требует соответствующих фоновых знаний для адекватной интерпретации смыслов.

В фокусе научного анализа диссертации поставлено формирование национальной идентичности с помощью прецедентных феноменов, базой для которой являются исторические события, выдающиеся личности и достижения государства, фоновые знания, символы национального единства, актуализация которых формирует национальное самосознание в условиях новых вызовов для национального самоопределения. Диссертантка

показывает на примерах, что оценочность и экспрессивность в медиатекстах сопровождают трансляцию национальной идентичности, что проявляется в актуализации концепций культурной памяти в бесконечном диалоге с культурным прошлым. В этом обращении к культурному наследию О. В. Наволоцкая видит коммуникативную стратегию автора, который, используя интертекстуальные маркеры (актуальные интертекстемы, цитаты), обеспечивает связь с современными источниками и актуальными событиями, вовлекая целевую аудиторию в медиакommunikацию, поскольку прецедентные феномены являются инструментарием экспрессии, представляя собой образы, широко известные получателю.

Заслуживает внимания Табл. 1 (с. 61) в которой приведено методологически обоснованное сравнение классификаций прецедентики у отечественных исследователей. Сравнение выявляет тот факт, что основная масса прецедентных феноменов возникает именно в общем литературном наследи автора и читателя, где заранее сформирован национально значимый контекст. Этот контекст, погруженный в актуальную проблематику, и способствует эффективной трансляции смыслов от автора к читателям.

О. В. Наволоцкая представила алгоритм исследования прецедентных феноменов в текстах политического медиадискурса, что составляет теоретическую (алгоритм) и практическую значимость (этапы работы с эмпирическим материалом) исследования литературных прецедентных феноменов в современном политическом медиадискурсе, а именно:

- 1) идентификация речевой единицы как прецедентной;
- 2) выявление инициальных элементов прецедентных текстов и концептообразующих лексем;
- 3) выявление атрибутивных маркеров персонажей и сюжетов;
- 4) выявление трансформации прецедентных феноменов различной природы;
- 5) выявление концептуального ядра прецедентного феномена.

На стр. 90 приведено авторское выявление апелляции к литературным источникам, дается базовая категоризация выявленных феноменов, проводится описание ядерных и атрибутивных смыслов прецедентного

феномена; выявление функций прецедентных феноменов в архитектуре медиатекста, объединяющего автора и адресата. Интерес представляет авторская разработка интеграции прецедентных феноменов в политический медиадискурс посредством квазицитаций; экспликации пересечения прецедентного феномена с новостной повесткой; импликации пересечения (с. 92). В главе, посвященной функционалу прецедентных феноменов в политическом медиадискурсе автором отмечена смыслообразующая, оценочная и прагматическая функция как обязательная, а консолидирующая, эстетическая и функция создания/трансформации публичного имиджа как вариативная как в отечественной, так и британской журналистской практике.

В исследовательской части диссертации О. В. Наволоцкая выявляет так называемый коммуникативный подвох: в рамках соотношения заголовочного комплекса и основной части медиатекста нередко наблюдается когнитивный диссонанс: заголовок активизирует в массовом восприятии определенный концепт, вступающий в противоречие с представленным следом описанием события. Это в принципе соответствует приемам, которые журналисты используют в трансформациях паремиологических высказываний в заголовочных комплексах. Неточное использование прецедентных феноменов стирает связь с источником, что приводит к ложному узнаванию и неверной интерпретации смысла читателем. На взгляд автора диссертации этот весьма расхожий прием связан с маркетинговыми стратегиями привлечения внимания или филологической некомпетентностью автора текста?

Диссертация производит впечатление тщательно продуманного исследования с глубокой теоретической обоснованностью и высокой доказательной силой анализа собранной эмпирики как в количественном, так и в качественном плане. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают содержание и структуру диссертации.

В ходе ознакомления с научной работой возникли некоторые вопросы, которые ни в коей мере не снижают общей положительной оценки, однако требуют ответа от автора в процессе защиты.

1. Диссертантка не включила религиозные прецедентные феномены в поле анализа, объясняя это их универсальным характером, в то время как именно художественные произведения позволяют выявлять специфику прецедентных феноменов в контексте определенной лингвокультуры. На наш взгляд, это не вполне так. Разница трактовок религиозных прецедентных феноменов как раз очевидна. В русской литературе интерпретация христианских прецедентных феноменов традиционно тяготеет к соборности, преображению, этике жертвенности как пути спасения, а в западной литературе сильнее выражен индивидуализм и антропоцентризм, правовые проекции христианских постулатов, критическое переосмысление традиционных прецедентных феноменов от агностики до атеизма.

2. Диссертантка пишет, что «прецедентный феномен подразумевает свою величину вероятности быть распознанным, понятным читателем именно в той мере, которую предполагал автор, либо же в той степени, какую допускают возможности конкретных интертекстуальных связей текста-источника и текста-мишени». На наш взгляд, это слишком общее утверждение. Вероятность распознавания определяется степенью распространенности прецедентного феномена, степенью его трансформации в медиатексте, поколенческой принадлежностью, то есть временной и культурной дистанцией.

3. Автор диссертации привел очень интересное наблюдение: Перечень источников прецедентных феноменов демонстрирует большее влияние современной художественной литературы в британском политическом медиадискурсе, где она фигурирует в 4,5% случаев, тогда как в русскоязычном политическом медиадискурсе ее доля составляет немногим более 1%. Чем автор может объяснить такое явление?

Общий вывод:

Представленная к защите диссертация «Прецедентные феномены со сферой-источником «литература» в политическом медиадискурсе (на материале российских и британских СМИ)» соответствует п.п. 9,10,11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а сам автор

Наволоцкая Ольга Витальевна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент;

профессор кафедры связей с общественностью в бизнесе Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

«16» февраля 2026 г.

Елена Владимировна Быкова

Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация:

10.01.10 – Журналистика

199034, г. Санкт-Петербург, ул. Университетская наб., д. 7–9

+7 (812) 325–87–36

spbu@spbu.ru

Дата «25» февраля 2026 г.

Подпись Е.В. Быковой заверяю

