

В диссертационный совет 24.2.366.11  
при ФГАОУ ВО «Российский государственный  
гуманитарный университет»,  
125047, г. Москва, Миусская пл., д.6.

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора экономических наук, профессора Овчинниковой Оксаны Петровны на диссертацию Квашнёвой Алёны Егоровны «Управление знаниями как фактор инновационного развития малых промышленных предприятий», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент (экономические науки)

### **1. Актуальность представленного диссертационного исследования.**

Исследование актуально в условиях санкций и перестройки экономики, где малый и средний бизнес (МСП), особенно промышленный, играет ключевую роль в инновационном развитии и импортозамещении. Уход иностранных IT-интеграторов создал спрос на инновации, в т.ч. отечественные цифровые решения, рынок которых активно осваивают малые промышленные предприятия. Управление знаниями становится критическим фактором для малых промышленных предприятий, так как позволяет: систематизировать опыт и ускорять инновации, укреплять доверие и создавать экосистему бизнеса, компенсировать дефициты. Необходимые для выживания в конкурентной среде и преодоления барьеров (неравный доступ к ресурсам, слабая кооперация бизнес-наука-власть). Обеспечивая эффективное взаимодействие между государством и малыми промышленными предприятиями через систематизацию и передачу знаний (например, для акселерационных программ и управления инвестициями). Отсутствие долгосрочной промышленной политики, нехватку квалифицированных кадров и научно-методической базы для развития малых промышленных предприятий.

### **2. Степень обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность и достоверность теоретических положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы достигается обобщением значительного объема научных работ, относящихся к предмету исследования.

Автор последовательно и логично раскрывает тему исследования, двигаясь от рассмотрения абстрактно-теоретических положений о сущности управления

знаниями малого промышленного предприятия в инновационной системе индустриального парка к анализу процессов трансформации развития МПП и управления знаниями в новых экономических условиях, а затем к развитию инструментов управления знаниями, проектированию модели и программы управления знаниями малых промышленных предприятий и разработке: концептуальных рамок «управления знаниями» малых промышленных предприятий в индустриальных парках, компетентностного подхода к формированию программы управления знаниями в интересах инновационного развития малых промышленных предприятий и методических подходов и программных инструментов управления профессионально-компетентностным подходом управления знаниями.

Выводы и рекомендации практического характера вытекают из проведенного автором анализа. Результаты, полученные диссертантом, основаны на грамотном использовании экономико-статистических методов исследования. Основные теоретические и практические положения докладывались автором в течение продолжительного периода времени на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где получили одобрение, что также позволяет сделать заключение об обоснованности результатов диссертационного исследования.

### **3. Достоверность и научная новизна положений, выводов, рекомендаций диссертационного исследования.**

Диссертационное исследование Квашнёвой А.Е. представляет собой законченное научное исследование. Достоверность научных положений, выводов и практических рекомендаций диссертационного исследования обеспечиваются актуальными данными Министерства экономического развития РФ, Министерства экономического развития, промышленности и транспорта Республики Коми, Федеральной службы государственной статистики, Российского союза предпринимателей и промышленников, Коми Республиканского отделения «Опора России»; опубликованными работами автора, в том числе публикациями результатов исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем, заключаются в следующем:

- 1) во-первых, уточнено содержание понятийного аппарата управление знаниями для МПП, предложена авторская трактовка ключевых категорий

«информация» и «знание» применительно к МПП, включающая критерии измерения их качества и потенциала (с.30-31);

2) разработана интегральная модель управления знаниями для инновационного развития МПП, в которой информация позиционируется как базовый ресурс формирующейся цифровой экосистемы предприятия (с.76-78); выявлены приоритетные сценарии стратегического развития МПП и определены тенденции их реализации (с.86-90; с.91-93);

3) аргументировано, что выбор инновационной траектории МПП является управляемым процессом, требующим соответствующей схемы развития системы управления знаниями, соблюдения баланса интересов субъектов МПП, определения стратегической доминанты на всех уровнях управления, создания собственных программ управления знаниями (с.102-104).

4) разработаны методические и концептуальные рамки системы управления знаниями интегрирующие экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами (с.100-101; с.106-107), цифровые технологии как фактор повышения производительности и внедрения инноваций (с.139-140; с.142-143; с.152-153).

5) Раскрыт потенциал системы управления знаниями МПП Республики Коми, основанный на социальном капитале (доверии, открытости, коллективном взаимодействии) и обоснованы пути его развития (с.168-170).

б) разработана интегральная модель управления знаниями, объединяющая процессы создания, передачи и применения знаний через цифровые инструменты и взаимодействие стейкхолдеров (с.113-114), доказано, что эффективность системы управления знаниями в МПП достигается преимущественно за счет сочетания технологий с социальными механизмами (наставничество, открытые коммуникации), которые являются основой передачи знаний; введен ключевой этап «цифровая экстернализация», раскрывающий роль неявных знаний в повышении эффективности МПП (с.108-109; с.178-179),

7) усовершенствован организационно-управленческий механизм менеджмента знаний МПП за счет интеграции методов динамического управления компетенциями с цифровыми инструментами, разработки алгоритмов кластерной кооперации для обмена неявным знанием между резидентами индустриальных

парков (с.120-128), впервые на основе компетентностного подхода в системе управления знаниями МПП раскрыт инновационный потенциал синергии явных и неявных знаний, предложены этапы программы управления знаниями (с.176-177; с.189-190).

Таким образом Квашнёвой А.Е. достигнута поставленная цель диссертационного исследования.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.**

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории управления знаниями, раскрытия потенциала системы управления знаниями как особого типа информационной системы, синтезирующей в одной системе широкий спектр организационно-экономических и управленческих задач. В частности, автором диссертации в модель управления знаниями введен ключевой этап «цифровая экстернализация», вскрывающий роль неявных знаний в повышении эффективности МПП

Практическая значимость исследования заключается в том, что отдельные положения могут быть использованы при разработке стратегии управления знаниями в бизнесе при построении системы управления знаниями и анализе ее эффективности.

Практическая значимость исследования заключается в:

- разработке положений и систематизации инструментов в области управления знаниями на микроуровне, позволяющих повысить эффективность функционирования малых промышленных предприятий и снизить степень неопределённости во взаимоотношениях с внешней средой;
- раскрытию потенциала синергии явных/неявных знаний и определении этапов программы управления знаниями;
- предложении организационно-управленческого механизма управления знаниями малых промышленных предприятий за счет интеграции методов динамического управления компетенциями с цифровыми инструментами;

- разработки алгоритмов кластерной кооперации для обмена неявным знанием между резидентами индустриальных парков.

### **5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Положения исследования могут быть использованы при обосновании и разработке стратегии управления знаниями в бизнес-организации, при построении системы управления знаниями и анализе ее эффективности.

Основные положения диссертации Квашнёвой А.Е. могут быть применимы в практической деятельности при подготовке кадров по направлению «менеджмент», профпереподготовки МВА «Бизнес-менеджмент» ГАОУ ВО «Коми республиканская академия государственной службы и управление».

Разработанные в представленной диссертации теоретические положения и выводы могут послужить базой дальнейшего научного исследования и практических методик в области диссертационного исследования.

### **6. Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию.**

Вместе с тем, следует отметить, что при изучении диссертационной работы Квашнёвой А.Е. возник ряд вопросов, требующих дополнительных уточнений.

1) в рамках понятийного аппарата, предложенного автором, границы между терминами «знание» и «информация» описаны концептуально (п.1.2 диссертационного исследования), но слабо операционализированы (не представлены шкалы измерения, индикаторы и т.п.);

2) региональная фокусировка (Республика Коми) ограничивает внешнюю валидность выводов для иных регионов или отраслей;

3) единая (интегральная) модель управления знаниями, представленная автором, и механизмы управления знаниями в индустриальном парке Республики Коми описаны на концептуальном уровне, что не позволяет сделать вывод, как именно следует корректировать данную модель под отраслевые различия или уровни зрелости предприятий;

4) автором заявлено, что в репрезентативной выборке участвовало 181 муниципальное образование. Полезно пояснить структуру выборки по видам малых промышленных предприятий и стадиям их жизненного цикла;

5) на с. 152 диссертационного исследования автор приводит результаты проведенного в 2023 году опроса 150 малых промышленных предприятий Республики Коми в разрезе востребованности компетенций,. Однако в работе не представлено авторских выводов на основе ретроспективного анализа, позволяющих читателю понять, почему именно такое мнение сложилось у малых предприятий относительно востребованных компетенций, т.е. как повлияли предыдущие социально-политические и эпидемиологические события на мнение работодателей.

Данные замечания не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования Квашнёвой А.Е.

#### **7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Изучение диссертационной работы Квашнёвой А.Е. позволяет сделать вывод о том, что работа представляет собой последовательное и логически выстроенное изложение процесса решения ряда исследовательских задач, вытекающих из поставленной цели.

Текст диссертации и автореферата диссертации подтверждает высокий научный уровень соискателя ученой степени, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертационная работа Квашнёвой Алёны Егоровны представляет собой завершённое исследование, научно-квалификационную работу, содержащую элементы научной новизны, и имеет практическую значимость. Выводы и рекомендации, полученные в диссертационной работе, обеспечивают решение актуальной и значимой проблемы управления знаниями как фактора и стратегии инновационного развития малых промышленных предприятий

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации. Работа сопровождается необходимыми ссылками на использованные источники.

Диссертационная работа Квашнёвой Алёны Егоровны по степени актуальности избранной темы исследования, уровню обоснованности, достоверности и новизны научных выводов, прикладной ценности полученных результатов и выработанных рекомендаций выполнена в рамках специальности 5.2.6 – Менеджмент; соответствует п.18. Управление знаниями: теория, методология,

технология и внутрифирменные практики. Управление нематериальными активами фирмы. П.19. Управление инновациями. Инновационные способности фирмы. Управление организационными и технологическими инновациями. Межорганизационные формы управления инновациями. П.23. Теоретические и методологические основы управления персоналом. Экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами. Технологии управления человеческими ресурсами Паспорта специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация на тему «Управление знаниями как фактор инновационного развития малых промышленных предприятий» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Квашнёва Алёна Егоровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент.

Официальный оппонент, профессор, доктор экономических наук (по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством), профессор кафедры «Прикладная экономика» Высшей школы управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Овчинникова Оксана Петровна

« 17 » 11 2025 г.

Электронная почта: [rudn@rudn.ru](mailto:rudn@rudn.ru)

тел.: +7 (499) 936-87-87

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Подпись д.э.н., профессора Овчинниковой О.П. заверяю  
ученый секретарь Ученого совета РУДН Курылев К.П.

